**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**

**DTE: LINDHOGAR S.A.S.**

**DDO: LUIS ALFONSO PUERTA ACUÑA y HORTENCIA DE JESUS EGUIS VEGA RAD: 2017-00119-00**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**9-MAR-2021**

AL DESPACHO INFORMANDO QUE VENCIO EL DIA 8 DE MARZO DE 2021 A LAS 5: 00 P.M EL TRASLADO DE LA LIQUIDACION DE CREDITO PRESENTADA POR LA APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE, VENCIO EL TERMINO Y NO FUE DESCORRIDO POR LA PARTE CONTRARIA.

SE DEJA CONSTANCIA QUE UNA VEZ REVISADA LA LIQUIDACION DEL CREDITO LA MISMA SE AJSUTA EN DERECHO ASI:

**CAPITAL LIBRADO EN EL MANDAMIENTO DE PAGO………………………………………………………….$853.000**

INT. MORATORIO DESDE 16 NOV.2016 HASTA 30 SEP DE 2020

(60 MESES (X) 2%)………………………………………….$ 1’002.275

**TOTAL: ………………………………………………………$ 1’855.275**

SE DEJA CONSTANCIA QUE ES LA PRIMERA LIQUIDACION DEL CREDITO PRESENTADA.

SE DEJA CONSTANCIA QUE IGUALMENTE SOLICITA QUE SE DECRETEN NUEVAS MEDIDAS CAUTELARES EN VISTA QUE LAS ANTERIORES NO SE MATERIALIZARON. SE DEJA CONSTANCIA QUE LOS OFICIOS FUERON REALIZADOS.

AL DESPACHO PARA SU RESPECTIVA ORDEN.

**ANA MARIA RINCON MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, DIEZ (10) DE MARZO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**

**DTE: LINDHOGAR S.A.S.**

**DDO: LUIS ALFONSO PUERTA ACUÑA y HORTENCIA DE JESUS EGUIS VEGA RAD: 2017-00119-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No: 065 I TRIMESTRE 2021**

En atención a la liquidación del crédito presentada por la apoderada de la parte demandante y la cual fue puesta en traslado a la parte contraria para su alegación, venciendo el termino y no fue descorrida, procede el despacho a revisarla observando que la misma se ajusta en cuanto a las tasas de interés corriente y moratorio que estipula el Banco de la República. Por lo cual se procederá a aprobar la liquidación de crédito conforme a lo ordena el articulo 446 Num 3 C.G.P.

Por otra parte solicita la apoderada de la parte demandante que se decreten nuevas medidas cautelares en vista que las concedidas de manera previa con el mandamiento de pago no se materializaron. Respecto a ello, es dable recordar que dos de los requisitos que exige toda medida cautelar es: 1) sea solicitado por la parte demandante y 2) la solicitud cautelar sea razonada.

Conforme a lo anterior, para poder acceder el despacho a la solicitud de la apoderada deberá ésta indicar de manera expresa y clara en su escrito que desiste de las medidas cautelares decretadas por el despacho el día 12 de diciembre de 2017, ordenado el desembargo y a su vez, solicitar la nueva medida cautelar posterior a la expedición del mandamiento de pago.

**En ) consecuenciase,:**

**RESUELEVE:**

1. **APROBAR** la liquidación de crédito aportada por la apoderada de la parte demandante de la siguiente manera:

**CAPITAL LIBRADO EN EL MANDAMIENTO DE PAGO………………………………………………………….$853.000**

INT. MORATORIO DESDE 16 NOV.2016 HASTA 30 SEP DE 2020

(60 MESES (X) 2%)………………………………………….$ 1’002.275

**TOTAL: ………………………………………………………$ 1’855.275**

En la suma de: UN MILLÓN OCHOCIENTOS CINCUENTA y CINCO MIL DOSCIENTOS SETENTA y CINCO PESOS ($ 1’855.275) M/L

1. **ABSTENERSE** el despacho de decretar la medida cautelar solicitada por la apoderada de la parte demandante hasta tanto que ésta indique de manera expresa y clara en su escrito que desiste de las medidas cautelares decretadas por el despacho el día 12 de diciembre de 2017, ordenado el desembargo y a su vez, solicitar la nueva medida cautelar posterior a la expedición del mandamiento de pago

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE.**

**HERMES DE JESUS HERNANDEZ VIVES**

**JUEZ**

