

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: CECILIA MARIA ROMERO VEGA**  
**DEMANDADO: FANNY ARRIETA MERCADO**  
**RAD: 2022\_00004\_00**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TENERIFE**

10-FEB-2022

AL DESPACHO INFORMANDO QUE LA PARTE DEMANDANTE PRESENTA DEMANDA EL DIA 8 FEB. 2022, DENTRO DEL HORARIO HABIL LABORAL PRESENTÓ DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR.

SE DEJA CONSTANCIA QUE LA DEMANDA SE HACE A TRAVES DEL CORREO INSTITUCIONAL: [jpmtenerife@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jpmtenerife@cendoj.ramajudicial.gov.co) y APORTA:

1. ESCRITO DE DEMANDA
2. LETRA DE CAMBIO SIN No., FECHA DE CREACION DE FECHA 15 de Diciembre 2018.
3. SOLICITUD DE MEDIDAS CAUTELARES

SE DEJA CONSTANCIA QUE, EL TRÁMITE DE NOTIFICACION SE DEBE SURTIR CONFORME A LO REGLADO EN EL DECRETO 806/2020.

SE DEJA CONSTANCIA QUE EL APODERADA DE LA PARTE DEMANDANTE NO APORTA INFORMACION EN DONDE SE ENCUENTRA EL ORIGINAL DEL PAGARÉ CONFORME LO DISPONE EL ARTICULO 245 DEL C.G.P

SE DEJA CONSTANCIA QUE LA DEMANDA SE ENCUENTRA REGISTRADA EN EL SISTEMA Y RADICADA VIRTUALMENTE EN EXCEL.

SE DEJA CONSTANCIA QUE NO APORTA COMPROBANTE DE ENVIO DE LA DEMANDA EN VISTA QUE, SOLICITA MEDIDAS CAUTELARES.

ORDENE.

**ANA MARIA RINCÓN MÁRQUEZ**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, ONCE (11) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: CECILIA MARIA ROMERO VEGA**

**DEMANDADO: FANNY ARRIETA MERCADO**

**RAD: 2022\_00004\_00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No:024 I TRIMESTRE 2021**

Teniendo en cuenta que se trata de una obligación clara, expresa y exigible contenida en la letra de cambio sin No., y de fecha de creación del 15 de Diciembre 2018, proveniente de su deudora FANNY ARRIETA MERCADO, por lo cual la parte demandante a presentar demanda ejecutiva singular en contra del deudor ante este despacho.

De conformidad a lo anterior y en concordancia a lo previsto en los artículos 422 y 430 del C.G.P, los cuales a su vez están en correlación a lo dispuesto por el Dcto. 806 de 2020, determina el despacho que la demanda se ajusta en términos de legalidad por lo cual se proferirá el siguiente auto interlocutorio.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

- 1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de la señora **CECILIA MARIA ROMERO VEGA** y en contra de la señora **ANNY ARRIETA MERCADO**, para que cumpla la obligación dineraria contenida en la letra de cambio sin No., y de fecha de creación del 15 de diciembre de 2018, por valor de: por valor de \$6.345.225,39 (SEIS MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS VEINTICINCO PESOS CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS) por concepto de Capital, Intereses Corrientes e Intereses Moratorios causados, liquidados hasta el 31/12/2021, más los que se sigan causando hasta la fecha del pago efectivo de la obligación.
- 2. ORDENAR**, al demandado el pago de la obligación que versa sobre la cantidad liquida de dinero dentro de los cinco (5) días con los intereses desde que se hicieron exigibles hasta su cancelación.
- 3. NOTIFICAR**, a la parte demandada del mandamiento de pago anexándole la pieza de la providencia en mención y sus anexos, conforme a las reglas determinadas por el Decreto 806 de 2020 articulo 8 y en concordancia a lo

dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. La carga de la notificación personal reposa en el interesado y debe de hacerse sin necesidad de previa citación para notificación personal.

4. **CORRER TRASLADO**, a la parte demandada por el termino de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibo de la notificación personal del mandamiento de pago, debiéndose remitir por el interesado la copia de la demanda, los anexos y el mandamiento de pago.
5. **RECONOCER PERSONERÍA JURIDICA** al apoderado de la parte demandante, al abogado GERSON DAVID CABRERA BENAVIDES C.C. 1.045.702.690 de Barranquilla T.P. 287.200 C.S. de la J. para los fines expresos en el poder.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE,**

  
**HERMES DE JESÚS HERNANDEZ VIVES**  
**JUEZ**

---

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TENERIFE**

**ESTADO ELECTRONICO N° 008**

**Fecha: 14 FEB 2022**

**El presente estado electrónico es notificado en:**

**<http://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-promiscuo-municipal-de-tenerife>**

**Fijado a las 8:00a.m**

---

  
**ANA MARIA PINCÓN MARQUEZ**

**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE TENERIFE**

**TENERIFE, ONCE (11) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTIDOS (2022)**

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**

**DEMANDANTE: CECILIA MARIA ROMERO VEGA**

**DEMANDADO: FANNY ARRIETA MERCADO**

**RAD: 2022\_00004\_00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No:025 I TRIMESTRE 2021**

El apoderado de la parte demandante solicita el embargo del 40% del salario de la señora Fanny Arrieta Mercado, en calidad de demandada al interior del proceso de la referencia y desistiendo de las que anteriormente, habían sido decretadas previamente por el despacho.

De conformidad al artículo 156 del C.S.T dispone lo relativo a los embargos por parte de las cooperativas sobre el sueldo de sus cooperados, así:

*“EXCEPCION A FAVOR DE COOPERATIVAS Y PENSIONES ALIMENTICIAS. Todo salario puede ser embargado hasta en un cincuenta por ciento (50%) en favor de cooperativas legalmente autorizadas, o para cubrir pensiones alimenticias que se deban de conformidad con los artículos 411 y concordantes del Código Civil”.*

Lo anterior denota que, es permitido por parte de las Cooperativas embargar el 50% del salario de sus cooperados mas no del perseguido por la obligación mercantil, ello es así debido a que las cooperativas no les está vedado hacer negocios con

quienes no son asociados, y se comprende que en razón a ellos pueden financiar productos o servicios a trabajadores, que en caso de no pagar, pueden perseguir el cobro de esos créditos mediante medidas cautelares como el embargo, y por tratarse de cooperativas, se les aplica el artículo 156 del código sustantivo del trabajo.

En el caso de marras, no consta que la demandada sea cooperada, ni mucho menos que la demandante se encuentre constituida comercialmente como una cooperativa crediticia, de manera que, se requiere que la parte demandante demuestre dicha calidad para poder acceder a la solicitud del embargo del 40% del sueldo de la cooperada, so pena, de no ser cumplido sólo le está permitido a la cooperativa, embargar la quinta parte del exceso del respectivo salario mínimo legal.

En consecuencia se,

**RESUELVE:**

1. **NO ACCEDER** a la solicitud de medida cautelar requerida por el apoderado de la parte demandante hasta tanto ésta no allegue los documentos que acrediten que la demandante se encuentra constituida como una cooperativa crediticia y la demandada es cooperada.

**NOTIFIQUESE y CÚMPLASE**



**HERMES DE JESUS HERNANDEZ VIVES**  
**JUEZ**