



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE PAMPLONA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOCHALEMA**

Ref. Proceso de Liquidación. -Sucesión Intestada-.  
Rad. N°. 54 099 40 89 001-2023-00040-00.

**Bochalema (N. de S.). Mayo dos (2) de dos mil veintitrés (2023).**

Se encuentra al despacho la presente demanda liquidatoria de sucesión intestada, de mínima cuantía, instaurada mediante apoderado judicial por **NAILA DEL CARMEN MARTÍNEZ PABON**, en representación de su padre **JOSE MARTINEZ COLLANTES** (q.e.p.d.), siendo causante la señora **ANA DOLORES COLLANTES DE MARTINEZ** (q.e.p.d.), con el objeto de analizar si se reúnen o no los requisitos para su admisión, de conformidad con los Artículos 82, 487, 488 y s.s. del C.G.P., la Ley 2213 de 2022 y demás normas concordantes sobre el particular.

A ello se procedería si no se observara las siguientes falencias, que a continuación se relacionan:

1°. Al solicitarse la apertura de la sucesión intestada de la señora **ANA DOLORES COLLANTES DE MARTÍNEZ** (q.e.p.d.), y visto el Certificado de Tradición y Libertad del bien inmueble de Matrícula Inmobiliaria **No. 272-20450** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Pamplona (N. de S.), correspondiente al inmueble que conforma el acervo hereditario, conforme a la anotación **No. 005**, el mismo fue adjudicado por el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria -INCORA-, mediante Resolución No. 1002 del 30/05/1991 a: **COLLANTES VDA. DE MARTINEZ ANA DOLORES y MARTÍNEZ COLLANTES JOSÉ**. Por lo anterior, se deduce que la causante, en vida estuvo casada. Por consiguiente se deberá informar: **i)** nombre y apellidos completos del cónyuge. **ii)** de encontrarse vivo: su dirección física y correo electrónico para efectos de notificaciones, caso contrario, su registro civil de defunción. **iii)** Informar y acreditar si la sociedad conyugal conformada, fue disuelta o se liquidó, en tal evento ha de aportarse la prueba de tal circunstancia y adecuar el escrito demandatorio, atendiendo el imperativo inserto en el Inciso 2°, Artículo 487 del C.G.P., toda vez que, en el poder, y en el libelo demandatorio, sobre estos aspectos se guardó silencio.

2°. De acuerdo con el Numeral 5° del Artículo 26 de la Ley 1564 de 2012, en los procesos de sucesión la cuantía se determina: “...por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral.” Ha de aclararse y precisarse porqué se estimó la cuantía en la suma de \$44.857.550,00, teniendo en cuenta que el inmueble que conforma el acervo hereditario, su avalúo corresponde a \$29.905.000,00, según documento expedido por la Tesorería Municipal de Bochalema (N. de S.), adosado con la demanda<sup>1</sup>.

3°. En el acápite de los “**HECHOS**” en su numeral segundo, del libelo demandatorio, se plasmó que el señor “**RODRIGO NIETO**” fallecido el 24 de febrero de 1996, es el padre de la demandante **NAILA DEL CARMEN MARTINEZ PABON**<sup>2</sup> y en otros apartes del libelo demandatorio se indicó que lo fue el señor **JOSE MARTINEZ COLLANTES** (q.e.p.d.), Por consiguiente se deberá hacer y precisión al respecto, de conformidad con lo prescrito por el Numeral 4°, Artículo 82 Ibidem.

4°. En el Certificado de Tradición y Libertad del bien inmueble distinguido con Matrícula Inmobiliaria **No. 272-20450** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de

<sup>1</sup> Fls. 32- 33. Documento No. 02. Expd. Digital.

<sup>2</sup> Fl. 01. Documento No. 02. Expd. Digital.

Pamplona (N. de S.), correspondiente al predio que conforma el acervo hereditario, en su anotación **No. 005** aparece registrado que el mismo fue adjudicado por el INCORA mediante Resolución No. 1002 del 30/05/1991 a: **COLLANTES VDA. DE MARTINEZ ANA DOLORES y MARTÍNEZ COLLANTES JOSÉ**, y en su anotación No. **008** se tiene registrado “**EMBARGO PROCESO DE SUCESIÓN 50%**” a: **MARTINEZ COLLANTES JOSE**, por cuenta del Juzgado Promiscuo de Familia de Pamplona, según oficio No. 822 del 17-07-1996<sup>3</sup>.

Por lo anterior, al solicitarse la apertura de la presente sucesión, se deberá aclarar y precisar lo siguiente: **i)** Si el precitado inmueble formó parte de la sucesión aperturada en el Juzgado Promiscuo de Familia de Pamplona (N. de S.), **ii)** porqué a la fecha se mantiene vigente la medida cautelar de embargo en un 50%. **iii)** Si en dicha sucesión fungieron como causantes los prenombrados ANA DOLORES COLLANTES VDA. DE MARTINEZ y JOSE MARTINEZ COLLANTES.

**5°** Se omitió dar cumplimiento a las exigencias de los Numerales 5° y 6° del Artículo 489 Eiusdem. El estrado echa de menos el inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal o patrimonial, junto con las pruebas que se tengan sobre ellos. Así mismo, se echa de menos el avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 444 del mismo Estatuto, en el cual se debe indicar sí el bien inmueble pretendido en la sucesión lo en su 100% o en qué porcentaje, teniendo en cuenta lo señalado en el Numeral 4° del presente proveído.

**6°.** Se deberán allegar copias de los documentos de identidad -cédulas de ciudadanía- de los causantes y herederos, necesarios para determinar su plena identificación.

Por lo anteriormente expuesto, y de conformidad a lo establecido por los Artículos 90-1, 487 y siguientes del C. G. P., en armonía con la Ley 2213 de 2002, el despacho ordena INADMITIR la presente demanda, y se otorga a la parte actora un lapso de cinco (5) días para subsanar la misma.

En consecuencia, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOCHALEMA, NORTE DE SANTANDER:**

#### **R E S U E L V E :**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda liquidatoria de sucesión intestada, de mínima cuantía, de acuerdo a los argumentos ya registrados en la motivación de este proveído.

**SEGUNDO: OTORGAR** a la parte actora un lapso de cinco (5) días para subsanar la demanda.

**TERCERO: RECONOCER** al profesional del derecho, Dr. **JORGE ELIECER DUARTE LINDARTE**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido y allegado con el libelo demandatorio<sup>4</sup>.

#### **N O T I F I Q U E S E :**

El Juez,

**CARLOS FERNANDO GÓMEZ RUIZ**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BOCHALEMA**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
REPUBLICA DE COLOMBIA

Bochalema, Hoy **3 de mayo de 2023**, a las 8:00 A.M. se notificó el auto anterior por anotación en estado N. 036

El Secretario Juan Alberto Conde Caicedo.

<sup>3</sup> Fls. 18-20. Documento No. 02. Expd. Digital.

<sup>4</sup> Fl. 5. Documento No. 02. Expd. Digital.

**Firmado Por:**  
**Carlos Fernando Gomez Ruiz**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Bochalema - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a209ee2b99e6f9a4b4eda96cf6db52fcd38ffe5f43044b2972a4bd48e4be7c0**

Documento generado en 02/05/2023 12:37:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**