

REPUBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE BOCHALEMA

Bochalema (N. de S.), ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**Ref.:** Radicado: #540994089001-2024-00001-00.  
**Proceso:** Prueba Extraprocesal (Inspección Judicial).  
**Demandante:** Nancy Herlinda Amaya Diaz como representante legal de Libia Torcoroma Brand Amaya.  
**Demandada:** Martha Cecilia Patiño Diaz.

Se encuentra al Despacho la Prueba Extraprocesal de la referencia, para si es el caso proceder a su admisión, si no se advirtiera que adolece de lo siguiente:

1. En el párrafo tercero de la solicitud se indica “(...) **solicito que la señora antes mencionada sea notificada de manera personal** en la dirección Lote(...)” y en el séptimo “La Inspección Judicial debe practicarse **con citación (o sin ella)** de la contraparte, Señora Martha Cecilia Patiño Diaz(...)”; debiendo indicar de manera clara y sucinta si la práctica de la prueba se realizará con o sin citación de la señora Martha Cecilia Patiño Diaz.
2. El Artículo 183 del C.G.P., prevé lo siguiente: “*podrán practicarse pruebas extraprocesales con observancia de las reglas sobre citación y práctica establecidas en este código.*”

*Quando se soliciten con citación de la contraparte, la notificación de esta deberá hacerse personalmente, de acuerdo con los artículos 291 y 292, con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la respectiva diligencia”.*

Por su parte, el Artículo 189 Ibidem, dispone: “*podrá pedirse como prueba extraprocesal la práctica de inspección judicial sobre personas, lugares, cosas o documentos **que hayan de ser materia de un proceso**, con o sin intervención de perito.* (subrayado del Despacho).

Teniendo en cuenta lo anterior, se tiene que la parte actora no ha indicado la finalidad de la prueba, esto es la clase de proceso a adelantar.

3. Se solicita entre otros la inspección judicial al vehículo de placas CWV 264, empero sin informar a esta sede judicial el lugar donde se encuentra ubicado el mismo, dato necesario e indispensable para llevar a cabo el aludido medio de prueba; además de establecer, el factor territorial, y si este Juzgado ostenta o no competencia para llevar a cabo la misma respecto del bien mueble enantes citado.
4. No aparece en el acápite de Notificaciones la dirección donde pueda ser notificada la demandante Nancy Herlinda Amaya Diaz, como representante legal de Libia Torcoroma Brand Amaya, así como tampoco la dirección física de la apoderada judicial, como lo dispone el Numeral 10° Art. 82 del C.G.P.

Se reconoce personería a la profesional del derecho, Doctora PAULA ANDREA O’MEARA BAYONA, como apoderada judicial de la parte solicitante de la prueba extrajudicial en los términos y para los efectos del poder conferido<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Fl. 1-3. Documento 5. Expediente Digital.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



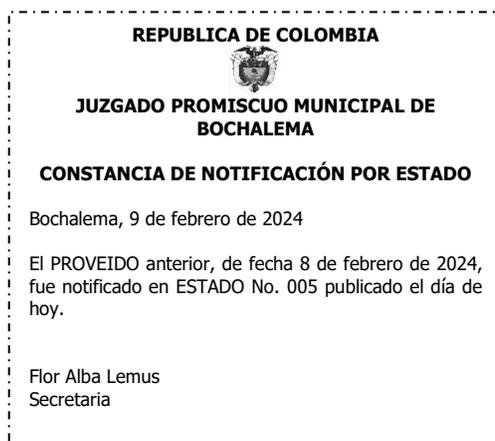
**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE BOCHALEMA**

En consecuencia, con fundamento en los poderes que consagra el Artículo 42 del C.G.P., y en el ejercicio de la dirección temprana del proceso efectuado a través del control de admisibilidad, se procederá a inadmitir la solicitud de conformidad con el Art. 90 de la misma codificación, y a conceder a la parte actora un término de cinco (05) días para subsanar los defectos anotados.

Notifíquese y Cúmplase

El Juez,

**CARLOS FERNANDO GÓMEZ RUIZ**



Firmado Por:

**Carlos Fernando Gomez Ruiz**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Bochalema - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfacba1ddcfbcf81fdd210651c0e1340d2ce99e1ee880ca7cd5b4a869448e70b**

Documento generado en 08/02/2024 06:34:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**