



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE PAMPLONA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
CÁCOTA. N de S.

**PROCESO: CUSTODIA Y CUIDADO DE MENOR; FIJACIÓN DE CUOTA ALIMENTARIA**

**RADICACION: 54-125-40-89-001-2023-00037-00**

**Cácota, dieciocho (18) de Julio de dos mil veintitrés (2023).**

Se encuentra al Despacho demanda de la referencia promovida por **DAISY PAOLA GOMEZ HERRERA** contra **RONALDO DE JESUS YEPES MADRID**, proveniente del Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Pamplona, en donde el titular de ese Despacho, en proveído de fecha veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023), rechazo la demanda por falta de competencia territorial.

El suscrito Juez, teniendo en cuenta que le asiste razón al Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Pamplona y sumado a que el funcionario judicial actuó en derecho conforme a las reglas de competencia dentro del proceso que nos ocupa, ya que el menor V. Y G, se encuentra residiendo con su señora madre DAISY PAOLA GOMEZ HERRERA en esta jurisdicción municipal; en aras de garantizar el acceso a la justicia y la celeridad del proceso, se dispondrá:

**AVOCAR** conocimiento de las presentes diligencias por la declinación de competencia que hizo el Dr. **ARIEL MAURICIO PEÑA BLANCO** Juez Segundo Promiscuo de Familia de Pamplona.

En firme el presente proveído, vuelvan las diligencias al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, previo a ello hágase la consulta en el aplicativo de consulta de antecedentes de la **Comisión de Disciplina Judicial** y en el **SIRNA** ya que se echan de menos la referidas consultas. (Circular PCSJC 19-18 del 9 de julio de 2019).

**NOTIFIQUESE**

**CARLOS ALBERTO GOMEZ PEREZ**  
**JUEZ**

*(Firma escaneada artículos 103 y 244 ley 1564 de 2012 Código General del Proceso y artículo 28 ley 527 de 1999 por medio del cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, de comercio electrónico y de las firmas digitales)*