



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE PAMPLONA  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
CÁCOTA. N de S.

**PROCESO: PERTENENCIA**

**RADICACION: 54-125-40-89-001-2021-00023-00**

**Cácota, Veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno (2021).**

El señor **JESUS ANTONIO DUQUE CARRILLO**, a través de apoderada judicial, presentó la presente demanda de Pertenencia, contra **PRESENTACIÓN CARRILLO y NEPOMUCENO FLOREZ E INDETERMINADOS**, a fin de que se declare que ha adquirido por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de dominio un predio rural identificado con matrícula inmobiliaria No 272-11882, ubicado en la Vereda **ISCATOQUE** antes hoy **TARGUALA**, municipio de **CÁCOTA N de S.**; a cuya admisión se procedería, si no se observaran las siguientes deficiencias que deberán ser corregidas, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P):

1. Deberá allegar el avalúo catastral del predio objeto de usucapión, (art. 26, numeral 3º del C.G.P).
2. Los hechos que sirven como fundamento a las pretensiones deben ser debidamente determinados sin conjeturas, claros y precisos (artículo 82 Numerales 4 y 5 del C. G. del P.). Revisada la demanda de la referencia y sus anexos, se observa que en el escrito de demanda relaciona, anota o menciona el predio como **LA AGUADITA** y de los documentos anexos se constata que el predio se denomina **LA AGUADITA ISCATOQUE**, por lo que deberá corregir o aclarar esta incongruencia.
3. En igual sentido, deberá ajustar o corregir el poder otorgado a las precisiones acotadas en el numeral precedente, ya que en el memorial poder se menciona el predio como **LA AGUADITA**.
4. Dando aplicación analógica a lo estatuido en el numeral 3 del Art. 93 del C.G.P., y con el fin de evitar eventuales confusiones en torno a la interpretación de la demanda, se ordena a la parte actora que presente la demanda debidamente **INTEGRADA** en un solo escrito, so pena de tenerla por no subsanada
5. Deberá allegar copia de las correcciones solicitadas, para anexarlas a la demanda, en formato pdf a través del correo electrónico institucional [jprmCACOTA@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmCACOTA@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**LA DECISIÓN:**

Se inadmitirá la demanda, y se concederá el término de cinco días para que la parte actora, subsane las irregularidades antes anotadas de forma integral, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P.).

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Promiscuo Municipal de Cápota Norte de Santander,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda y conceder un término de cinco (5) días a la parte demandante, para que subsane las deficiencias anotadas, de forma integral so pena de rechazo, (art. 90 del C.G.P.).

**SEGUNDO:** Deberá aportar copia de las correcciones solicitadas para anexarlas para anexarlas a la demanda, en formato pdf a través del correo electrónico institucional [jprmCACOTA@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmCACOTA@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE**



**JOSE EDUARDO DURAN SOLANO  
JUEZ**

*Firmado Por:*

**JOSE EDUARDO DURAN SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 001 PROMISCO MUNICIPAL CACOTA**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**c72e712dce354e78dc200b8dcc22712d6f7296ddf9bf8280b514c5dbeb6c9277**  
*Documento generado en 27/04/2021 02:52:28 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**