

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL Durania, junio trece (13) de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: No. 54 239 40 89 001 2022-00048-00

PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA

CAUSANTE: SOFIA DALLOS DE MIRANDA APODERADA: DRA. MARIA TERESA VILLMIZAR

ASUNTO

Decide en esta oportunidad el despacho, sobre la admisión de la demanda atrás referenciada.

ANTECEDENTES

Del escrito introductorio y sus anexos precitados, se vislumbra que ha de inadmitirse, veamos porque;

En primer lugar, ha de indicársele a la profesional del derecho que no fue otro el querer expreso del legislador indicar en el art. 90 del Código General del Proceso, que;

"El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada". (...).

Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisible la demanda solo en los siguientes casos:

- 1. Cuando no reúna los requisitos formales.
- 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.

Así mismo, el numeral 6° del art. 489 Ibídem, dispone taxativamente los requisitos de la demanda, así:

"(...).6. Un avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el art. 444".

Art. 444. N° 4. Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50&), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1°.

Conforme a la norma de antes trascrita, no se especifica claramente lo indicado en los citados artículos, pues no se presentó el avalúo conforme a lo aquí establecido.

Por otro lado y conforme a lo aquí esbozado, se tiene que, en el acápite de relación de bienes, se vislumbra de las facturas de venta, no se indica de que entidad es, no corresponden a lo allí establecido, pues del predio CACAO

AMPARITO PARAMITO nos muestra que su avalúo es de \$18.775.000.00., siendo la PARTIDA TERCERA dice:

"Según los Artículos 26 numeral 5°, 444 numeral 4° y 489 numeral 6° del C.G.P., el avalúo de este inmueble es de OCHO MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA MIL QUINIENTOS PESOS \$8.380.500

Es así que, no es claro lo mencionado que el inmueble tiene avalúo de \$8.380.500.oo, no corresponde al mencionado en el recibo de impuesto predial. Así sucede con los demás bienes inmuebles.

En este orden de ideas; de conformidad al art. 90 del Código General del Proceso, se le otorga término legal de cinco (5) días a la parte demandante, para que haga las declaraciones correspondientes a las falencias citadas, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Durania Norte de Santander:

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda referida y conceder el término legal de cinco (5) días, para que la parte actora subsane los defectos anotados en la motivación del presente auto, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P.).

SEGUNDO: Reconocer personería para actuar como apoderada de la parte demandante, a la Dra. MARIA TERESA VILLAMIZAR en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Luis Dario Ramon Parada
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Durania - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b3b2716456c35b51f5453879d49ca6619370b94dd6e405e3d92f1e14860f4f1a Documento generado en 14/06/2022 08:48:09 AM



JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL Durania, junio trece (13) de dos mil veintidós (2022)

RADICADO: No. 54 239 40 89 001 2022-00048-00

PROCESO: SUCESIÓN INTESTADA

CAUSANTE: SOFIA DALLOS DE MIRANDA APODERADA: DRA. MARIA TERESA VILLMIZAR

ASUNTO

Decide en esta oportunidad el despacho, sobre la admisión de la demanda atrás referenciada.

ANTECEDENTES

Del escrito introductorio y sus anexos precitados, se vislumbra que ha de inadmitirse, veamos porque;

En primer lugar, ha de indicársele a la profesional del derecho que no fue otro el querer expreso del legislador indicar en el art. 90 del Código General del Proceso, que;

"El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada". (...).

Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisible la demanda solo en los siguientes casos:

- 1. Cuando no reúna los requisitos formales.
- 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.

Así mismo, el numeral 6° del art. 489 Ibídem, dispone taxativamente los requisitos de la demanda, así:

"(...).6. Un avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el art. 444".

Art. 444. N° 4. Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta por ciento (50&), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real. En este evento deberá presentarse un dictamen obtenido en la forma indicada en el numeral 1°.

Conforme a la norma de antes trascrita, no se especifica claramente lo indicado en los citados artículos, pues no se presentó el avalúo conforme a lo aquí establecido.

Por otro lado y conforme a lo aquí esbozado, se tiene que, en el acápite de relación de bienes, se vislumbra de las facturas de venta, no se indica de que entidad es, no corresponden a lo allí establecido, pues del predio CACAO

AMPARITO PARAMITO nos muestra que su avalúo es de \$18.775.000.00., siendo la PARTIDA TERCERA dice:

"Según los Artículos 26 numeral 5°, 444 numeral 4° y 489 numeral 6° del C.G.P., el avalúo de este inmueble es de OCHO MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA MIL QUINIENTOS PESOS \$8.380.500

Es así que, no es claro lo mencionado que el inmueble tiene avalúo de \$8.380.500.oo, no corresponde al mencionado en el recibo de impuesto predial. Así sucede con los demás bienes inmuebles.

En este orden de ideas; de conformidad al art. 90 del Código General del Proceso, se le otorga término legal de cinco (5) días a la parte demandante, para que haga las declaraciones correspondientes a las falencias citadas, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Durania Norte de Santander:

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR la demanda referida y conceder el término legal de cinco (5) días, para que la parte actora subsane los defectos anotados en la motivación del presente auto, so pena de rechazo (art. 90 del C.G.P.).

SEGUNDO: Reconocer personería para actuar como apoderada de la parte demandante, a la Dra. MARIA TERESA VILLAMIZAR en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Luis Dario Ramon Parada
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Durania - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b3b2716456c35b51f5453879d49ca6619370b94dd6e405e3d92f1e14860f4f1a Documento generado en 14/06/2022 08:48:09 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2015-00038-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: JOSÉ ÁNGEL CÁRDENAS RODRIGUEZ

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 82d08bb010215e2f84a48e7ef2509315469a580585b59fccc78067cf27c8266a

Documento generado en 14/06/2022 08:48:11 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2015-00040-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: MARTHA CECILIA PEDRAZA

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d1bdebb7ec1b1330a154109e2b6b27eb72fe7a4372a493a97a20f19fc82db717

Documento generado en 14/06/2022 08:48:11 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular

Radicado: 542394089001-2015-00053-00

Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

Demandado: JUAN FUENTES GALLO

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: ddb25947ba0e546968b9d89ef968346e29e724191804b6c5827e4314d43ce609

Documento generado en 14/06/2022 08:48:12 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2016-00013-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: ELISABET CÁRDENAS CARVAJAL

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d6e8431bb8c44ea70df07ef6dabce1ed1d3d5c6d6e9dc9cf612dad9b05f19c4a

Documento generado en 14/06/2022 08:48:13 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2016-00015-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: JOSÉ YADIR FLÓREZ MARTÍNEZ

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 394a9f4273107a0d86708945ff9d10692441c48c4424504347ee86ba16a4c766

Documento generado en 14/06/2022 08:48:14 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2016-00016-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: MANUEL ALFREDO PATIÑO JEREZ

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c503d39a58301f96ebd3e9d03ded1c6652ba0034e731fc8bf2521a4737702707

Documento generado en 14/06/2022 08:48:15 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2019-00056-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: CAMILO NIÑO PEÑARANDA

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 50064b2ba2ea208ae56fb4141ef8705afc1801c886efba9d75857be48f0d0966

Documento generado en 14/06/2022 08:48:17 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular **Radicado:** 542394089001-2016-00066-00 **Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA **Demandado: MIGUEL ORLANDO LIZARAZO OCHOA**

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a101362ec4ef4e9c3a0f44b8ae154d87c01978d55795f8a087374a9e9aad4199

Documento generado en 14/06/2022 08:48:18 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular **Radicado:** 542394089001-2016-00114-00 **Demandante**: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

Demandado: REINALDO ORTEGA VEGA

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5b9fb11d9b53470298bee0d69e1a898ea08e7ec95a6d74c392eb49cbfe9786fc

Documento generado en 14/06/2022 08:48:19 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2016-00120-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: NELSON ENRIQUE BARÓN TORRES

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f77724e166249fdc4a876c4dc1e59e8bcc705ba8878ac8f141dec61771c737b**Documento generado en 14/06/2022 08:48:20 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular **Radicado:** 542394089001-2017-00011-00 **Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

Demandado: MARIBEL CONTRERAS GALVIS

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8c92859005778059c26c4741bf20476501117813bdc6571c10fcd4e856ee2beb

Documento generado en 14/06/2022 08:48:21 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2017-00035-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: HILDA ROSA GUERRERO PATIÑO

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2d446556928f5832eeedc4598d7b8900a4e12789b6a4e8c1f03ef15dd62458d8

Documento generado en 14/06/2022 08:48:22 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2017-00036-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: JUAN CARLOS CARVAJAL DALLOS

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 59b8381f5acea2368dc5f0a6127954132692f22a401cc5537e7c61c43486f291

Documento generado en 14/06/2022 08:48:23 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular **Radicado:** 542394089001-2017-00037-00 **Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

Demandado: MANUEL ANTONIO SANCHEZ GAONA

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9179bfce4911476e84e37b6fdf488a67b63eb34f78c5db44f039f77a4bd50e27

Documento generado en 14/06/2022 08:48:24 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular **Radicado:** 542394089001-2017-00052-00 **Demandante**: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

Demandado: JULIO OMAR TORRES TORRES

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 349e1f2865e11de7cbca0f07ddebf4b781fed5eeb6793dbfe431c656f89afcab

Documento generado en 14/06/2022 08:48:25 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2017-00053-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: BEATRIZ FLÓREZ BECERRA

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a38cf85fbdf5d8bfb02df14b83b587113e4b6f72257acd227bfa973a40edf63c Documento generado en 14/06/2022 08:48:26 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2017-00060-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: JORGE ANTONIO CORTES OLIVARES

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 507a08d3497d0b92954a8ca33dc438dd4db16257cc4d0dd944665b4507cf1b7a

Documento generado en 14/06/2022 08:48:27 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular **Radicado:** 542394089001-2017-00065-00 **Demandante**: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

Demandado: ZULEIMA CARRILLO PARDO

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7737561805cdfcd0bfd39ff8b7dc590f926a977b09d078dba2ad831c541f5392**Documento generado en 14/06/2022 08:48:28 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular **Radicado:** 542394089001-2018-00009-00 **Demandante**: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

Demandado: CARMEN EUDOCIA BAUTISTA NUÑEZ

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 554489f488b573c100f74a337625bb787e97b0777c836bfb15ec05b5558694c2

Documento generado en 14/06/2022 08:48:29 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular

Radicado: 542394089001-2018-00061-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

> Demandado: LUIS ALBERTO ORTEGA ERMELINA BORMITA CHACÓN

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8b0947b43862b6a57a6e727ffe9c3d761151d6423abefa51fd0d9b26030014b5

Documento generado en 14/06/2022 08:48:31 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular

Radicado: 542394089001-2018-00064-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

Demandado: JUAN ROA USCATEGUI

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0db19e39ea09d068298e4a427926e329d87aba782b44a966cb6cd617883eebb4**Documento generado en 14/06/2022 08:48:31 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular

Radicado: 542394089001-2018-00067-00

Demandante: MAYRA ALEJANDRA MERCHAN PEÑARANDA **Demandado**: **RUBEN DARÍO MENDOZA BAUTISTA**

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2153fdb4309a58ea92f88635a8547c5e09aac10a84b57d5250111b5018488983

Documento generado en 14/06/2022 08:48:33 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular **Radicado:** 542394089001-2018-00073-00 **Demandante**: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

Demandado: ANA VICTORIA SENTENO MORAIMA

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 27fb43be61a649ce49f25b0ba1c239b6c32e65befafe10c4dce02f361818828e

Documento generado en 14/06/2022 08:48:34 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular

Radicado: 542394089001-2018-00074-00

Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

Demandado: LUIS ENRIQUE ZABALA

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: adb842631c10ce4869021d151bd3b45ee879680bdd5922f7a12e4049c20fb522

Documento generado en 14/06/2022 08:48:35 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular

Radicado: 542394089001-2018-00085-00

Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

Demandado: JOSÉ YAHIR RUIZ

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **894c25a6ad409a66cfb8d9bd51d7f02f0cff5658c86c7a6548e99fe55431708b**Documento generado en 14/06/2022 08:48:36 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2018-00090-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: DELIANIRA ACEVEDO PÉREZ

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4204ece5ed0b17204b6cd1b18583c1767d2bf563aa036fb02d109d1a597c5e36**Documento generado en 14/06/2022 08:48:37 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2019-00002-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: FRANCY PATRICIA CACERES PRIETO

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c4a86ddb6add3e398f8c2540d0aa8eca2da46639b6659c693540523ce0d6c501

Documento generado en 14/06/2022 08:48:38 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2019-00008-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: HILDA ROSA GUERRERO PATIÑO

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9d27ca6bc5177d20ca99372d01d400314311c9b76f53ffa5d7b99f1729bdd80d

Documento generado en 14/06/2022 08:48:39 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2019-00020-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: SIMÓN ORTEGA MURILLO

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5991f3903a6046f806c2bbfbd61e8d5ebc3d2b990d886baf74b6f6a56c058cd5**Documento generado en 14/06/2022 08:48:40 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular **Radicado:** 542394089001-2019-00021-00

Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

Demandado: CLAUDIA AMPARO CUELLAR BERMUDEZ

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 46d662a84b63c359f9e67d49bbc2e83849cc7189f0e6c09df2037e4290b50ec0

Documento generado en 14/06/2022 08:48:41 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2019-00029-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: JAVIER MERCHAN PEÑARANDA

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70a03b0b9eca7f66e6177dd03761869c2a1f7a826176ec9eabd27ade6749b517**Documento generado en 14/06/2022 08:48:43 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2019-00064-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: CARLOS ARTURO SUAREZ CAICEDO

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 25d42d44988562f9dae238dcd818f34068e6fcaf878e06eca016ba166613eef7

Documento generado en 14/06/2022 08:48:43 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2019-00065-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: MARÍA EUGENIA MEDINA ROZO

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 436d63c8e1ac3ecc5c1204da2357ff8cbcc3dcccb161a709eccb8c50f06296ac

Documento generado en 14/06/2022 08:48:44 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular **Radicado:** 542394089001-2020-00038-00 **Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA

Demandado: RUBEN DARÍO FLÓREZ FLÓREZ

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 64667afef80ac9c2fef1b645e67be849adf912686ec64bd8f12aeb63667adb07

Documento generado en 14/06/2022 08:48:45 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2020-00045-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: LUIS ALFONSO RODRIGUEZ DUARTE

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: a125f9f70cc7c8752672f0eb41ac76a30b3acf8ed6d98cf2eb7eb539a9e8e30f

Documento generado en 14/06/2022 08:48:46 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular Radicado: 542394089001-2021-00029-00 Demandante: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA Demandado: ALVARO RODRIGUEZ MELO

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: db8c36b48185e693629a2130efb676c169c1b4802e2d2e73b06e0bcb2bde8ee9

Documento generado en 14/06/2022 08:48:47 AM



jprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co

TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Proceso: ejecutivo singular **Radicado:** 542394089001-2021-00036-00 **Demandante**: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. Apoderado: Dr. DANIEL ALFREDO DALLOS CASTELLANOS

Demandado: EFRAIN DELGADO BARRERA

Teniendo en cuenta lo establecido en la norma procesal civil en el numeral 3º del art. 446 que fielmente reza:

"(...) 3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva... (...)".

En el presente caso, la parte ejecutante allego actualización de la liquidación del crédito, al respecto tenemos que la norma de antes citada y transcrita en su numeral cuarto de manera fiel expresa:

"(...) 4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que este en firme. (....)".

Consecuencialmente, una vez vencido el traslado y no habiendo sido objetada por la parte ejecutada dentro del término legal (tres días) la actualización de la liquidación del crédito, se imparte la aprobación y se declara en firme.

NOTIFIQUESE

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a7968ca798dd7901341bb093ca6112d70cfc3d99de06df466c05c75e1fa735f**Documento generado en 14/06/2022 08:48:49 AM



RAMAJUDICIAL DEL PRODER PÚBLICO DISTRITO CÚCUTA

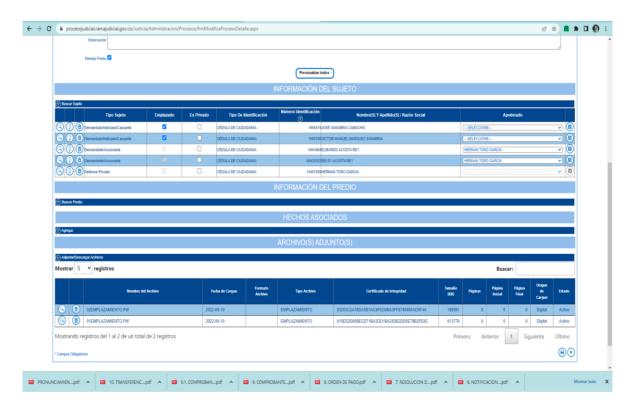
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

jprmunicipadur@cendoj.ramajudicial.gov.co

DURANIA, TRECE (13) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

Se adentra al despacho, en esta ocasión a decidir respecto del nombramiento de curador ad- litem que represente a los determinados e indeterminados dentro de este asunto.

En relación a lo anterior, se tiene que una vez allegadas las diligencias de publicación del emplazamiento tal y como fue ordenado en el auto admisorio, asi mismo, incluido en el Registro Nacional de Emplazados y habiendo trancurrido el termino legal, sin que se hubiese comparecido ninguno de los emplazados, (*Publicación 10/05/2022*).



Asi las cosas y a fin de continuar el tramite procesal correspondiente, se tiene que conforme a lo establecido en el art. 108 lbidem, mismo que textualmente reza:

"(...) Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiera lugar (...)".

Consecuencialmente; y en acatamiento a lo preceptuado en la norma antes transcrita y en armonía con el numeral 7º del art. 48 C.G.P., se procede a designar para tal efecto a la Dr. EDGAR JESÚS MARQUEZ MEZA, identificado con la

cédula de ciudadanía Nº Nº 88.221.605 expedida en Cúcuta y TP. 260.002 del Consejo Superior de la Judicatura.

Adviertasele al profesional del derecho designado que debe notificarse del auto admisorio de la demanda a través del correo electrónico institucional <u>iprmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co</u>, así mismo, tomar posesión del cargo, se fijan como gastos que se generen por cualquier concepto o gastos procesales en trescientos ochenta mil pesos (\$380.000.00).

NOTIFIQUESE

Firmado Por:

Luis Dario Ramon Parada
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Durania - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eadcc9505a8f423d2ef5e4c2b57ff59f3a94f06835878524239b993b3bde07e4**Documento generado en 13/06/2022 03:08:44 PM