



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Durania, enero veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)**

**Radicado**  
**comitente:** 2020-0001  
**OBJETO:** DILIGENCIA DE SECUESTRO  
**PROVINIENTE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PAMPLONA  
N.S.

Teniendo en cuenta, el memorial allegado por la Dra. MARTHA JAEL PARRA GARCIA, solicitando el aplazamiento de la diligencia de secuestro programada para el día 04 de febrero de 2021, toda vez que debe adelantar otra diligencia programada con antelación en la ciudad de Pamplona N.S., anexó auto del Juzgado Segundo Promiscuo de Familia de Pamplona N.S.

En ese orden de ideas, se accede a la solicitud de aplazamiento, fijándose para el día doce de abril de 2021 a partir de las ocho de la mañana (8:00 a.m.).

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**LUIS DARIO RAMON PARADA**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 001 PROMISCOU MUNICIPAL DURANIA, GARANTIAS**  
**Y CONOCIMIENTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**25d4e7c292fdcec48fa6b318015592ec241866fea1a5389bdbafdccb0**  
**9165cb1**

Documento generado en 25/01/2021 10:28:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DURANIA, NORTE DE SANTANDER**

**ENERO VEINTICINCO (25) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**Proceso: Ejecutivo singular  
Radicado: 54-239-4089-001-2020-00008-00  
Demandante: BANCO AGRARIO COLOMBIA S.A.  
Apoderado: Dra. VIVIANA ROCIO RIVERA MANTILLA  
Demandado: JESÚS MARÍA SANCHEZ CASTRO**

Encontrándose este asunto ejecutivo, a despacho, habiéndose efectuado la publicación por el término legal en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, ha de continuarse con el estado procesal.

Ahora bien; de conformidad a lo establecido en el inciso 7º del art. 108 del Código General del Proceso, mismo que reza:

*“ (...) Surtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar. (...)”*

Consecuencialmente; y en acatamiento a lo preceptuado en la norma antes transcrita, se procede a designar para tal efecto al Dr. EDGAR JESÚS MARQUEZ MEZA.

Por secretaría ofíciase al curador designado, advirtiéndole que debe notificarse del proveído de mandamiento de pago, a través del correo electrónico [jpmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jpmunicipaldur@cendoj.ramajudicial.gov.co), dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de ese similar.

Se fijan como gastos que se generen por cualquier concepto o gastos procesales en doscientos mil pesos (\$200.000.00).

**NOTIFIQUESE y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**LUIS DARIO RAMON PARADA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 001 PROMISCOU MUNICIPAL DURANIA, GARANTIAS Y  
CONOCIMIENTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5c97db0dc95584f5123979ca16aaf78b7cd5149a5316f82b524e711a6ee65caf**

Documento generado en 25/01/2021 10:30:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DURANIA, ENERO VEINTICINCO (25) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**RADICADO:** No. 54 820 40 89 001 2013-00006 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** LUIS FELIPE MORALES URIBE

Se decide respecto de la reanudación del proceso de la referencia;

**CONSIDERACIONES**

El apoderado demandante Dr. JOSÉ IVAN SOTO ANGARITA y el demandado LUIS FELIPE MORALES URIBE, solicitaron la suspensión del presente proceso hasta el día 30 de noviembre de 2020, mismo que fue decretado a través de proveído del 20 de octubre de la pasada anualidad. Ha de tenerse en cuenta que se ha cumplido el plazo solicitado por las partes, sin manifestación alguna al respecto.

Ahora bien; el inciso 2° del art. 163 del Código General del Proceso, establece; “vencido el término de la suspensión solicitada por las partes se reanudará de oficio el proceso. También se reanudará cuando las partes de común acuerdo lo soliciten. (...)”. Lo subrayado y resaltado por fuera del texto original.

Es así que, de conformidad a la norma de antes transcrita, las partes no allegaron solicitud alguna referente a este asunto, por lo tanto, se reanudará y se continuara con el trámite procesal correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado promiscuo Municipal de Durania Norte de Santander;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **REANUDAR** el proceso ejecutivo hipotecario, seguido en contra del señor LUIS FELIPE MORALES URIBE por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

**SEGUNDO:** **CONTINUESE** con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**LUIS DARIO RAMON PARADA  
JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 001 PROMISCO MUNICIPAL DURANIA, GARANTIAS Y  
CONOCIMIENTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**69ca7ce5bf30bbf8993bb101d842b10abae07c9fbba2dc56252aa86d2cac344f**

Documento generado en 25/01/2021 10:34:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**  
**Durania, enero veinticinco (25) de dos mil veintiuno (2021)**

**RADICADO:** No. 54 239 40 89 001-2019-00016-00  
**PROCESO:** SANEAMIENTO DE LA FLASA TRADICIÓN  
**DEMANDANTE:** GLORIA INES PANTALEÓN DE ABREO  
**APODERADO:** DR. NICOLAS GUILLERMO ALDANA ZAPATA  
**DEMANDADO:** HEREDEROS DETERMINADOS DE AQUILINO CALDERON  
y OTROS.

**ASUNTO**

Se adentra el despacho este asunto a efectos de decidir respecto de la comunicación allegada por la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta N.S., en cuanto tiene que ver con el registro de la sentencia fechada el 27 de octubre de 2020, respecto del área y los linderos del inmueble que aparece en el folio de matrícula inmobiliaria N° 260-22754 y la citada sentencia.

**CONSIDERACIONES**

Del escrito contentivo allegado por la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta N.S., esto es, la nota devolutiva del 13 de noviembre de 2020, donde menciona que se inadmite la inscripción y se devuelve sin registrar, por cuanto “*existe incongruencia entre el área y/o los linderos del predio citado en el presente documento y los inscritos en el folio de matrícula inmobiliaria y/o antecedentes que se encuentran en esta oficina de registro (artículo 8, parágrafo 1 del artículo 16, artículo 29 y artículo 49 Ley 1579 de 2012 e instrucción administrativa conjunta 01 y 11 del IGAC y SNR)*”.

Al respecto tenemos que, el día 27 de octubre de la pasada anualidad, junto con el auxiliar de la justicia designado señor EDGAR ALONSO SANTOS SANTOS, se realizó la inspección judicial, con el fin actualizar linderos en sus cuatro costados, tal y como quedo plasmado en el interrogatorio de parte realizado al citado perito, en dicha diligencia se registraron fotografías, se tomaron las mediciones con la tecnología (GPS), quedando así el área del inmueble actualizada y las coordenadas geográficas.

Por lo anterior, una vez verificado por este despacho judicial en inspección judicial, en la misma fecha de conformidad a lo establecido en la Ley 1561 de 2012, se dictó sentencia, ordenándose su inscripción en el folio de matrícula inmobiliaria 260-22754 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta N.S., se despachó de manera favorable el pedimento de la parte demandante habiéndose

comprobado las pretensiones y actualizado áreas y linderos en la diligencia de inspección judicial.

Con todo esto para significar, que el área del inmueble urbano ubicado en la calle 11 N° 2-41 del barrio Las Escalinatas, objeto de la demanda, se logró actualizar con la práctica del peritaje y la inspección judicial, determinándose con un área de 260,6 metros cuadrados, ha de tenerse en cuenta que, en el folio de matrícula inmobiliaria anexo al escrito de demanda expresamente reza:

“DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS: UNA CASA PARA HABITACIÓN JUNTO CON EL TERRENO SOBRE EL CONSTRUIDA CON UN AREA DE 250 M2”.

Sea del caso, recordar que para la fecha de apertura de folio de matrícula inmobiliaria del predio pluricitado (esto es, 15 de diciembre de 1935), no existía la tecnología (GPS) que hoy en día existe para la medición de los predios y la que fue utilizada para el dictamen hecho al predio URBANO objeto del proceso.

En el presente caso, podemos vislumbrar que en la sentencia objeto de inscripción, en el contenido expreso de ella, se reunió con lo establecido en la Ley 1561 de 2012, identificándose plenamente con su número de matrícula inmobiliaria (N° 260-22754), ubicación (calle 11 avenida 2 N°2-41 Barrio Las Escalinatas), sus linderos (NORTE: ELVA AVELLANEDA en 28,80 metros; por el SUR: JUAN JOSÉ FERREIRA en 28,80 metros; ORIENTE: ADUC CONTRERAS en 10,10 metros; OCCIDENTE: VIA PÚBLICA calle 11 en 10,10 metros), área (260,6 metros cuadrados), siendo esta la que arroja la medición tecnológica (GPS), así mismo, se identificaron los intervinientes en este asunto.

Consecuencialmente, habiéndose realizado la medición del inmueble objeto de este asunto, con tecnología especializada para tal fin (GPS), por el auxiliar de la justicia EDGAR SANTOS SANTOS, realizándose en formato digital *Shape file*, verificándose con la realización personal de la diligencia de inspección judicial.

Por lo anteriormente expuesto, este estrado judicial se ratifica en su decisión, no habiéndose encontrado equivocaciones, confusiones e inconsistencias en la medición del predio y reuniendo la sentencia fechada el 27 de octubre de 2020, las exigencias para su inscripción establecidas en el art. 16 de la Ley 1579 de 2012, hágasele saber la decisión aquí tomada a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, enviándosele copia del presente proveído y del

dictamen pericial, a fin de que se proceda a la inscripción de la sentencia de antes citada.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**LUIS DARIO RAMON PARADA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 001 PROMISCO MUNICIPAL DURANIA, GARANTIAS  
Y CONOCIMIENTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fee14d832b0b2f14f1f139aa2f2598e6b1095043e8c5aebb09136eda2  
53de049**

Documento generado en 25/01/2021 10:28:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL  
DURANIA, ENERO VEINTICINCO (25) DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

**RADICADO:** No. 54 820 40 89 001 2017-00066- 00  
**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** CARLOS IVAN GONZÁLEZ RANGEL  
**DEMANDADO:** JORGE ANTONIO CORTES OLIVARES

Se decide respecto a la solicitud de terminación del proceso ejecutivo del asunto por pago total de la obligación seguido contra JORGE ANTONIO CORTES OLIVARES siendo demandante CARLOS IVAN GONZÁLEZ RANGEL a través de mandatario judicial.

**CONSIDERACIONES**

Allega memorial la DRA. MARIA TERESA VILLAMIZAR en su condición de apoderado judicial de la parte demandante, solicitando la terminación del proceso, debido a que las partes llegaron a un acuerdo extraprocesal quedando a paz y salvo el demandado por todo concepto, en consecuencia hace su petición del levantamiento de las medidas cautelares previas y el archivo del proceso.

Es así que, habiéndose pagado la totalidad de la obligación, desapareciendo así el objeto de este asunto y por ser procedente y ajustado a derecho lo pedido por la apoderada de la parte demandante de terminación del proceso, se despachará positivamente, por lo que se ordenará la terminación por pago total de la obligación, archivo del expediente y el levantamiento de las medidas de embargo existentes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Durania Norte de Santander;

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso ejecutivo singular por pago total de la obligación seguido contra JORGE ANTONIO CORTES OLIVARES por CARLOS IVAN GONZÁLEZ RANGEL, a través de mandatario judicial y conforme a lo anotado en la motivación de este auto.

**SEGUNDO: SE LEVANTA LA MEDIDA DE EMBARGO y SECUESTRO** de los **DERECHOS DE MEJORAS O COSECHAS** del inmueble ubicado en la calle 10 N° 1-21 junto con el lote de terreno propio sobre el cual se haya construido en este municipio, identificado con la matrícula inmobiliaria N° 260-133097 de la oficina de Instrumentos Públicos de Cúcuta N.S. Líbrense los oficios correspondientes.

**TERCERO:** En atención a lo anterior se ordena igualmente el **ARCHIVO** del informativo una vez ejecutoriado este auto y previas las constancias de radicación del caso.

**NOTIFIQUESE**

**Firmado Por:**

**LUIS DARIO RAMON PARADA  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 001 PROMISCO MUNICIPAL DURANIA, GARANTIAS Y  
CONOCIMIENTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c673df1627977103889376e3f93d445fd3d1195eafbade51cb2ff1433646771d**

Documento generado en 25/01/2021 10:31:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**