



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA DEL PODER PÚBLICO  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL TARRA**

---

El tarra, 21 de febrero del 2023

CLASE: CUSTODIA  
RADICADO: **2021-00071**  
DEMANDANTE: KIARA YINETH CARRASCAL QUINTANA  
DEMANDADO: ARIEL DURAN SANGUINO

Examinado el expediente y sus anexos, a fin de darle el correspondiente impulso procesal a la demanda, se observa que mediante auto de fecha 18 De octubre del 2022 se inadmitió la demanda de custodia y se le concede a la parte demandante un término perentorio de cinco (05) días hábiles para que sea subsanada en debida forma, de lo contrario se rechazará de plano.

Este despacho advierte que la parte demandante no allego escrito de subsanación Así las cosas, el Juzgado Promiscuo Municipal Del Tarra, rechaza de plano la demanda por carecer de objeto la controversia y no subsanar las falencias advertidas en el auto inadmisorio, por lo anterior se archiva las actuaciones.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal del Tarra.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda como quiera que no fue subsanada dentro de la oportunidad legal establecida, conforme se ordenó en el auto inadmisorio

**SEGUNDO:** Archivar las presentes diligencias por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ROSALBA FORERO COTE**  
Juez.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA DEL PODER PÚBLICO**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL TARRA**

---

El tarra, 21 de febrero del 2023

CLASE: DEMANDA EJECUTIVA DE ALIMENTOS  
RADICADO: **2022-00057**  
DEMANDANTE: YULIETH PEREZ ESTRADA  
DEMANDADO: VIANNEY RODRIGUEZ BAYONA

Examinado el expediente y sus anexos, a fin de darle el correspondiente impulso procesal a la demanda, se observa que mediante auto de fecha 20 De septiembre de 2022 se inadmitió la demanda de custodia y se le concede a la parte de mandante un término perentorio de cinco (05) días hábiles para que sea subsanada en debida forma, de lo contrario se rechazará de plano.

Este despacho advierte que la parte demandante no allegó escrito de subsanación.

Así las cosas, el Juzgado Promiscuo Municipal Del Tarra, rechaza de plano la demanda por carecer de objeto la controversia y no subsanar las falencias advertidas en el auto inadmisorio, por lo anterior se archiva las actuaciones.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal del Tarra.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda como quiera que no fue subsanada dentro de la oportunidad legal establecida, conforme se ordenó en el auto inadmisorio

**SEGUNDO:** Archivar las presentes diligencias por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**ROSALBA FORERO COTE**  
Juez.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA DEL PODER PÚBLICO**  
**DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER**  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL TARRA**

---

El tarra, 21 de febrero del 2023

CLASE: RESOLUCION DE CONTRATO DE COMPRAVENTA  
RADICADO: **2021-00029**  
DEMANDANTE: LUZ MARY OVALLOS PEREZ actuando en nombre propio  
DEMANDADO: CELIO GALVAN PEREZ

Examinado el expediente y sus anexos, a fin de darle el correspondiente impulso procesal a la demanda, se observa que mediante auto de fecha 26 de marzo de 2021 se inadmitió la demanda declarativa verbal de resolución de contrato (PERMUTA) y se le concede a la parte demandante un término perentorio de cinco (05) días hábiles para que sea subsanada en debida forma, de lo contrario se rechazará de plano.

Este despacho advierte que dentro del expediente digital que no obra escrito de subsanación por parte de la demandante. Así mismo hoy 21 de febrero del 2023 la secretaria del despacho Mónica Gómez Santiesteban se comunicó mediante llamada telefónica al número de la demandante la señora **LUZ MARY OVALLOS PEREZ** abonado telefónico 3104577204, y manifestándole que actualmente esa controversia ya estaba resuelta.

Así las cosas, el Juzgado Promiscuo Municipal Del Tarra, rechaza de plano la demanda por carecer de objeto la controversia y no subsanar las falencias advertidas en el auto inadmisorio, por lo anterior se archiva las actuaciones.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal del Tarra.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda como quiera que no fue subsanada dentro de la oportunidad legal establecida, conforme se ordenó en el auto inadmisorio



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA DEL PODER PÚBLICO  
DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO PROMISCO MUICIPAL DE EL TARRA**

---

**SEGUNDO:** Archivar las presentes diligencias por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROSALBA FORERO COTE**  
**Juez.**