



**54-250-40-89-001-2019-00082-00-DECLARATIVO  
-VERBAL SUMARIO - RESTITUCION DE BIEN  
INMUEBLE**

**INFORME SECRETARIAL**

Al Despacho del señor Juez, el presente escrito, allegado por el Doctor HECTOR JULIO DURAN SANCHEZ, Apoderado Judicial de la Alcaldía Municipal de El Tarra – Norte de Santander. Provea.

El Tarra, 26 de marzo de 2021

Firmado  
**EDUARDO VILLAMIZAR VILLAMIZAR**  
**Secretario. -**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL – EL TARRA**

El Tarra, veintiséis (26) de marzo del dos mil veintiuno.

Visto el informe Secretarial anterior y teniendo en cuenta el presente escrito, allegado por el Doctor HECTOR JULIO DURAN SANCHEZ, Apoderado Judicial de la Alcaldía Municipal de El Tarra – Norte de Santander, observamos que solicita la Reposición del Auto de fecha 26 de Noviembre de 2019, para lo cual el Juzgado accede y Decreta el envío del expediente al Juzgado Administrativo de la Ciudad de Ocaña – Norte de Santander, por ser el Competente de conformidad al Art. 2, numeral 1, literal a de la Ley 80 del 28 de Octubre de 1993.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de El Tarra – Norte de Santander,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** el expediente al Juzgado Administrativo de la Ciudad de Ocaña – Norte de Santander, por ser el Competente de conformidad al Art. 2, numeral 1, literal a de la Ley 80 del 28 de Octubre de 1993, por lo expuesto en la parte motiva.

**Correo Electrónico:**  
[jprmunicipaleltar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jprmunicipaleltar@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL - EL TARRA**



**SEGUNDO:** Por Secretaria, REMÍTASE el Proceso electrónico por Competencia, al Juzgado Administrativo de la ciudad de Ocaña.

**TERCERO:** Déjese las anotaciones del caso en los libros radicadores y en el proceso electrónico.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**SAMUEL EMIRO SOTO MARTINEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 001 PROMISCO MUNICIPAL EL  
TARRA GARANTIAS Y CONOCIMIENTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dc741b51ad02569d99604a689c64d49a38  
97803850b09b8d28b0e83e3a8c6af6**

Documento generado en 31/03/2021 09:27:35  
AM

**Valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Correo Electrónico:

[iprmunicipaleltar@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:iprmunicipaleltar@cendoj.ramajudicial.gov.co)



PROCESO PERTENENCIA RAD. 2020-00089-00

## **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL TARRA**

El Tarra, cinco de abril de dos mil veintiuno

Visto el Informe Secretarial anterior y teniendo en cuenta la solicitud de ACUMULACION DE PROCESOS, allegada por el DR. PEDRO ELIAS QUINTERO ZAPATA apoderado de la señora DELMIRA ACOSTA ACOSTA en el proceso de la referencia.

Fundamenta su petición el apoderado demandante, conforme a la causal prevista en el Art. 148 del Código General del Proceso, argumentando que las pretensiones habrían podido acumularse en una solo demanda, y, que en ambos procesos, demandantes y demandados son los mismos, y, que el PROCESO REIVINDICATORIO está en la etapa de fijación de audiencia, y, teniendo en cuenta que ambos procesos son DECLARATIVOS, y, están en éste mismo Despacho, se cumplen los requisitos para tal fin.

Seria del caso decretar la ACUMULACIÓN, sino se observara que dicha solicitud resulta improcedente, toda vez que al tenor del Art. 392 del C. G. P., inciso cuarto, establece: "...**En este proceso son inadmisibles** la reforma de la demanda, **la acumulación de procesos**, los incidentes, el trámite de terminación del amparo de pobreza, y la suspensión de proceso por causa diferente al común acuerdo. El amparo de pobreza y la recusación solo podrán proponerse antes de que venza el término para contestar la demanda."

Así las cosas, y como quiera que la norma antes citada, es clara en advertir, que dicha solicitud es inadmisibile en esta clase de procesos DECLARATIVOS, deberá declararse la **improcedencia** de la misma, y, se continuara con el trámite correspondiente al PROCESO DE PERTENENCIA; Ahora bien, teniendo en cuenta que el DR. EDGAR EDUARDO DUARTE SANCHEZ, apoderado de la parte demandada, dentro del presente sumario, presentó escrito de **DEMANDA DE RECONVENCIÓN** conforme al Art. 371 del Código General del Proceso, y, solicita que se tenga como mecanismo de contrademanda o reconvencción, la totalidad de la demanda del **PROCESO REIVINDICATORIO** del predio rural EL HORIZONTE, cuyo radicado corresponde al **No. 2020-00090-00** que cursa en este mismo juzgado, y, en contra de la demandada para este caso DELMIRA ACOSTA ACOSTA; solicitud a la cual se le dará el trámite solicitado, y teniendo en cuenta su reiteración en que la demanda del **PROCESO REIVINDICATORIO**, antes mencionado, se tenga como **DEMANDA DE RECONVENCIÓN EN SU TOTALIDAD**, conforme a sus fundamentos facticos, declaraciones y condenas en contra de la misma.

Así mismo, y, ante el escrito presentado por el **DR. PEDRO ELIAS QUINTERO ZAPATA**, de **SUSTITUCIÓN DE PODER** al **DR. DIOSEMIRO BAUTISTA ASCANIO**, dentro del presente PROCESO DE PERTENENCIA en contra de la demandada MARIA LUCINA ESTRADA, de dispondrá, reconocérsele personería jurídica para tal fin, de acuerdo a las facultades que inicialmente le fueron conferidas.

Por las razones expuestas, y, conforme a lo establecido en el Art. 392, inciso cuarto, y el Art. 371 del Código General proceso, el JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE EL TARRA,



**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** la **ACUMULACIÓN DE PROCESOS**, solicitada por el **DR. PEDRO ELIAS QUINTERO ZAPATA**, de acuerdo a la parte motiva del presente.

**SEGUNDO: APROBAR y ADMITIR LA DEMANDA DE RECONVENCIÓN**, solicitada por el apoderado de la parte demandada **DR. EDGAR EDUARDO DUARTE SANCHEZ**, por la demanda **REIVINDICATORIA No. 2020-00090-00** que cursa en este Despacho en contra de **DELMIRA ACOSTA ACOSTA** y, dársele el trámite correspondiente en los términos señalados del Art. 371 del C. G. P.

**CUARTO: RECONOZCASELE PERSONERIA** para actuar, al **DR. DIOSEMIRO BAUTISTA ASCANIO**, en los términos y facultades concedidas inicialmente, para actuar en representación de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**Firmado Por:**

**SAMUEL EMIRO SOTO MARTINEZ**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 001 PROMISCUO MUNICIPAL EL TARRA GARANTIAS Y**  
**CONOCIMIENTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b9c1474c55719d0d9d3239b7f27397b80719b5628d9d70eb6e99b838864**  
**37c1c**

Documento generado en 05/04/2021 05:11:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**54-250-40-89-001-2021-00029-00-DECLARATIVO –  
VERBAL – RESOLUCION DE CONTRATO (PERMUTA)**

**INFORME SECRETARIAL**

Al Despacho del señor Juez, el presente escrito allegado por **LUZ MARY OVALLOS PEREZ** actuando en nombre propio contra **CELIO GALVAN PEREZ**. Provea.

El Tarra, 26 de marzo de 2021

Firmado  
**EDUARDO VILLAMIZAR VILLAMIZAR**  
**Secretario. -**

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL – EL TARRA**

El Tarra, veintiséis (26) de marzo del dos mil veintiuno.

Visto el informe Secretarial anterior y teniendo en cuenta , el presente escrito allegado por **LUZ MARY OVALLOS PEREZ** identificada con C.C. 60.424.402 expedida en El Tarra – Norte de Santander actuando en nombre propio contra **CELIO GALVAN PEREZ**, identificado con C.C. 88.296.259 expedida en El Tarra Norte de Santander, observamos en el escrito allegado, que la solicitante **NO reúne los Requisitos de la Demanda** de conformidad a lo normado en el artículo 82 numerales 2, 4, 5, 8, 9 y 10 del Código General del Proceso (C.G.P.), motivo por el cual este Despacho, INADMITE la presente solicitud y se le concede un término perentorio de cinco (05) días hábiles para que sea subsanada en debida forma, de lo contrario se RECHAZARÁ DE PLANO.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de El Tarra, RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda DECLARATIVA VERBAL de RESOLUCION DE CONTRATO (PERMUTA), por lo expuesto en la parte motiva.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL - EL TARRA**



**SEGUNDO:** RECONÓZCASELE personería Jurídica a la señora LUZ MARY OVALLOS PEREZ, para actuar a nombre propio.

**TERCERO:** COMUNIQUESE por secretaría la presente decisión por el medio más expedito.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**Firmado Por:**

**SAMUEL EMIRO SOTO MARTINEZ  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 001 PROMISCO MUNICIPAL EL  
TARRA GARANTIAS Y CONOCIMIENTO**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**73979cafd04f10ed6661921a8398267926  
3ad418216e735ffa44f4b848bf3e84**

Documento generado en 31/03/2021 09:27:36  
AM

**Valide éste documento electrónico en la  
siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**