El Zulia, martes, 1 de febrero de 2022.

INFORME SECRETARIAL. Pasa al Despacho la presente demanda de **EJECUTIVO DE ALIMENTOS**, en el que se libró mandamiento de pago, y el demandado se encuentra notificado por conducta concluyente, en virtud de lo expresado por el artículo 301 inciso 3, sin que las partes se opusieran al contenido del mismo; Sírvase ordenar.

Hermes A. Mulford Salgado
Secretario

El Zulia (Norte De Santander), martes, 1 de febrero de 2022)

AUTO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN

RADICADO: 2018 00317 00
CLASE: EJECUTIVO DE ALIMENTOS
DEMANDANTE: RENZO ADRIAN HURTADO ALARCON
DEMANDADO: EDWIN NEIL HURTADO

Vista la nota secretarial que antecede el Juzgado Promiscuo Municipal de El Zulia, procede a realizar las siguientes consideraciones previo a resolver:

El presente proceso tiene su Genesis en diciembre de 2018, cuando la señora **ADRIANA ALARCON VASQUEZ**, en nombre de su hijo **RENZO ADRIAN HURTADO ALARCON** presenta demanda ejecutiva, teniendo como título objeto de recaudo sentencia preferida por **Juzgado Tercero de Familia de Cúcuta**, bajo el radicado 2004 – 00307 – 00, este despacho libro mandamiento de pago en contra del demandado en fecha 11 de febrero de 2019, notificándose en debida forma al demandado del contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra, guardando silencio, por lo que en fecha 27 de junio de 2019 se dicto auto interlocutorio de seguir adelante la ejecución, en fecha 2 de julio de 2019, la parte demandada por intermedio de apoderado judicial interpone excepciones de mérito, y da contestación a la presente demanda, todo extemporáneamente; luego en fecha 15 de julio de 2019, presenta un escrito en el que advierte una nulidad insanable dentro del proceso, en virtud del artículo 133 del Código General del Proceso, numeral 4 “Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder”; la cual es alegada en escrito posterior por el extremo pasivo de esta litis, por lo que procede el despacho a decretarla, y se procede a la inadmisión de la misma, y se le concede el termino de cinco días a la parte demandante para que se subsane el yerro, por lo que en fecha 22 de abril, se allega al despacho escrito demandatorio, y poder especial para actuar dentro de la presente causa, y es así que en fecha 24 de junio de junio de 2021, nuevamente se procede a librar mudamiento de pago en contra del aquí encartado, a quien le fuera comunicado el contenido del presente auto mediante estados electrónicos de fecha 25 de junio de 2021, Estado número 24. Es de resaltar, el hecho de que la participación activa del demandado dentro del presente proceso, realizando el ejercicio propio de su defensa, conllevó a que se

Decretara la nulidad de todo lo actuado al seno del presente proceso, y que en virtud de lo expresado por el inciso tercero del artículo 301, que expresamente nos enseña “Cuando se decreta la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.”, así las cosas se encuentra debidamente notificado el demandado, tanto del auto que decretó la nulidad de todo lo actuado como del auto que libró mandamiento de pago, sin que se manifestara frente al contenido del mismo.

Ahora bien, la parte demandante, advierte al despacho de un error en el contenido del auto que libró mandamiento de pago, sin interponer recurso alguno, mas bien enseña al despacho respecto de la existencia de un error al parecer de transcripción al momento de dictar la orden de pago, pero omite interponer el recurso que en derecho corresponde.

Por lo anteriormente expuesto la suscrita Juez Primero Promiscuo Municipal de el Zulia Norte de Santander,

RESUELVE:

PRIMERO: Aclarar el numeral primero del auto que libro mandamiento de pago en contra del aquí demandado, en el entendido que el pago se deberá realizar al joven **RENZO ADRIAN HURTADO ALARCON, sobre las cuotas alimentarias causadas desde el mes de noviembre de 2006, hasta el mes de mayo del año 2018.**

SEGUNDO: Seguir adelante la ejecución en contra del demandado, por los valores establecidos en el auto que libro mandamiento de pago en fecha 24 de junio de 2021, y con las precisiones establecidas en el numeral primero del presente proveído.

TERCERO: CONDÉNESE en costas al demandado, teniéndose como agencias en derecho las señaladas en la parte motiva.

CUARTO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito, tal como lo dispone el artículo 446 del Código General del Proceso.

Firmado Por:

Edith Maria Rios Castilla
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
El Zulia - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb418fedd784e99b792dd565f5685bb06e673e00b0e36c9c062e9b0d708c6385**

Documento generado en 01/02/2022 05:08:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>