REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLACARO

**REF: PROCESO SUCESION INTESTADA**
**DEMANDANTE: TERESA TORRADO CORREDOR.**
**APODERADO: CARLOS AUGUSTO SOTO PEÑARANDA,**
**CAUSANTE: FLOR DE MARIA CORREDOR DE TORRADO.**
**RADICADO: 54-871-40-89-001-2021-00021-00**

# INFORME SECRETARIAL

Al despacho de la señora juez, los memoriales suscritos por el doctor DANIEL ANTONIO RODRIGUEZ MORA, donde allega, a través del correo electrónico institucional, el día 27 de julio de 2021, poderes debidamente conferidos, por los señores LADY JANETH TORRADO FLOREZ, RAQUEL YURANY TORRADO FLOREZ y BENJAMIN TORRDO FLOREZ, en calidad de hijos del señor JESUS ALBERTO TORRADO CORREDOR (q.e.p.d.); del mismo modo, el doctor CARLOS AUGUSTO SOTO PEÑARANDA, a través del correo electrónico institucional, el día 17 de agosto de 2021, allega poder conferido, por la señora ELVIA TORRADO CORREDOR, hija de la causante FLOR DE MARIA CORREDOR DE TORRADO. Sírvase proveer.

Villacaro, 18 de agosto de 2021

**DIEGO ARMANDO CARRERO ROJAS**
**SECRETARIO**

# JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

**VILLACARO, DIECIOCHO (18) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

Conforme al informe secretarial que antecede, se tiene que al presente proceso, se ha arrimado por parte del doctor **DANIEL ANTONIO RODRIGUEZ MORA**, poderes debidamente conferidos por los señores, LADY JANETH TORRADO FLOREZ, RAQUEL YURANY TORRADO FLOREZ y BENJAMIN TORRDO FLOREZ, hijos del señor JESUS ALBERTO TORRADO CORREDOR (q.e.p.d.), este último heredero de la causante FLOR DE MARIA CORREDOR DE TORRADO y, al constatar los mismos, observa este Despacho que, los mismos se encuentran acorde con lo dispuesto en lo dispuesto en el artículo 77 del Código General del Proceso, y lo dispuesto en el artículo 5 del decreto 806 de 2020.

Sumado a lo anterior, resulta palmar que, dentro del plenario, se observan los registros civiles de cada uno de ellos, circunstancia que permite corroborar que, se encuentra debidamente acreditada la condición de herederos o interesados.

Por otro lado, se tiene memorial recibido de parte del doctor CARLOS AUGUSTO SOTO PEÑARANDA, a través del cual, allega poder conferido por la señora ELVIA TORRADO CORREDOR, en calidad de hija de la causante FLOR DE MARIA CORREDOR DE TORRADO, estando el mismo, en concordancia con lo dispuesto, en el artículo 77 del C.G.P., y demás normas aplicables al caso.

Así las cosas, una vez analizada la solicitud de los profesionales del derecho, y revisadas las diferentes probanzas que reposan en el expediente, este despacho judicial procederá a reconocer personería jurídica al dr. DANIEL ANTONIO RODRIGUEZ MORA, como apoderado judicial de los señores LADY JANETH TORRADO FLOREZ, RAQUEL YURANY TORRADO FLOREZ y BENJAMIN TORRDO FLOREZ, para que actúe en nombre y representación de éstos, conforme al poder por ellos conferidos.

En el mismo sentido, se procederá a reconocer personería jurídica al dr. CARLOS AUGUSTO SOTO PEÑARANDA, para que actúe en nombre y representación de la señora ELVIA TORRADO CORREDOR, conforme al poder por ella conferido.

Finalmente, conforme a la solicitud de acceso al expediente digital elevada por el doctor DANIEL ANTONIO RODRIGUEZ MORA y, por considerarla procedente, se ordenará, que a través de la secretaría del Juzgado, se realice la respectiva habilitación del correo electrónico autorizado por éste último, para que, de esta manera, se pueda acceder de forma remota, al expediente digital.

Por lo expuesto, el JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE VILLACARO, NORTE DE SANTANDER,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECONOCER**, al doctor **DANIEL ANTONIO RODRIGUEZ MOR**A, como apoderado especial de los señores LADY JANETH TORRADO FLOREZ, RAQUEL YURANY TORRADO FLOREZ y BENJAMIN TORRADO FLOREZ, hijos del señor JESUS ALBERTO TORRADO CORREDOR (Q.E.P.D.), este último heredero de la causante FLOR DE MARIA CORREDOR DE TORRADO, para la representación judicial dentro del presente proceso sucesorio, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER**, al doctor **CARLOS AUGUSTO SOTO PEÑARANDA,** como apoderado especial de la señora ELVIA TORRADO CORREDOR, en calidad de hija de la causante FLOR DE MARIA CORREDOR DE TORRADO, para la

representación judicial dentro del presente proceso sucesorio, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO:** Por secretaría, procédase habilitar el correo electrónico danielantoniorodriguezmora@gmail.com, cuyo titular es el dr. DANIEL ANTONIO RODRIGUEZ MORA, para que el mismo, cuente con acceso al expediente digital.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LEONOR AMPARO MARTINEZ SANTANDER**
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Leonor Amparo Martinez Santander**
**Juez Municipal**
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**
**Juzgado Municipal**
**N. De Santander - Villa Caro**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**1cd1e86fe943cda8ce17bb73584c96f73922af093f7b4e8521c1e50178519f82**
Documento generado en 18/08/2021 01:48:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLACARO

**DEMANDA: EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA**
**DEMANDANTE: ILVA SERRANO SERRANO**
**APODERADO: RUTH CAROLINA PABON ACOSTA**
**DEMANDADO: LIDA HEZEL RODRIGUEZ MORA**
**RADICADO: 54- -871-40- 89- 001- 2021- 00030-00**

# JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

**VILLACARO, DIECIOCHO (18) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede y analizado el escrito de subsanación de la demanda, allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, vía correo electrónico institucional, el día 10 de agosto de 2021, esta judicatura, resulta palmar que la misma, no ha sido subsanada conforme a los yerros que se advirtieron, a través del auto de fecha cinco (05) de agosto de los corrientes.

En el referido auto de que inadmitió la presente demanda, se le indicó a la apoderada judicial de la demandante, doctora RUTH CAROLINA PABON ACOSTA, que ante la inexistencia del valor de los intereses remuneratorios dentro del título valor que se pretende ejecutar, resultaba imperioso desglosar el valor de los mismos, conforme a las tasas fijadas por la superfinanciera, con el fin, de estimar la cuantía, y tener mayor claridad a la hora de proferir la eventual orden de mandamiento de pago; empero lo anterior, la profesional del derecho, se ha limitado a indicar el término de causación de los intereses remuneratorios, dejando de lado la estimación de los mismos, circunstancia que va a traste, con lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P., esto es, "*lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad*".

Sumado a lo anterior, se ha obviado por parte de la doctora PABON ACOSTA, subsanar los errores señalados en el poder que le confiriera la señora ILVA SERRANO SERRANO, en cuanto, a la ausencia de la inserción del correo electrónico registrado, en el registro nacional de abogados, ya que, como se anotó, en el ya varias veces mencionado auto que inadmitió la demanda, el único correo visible dentro del poder conferido, no corresponde al registrado por la apoderada, en el portal SIRNA, aplicativo URNA; por lo tanto, se ha debido allegar el poder, con el cumplimiento de los requisitos legales y no solo la indicación del correo registrado, ya que, este último *per se,* no subsana la falencia advertida.

Asi las cosas, en razón, a que no se corrigieron los defectos que adolece la demanda, de conformidad, a las exigencias legales requeridas, en AUTO DE FECHA CINCO (05) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTIUNO (2021), el despacho, dispondrá **RECHAZAR**, la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, presentada por ILVA SERRANO SERRANO, a través, de apoderada judicial, de conformidad, con el art. 90 del C. G. del P., ordenándose su devolución, por medio del correo electrónico institucional, a la parte actora, sin necesidad de desglose.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Villacaro, Norte de Santander,

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
VILLACARO

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR**, la presente demanda, de conformidad, con el artículo 90 del Código General del Proceso y, por las razones expuestas, en la parte motiva.

**SEGUNDO: DEVOLVER**, por correo electrónico institucional, la presente demanda, junto con sus anexos, sin necesidad de desglose, a la parte demandante.

**TERCERO: REGISTRAR,** la salida de la demanda y sus anexos, en los libros radicadores de éste Juzgado y, posteriormente, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LEONOR AMPARO MARTINEZ SANTANDER**
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Leonor Amparo Martinez Santander**
**Juez Municipal**
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**
**Juzgado Municipal**
**N. De Santander - Villa Caro**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**7b591656cfbbc289f54d491ae4b4d2dd040aea419cccbc71ced52aa833e94a1d**
Documento generado en 18/08/2021 01:51:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**