

**INFORME SECRETARIAL VIRTUAL:**

Al Despacho la demanda **EJECUTIVA SINGULAR** de **FUNDACION DE LA MUJER** en contra de **JOSE MIGUEL RAVELO PATIÑO** y otros radicado # **54-874-40-89-0012013-00227-00** informado que se presentó solicitud de terminación por pago total de la obligación. Disponga lo que estime pertinente.

Villa del Rosario, cinco (05) julio de dos mil veintitrés (2023)

**MARIO DULCEY GOMEZ**

Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE VILLA DEL ROSARIO**

Villa del Rosario, cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023).

El apoderado de la parte demandante presenta la siguiente petición

Señor  
**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL 1 DE VILLA DEL ROSARIO**  
E. S. D.

Ref.: Proceso ejecutivo de la **FUNDACIÓN DELAMUJER** contra **JOSE MIGUEL RAVELO PATIO CC 88131276 Y OTROS.**

**Rad. 2013-227**

**YUDY SALETH RANGEL PABÓN**, mayor de edad y vecina de Bucaramanga, identificada con la Cédula de Ciudadanía Número 63.534.747 de Bucaramanga, abogada titulada con tarjeta profesional 200.788 C.S.J Actuando en calidad de Líder de Cartera Jurídica de la entidad denominada **FUNDACION DELAMUJER** entidad sin ánimo de lucro, identificada con el NIT. 890.212.341-6, según mandato conferido mediante escritura pública 208 del 17 de Enero de 2017 de la Notaría Segunda del Circulo de Bucaramanga, por medio de la cual se otorga la facultad de recibir según consta en el certificado expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá el cual adjunto. Por medio del presente escrito me permito solicitarle respetuosamente la terminación del proceso llevado en contra del(os) señor(es) **JOSÉ MIGUEL RAVELO PATIO CC 88131276 Y OTROS**, por pago total de la obligación demandada y las costas, dentro de la oportunidad procesal prevista en el artículo 461 del Código General del Proceso.

En consecuencia señor juez, ordene sin lugar a costas, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas sobre los bienes del demandado.

Atentamente,

**YUDY SALETH RANGEL PABÓN**  
C.C. 63.534.747 de Bucaramanga  
T.P. 200.788 C. S.J.  
Lider de Cartera Jurídica  
**FUNDACIÓN DELAMUJER**

Se corroboró que la Dra YUDY SALETH RANGEL PABON es la apoderada directa de la representante legal debidamente de la parte demandante.

Ella allega la escritura publica donde le dan el poder, el certificado de existencia y representación legal de la fundación y es procedente reconocerle la personería como acceder a lo pedido.

La petición viene de la página oficial del apoderado

Fwd: Solicitud terminación por pago total - Rad 2013-227 MARIO X 🔍

Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. [Confío en el contenido de virtual.lchp.legal@gmail.com.](#) | [Mostrar contenido bloqueado](#) Más acciones

 LUIS CARLOS HERNANDEZ PEÑARANDA <virtual.lchp.legal@gmail.com>  
Para: Juzgado 01 Promiscuo Municipal - N. De Santander - Villa Del Rosario Mar 4/07/2023 8:53 AM

 Terminaciones de proceso JO... 64 KB  ESCRITURA 208 - 3768.pdf 2 MB  Vigencia 208 - 19082022.pdf Descargado  ESAL 23\_08\_2022.pdf Descargado

4 archivos adjuntos (2 MB)  Guardar todo en OneDrive - Consejo Superior de la Judicatura  Descargar todo

[Atento saludo: hago reenvío del correo por el cual la parte demandante pidió la terminación del proceso por pago total de la obligación.](#)

El artículo 461 del C.G.P., que regula lo concerniente a la terminación del proceso por pago consagra *“Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el Juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente”*

De la norma anteriormente transcrita se advierte cómo el Legislador dentro del pago previsto como una de las formas anormales de terminación del proceso ejecutivo, consagró la modalidad de la cancelación de la obligación efectuada voluntariamente por la parte demandada.

Así las cosas, dado que al revisar la actuación contenida en el expediente se advierte que efectivamente el apoderado judicial de la entidad ejecutante en

escrito remitido desde su correo inscrito ante el consejo superior de la judicatura, solicita la terminación del proceso por pago total de las obligaciones y costas procesales, por tal razón se accederá a dicha pretensión toda vez que se encontrará ajustada a las exigencias de la norma trascrita.

Por lo expuesto, la Juez Primero Promiscuo Municipal – Oralidad de Villa del Rosario, Norte de Santander,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso **EJECUTIVO de FUNDACION DE LA MUJER** en contra de **JOSE MIGUEL RAVELO PATIÑO, CARMEN LEONOR PATIÑO GOYENCHE y CLAUDIA LUCIA SIERRA PITA,** por pago total de las obligaciones y costas procesales, conforme a lo expuesto en precedencia y por no existir embargos de remanente.

**SEGUNDO:** Ordenar el levantamiento de las medidas de embargo decretadas, en especial el predio de la señora **CARMEN LEONOR PATIÑO GOYENCHE** cédula 27892873 y folio de matrícula # **26064960**

**TERCERO:** Cumplido lo anterior archívese el expediente.



**MALBIS LEONOR RAMIREZ SARMIENTO**  
Juez

Mario Dulcey

**JUZGADO -PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL ORALIDAD VILLA DEL ROSARIO – NORTE DE SANTANDER.**

El anterior auto se notifica por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** hoy seis **(06) de Julio de DOS Mil VEINTITRES (2023), a las 8:00 A. M. y permanece hasta la 06 p.m.**

**MARIO DULCEY GOMEZ**

Secretario

(Sin necesidad de firma. Art. 7 Ley 527 de 1999, concordado con el art. 9 de la ley 2213 de 2022)

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho de la señora juez el proceso Ejecutivo Hipotecario radicado # 54 874 40 89 001 – 2021 - 00372-00 seguido por **BANCOLOMBIA SA**, contra **LILIA ISABEL PEÑA FONNEGRA**. Con petición para cambio de orden de entrega de título. Para que disponga lo que estime pertinente.

Villa del Rosario, 05 julio de 2.023.

El secretario,  
**MARIO DULCEY GÓMEZ**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE  
ORALIDAD DE VILLA DEL ROSARIO**

Villa del Rosario, cinco (05) de julio dos mil veintitrés (2023).

Visto y constado el informe secretarial que antecede el despacho analiza la petición

Señores,  
**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE VILLA DEL ROSARIO -NORTE DE SANTANDER**  
**E. S. D.**

**RADICADO : 54874408900120210037200**  
**REFERENCIA : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADOS : LILIA ISABEL PEÑA FONNEGRA**

**ASUNTO: SOLICITA CAMBIO DE ORDEN DE PAGO TITULO JUDICIAL**

**DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS**, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bucaramanga, abogada en ejercicio identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderada de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente solicito amablemente a su despacho **se sirva cambiar la orden de pago** de título judicial, lo anterior teniendo en cuenta que la misma salió a orden de la suscrita y para realizar la consignación al crédito este debe salir a nombre de mi poderdante Bancolombia SA.

Cordialmente,

**DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS**  
C.C. No. 1.098.650.831 de BUCARAMANGA  
T.P. No. 212.776 del Consejo Superior de la Judicatura.

Teniendo en cuenta que los dineros ya están autorizados y que la apoderada de la parte demandante se enteró, por la notificación en el estado del auto del pasado primero (01) de junio dos mil veintitrés (2023) donde se escribió:

“...TERCERO: Fraccióñese el título judicial # 451010000985401 en dos, uno por valor de (\$ 54,466,137.77) para ser entregados a la parte demandante por intermedio de su apoderada y el otro por la suma de (\$14.928.052,23) para ser entregado a la parte demandada por medio de su apoderado...”

Siendo así las cosas la apoderada de la parte demandante tenía conocimiento y nada dijo al respecto y ahora pide que se le entregue los dineros directamente a la parte demandante, pero como todos sabemos la parte demandante puede tener varios números de identificación NIT y será necesario que primero aclare a qué NIT de la parte demandante quiere el oficio y que especifique el nombre y cédula de la persona que va a retirar el título.

Esto para evitar precisamente estas situaciones donde el trabajo se duplica por la inactividad oportuna de una de las partes.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Villa del Rosario Norte de Santander.

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NEGAR** la petición en los términos presentada, y **REQUERIR** que la apoderada de la parte demandante aclare el número del NIT de la parte demandante y aclare qué persona es el representante legal (nombre y cédula) que del demandante que va a reclamar el título.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La juez,

  
MALBIS LEONOR RAMÍREZ SARMIENTO. -

Proyectó: Mario Dulcey

**JUZGADO -PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD VILLADEL  
ROSARIO – NORTE DE SANTANDER.**

El anterior auto se notifica por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** hoy seis (06) julio de DOS Mil VEINTITRÉS (2023), a las 8:00 A. M. y permanece hasta la 06 p.m.

**MARIO DULCEY GOMEZ**

Secretario

(Sin necesidad de firma. Art. 7 Ley 527 de 1999, concordado con el art. 9 de la ley 2213 de 2022)

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE ORALIDAD DE VILLA DEL ROSARIO

Villa del Rosario, cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Se encuentra al Despacho para decidir sobre los inventarios y avalúos y el decreto de la partición.

Teniendo en cuenta que en la audiencia no se presentó ninguna persona para hacer objeción frente a los inventarios y avalúos el despacho procederá a declarar aprobados tanto el inventario como los avalúos en los términos en que se presentaron.

El actor en su escrito que fue presentado en la audiencia manifestó lo siguiente:

#### ACTIVOS.

##### **BIEN INMUEBLE:**

**PARTIDA PRIMERA:** se trata de un inmueble (1), casa de habitación ubicado en la Carrera 12ª#4-201 Lomitas del Trapiche-Conjunto Cerrado Manzanares Unidad Residencial 16G, del municipio de Villa del Rosario, Norte de Santander; comprendido dentro de los siguientes LINDEROS señalados en la Escritura Pública N° 3450, de fecha (28) de Diciembre de Dos mil quince (2015), otorgada en la Notaría Cuarta de Cúcuta, Norte de Santander; con Cédula Catastral vigente Número 01-01-0782-0140-801 y Matrícula Inmobiliaria Número N° 260-311878 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, Norte de Santander.

**DEPENDENCIAS:** El inmueble descrito consta de dos (2) pisos, conformada por tres (3) habitaciones, la habitación principal con baño privado, dos baños sociales (uno (1) con ducha), sala, comedor, cocina, patio de ropas y parqueadero privado.

Dicho inmueble fue adquirido por el Causante, EUDES SALAZAR RIVEROS, por Compraventa que le hizo a la CONSTRUCTORA MONAPE SA, mediante la Escritura Pública Número 189 del ocho (08) de febrero del 2018, otorgada en la Notaría Cuarta del círculo de Cúcuta, Norte de Santander; e inscrita en el folio Actualizado de Matrícula Inmobiliaria Número N° 260-311878 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, Norte de Santander.

##### **AVALUO:**

Este bien ha sido avaluado en la suma DE SETENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL PESOS, (\$ 75.771.000) M/CTE, suma correspondiente a su actual Avalúo Catastral, según el Certificado Catastral, Radicado N° 1512-988447-91884-0, de fecha Veinticinco (25) de Febrero de Dos Mil Veinte dos (2022) expedido por la oficina de instituto geográfico Agustín Codazzi.

**PASIVOS:** No existen pasivos.

Siendo así las cosas se le imparte a probación tanto al inventario como a los avalúos en los términos presentados.

De otra parte y de conformidad con lo dispuesto en el art. 507 del C G del P, lo procedente es designar al partidor, pero como en este caso el apoderado de la parte demandante tiene facultad para ser partidor, entonces se procederá a decretar la partición y designar al mismo apoderado dr **JESUS ALBERTO ARIAS BASTOS**, apoderado de la parte demandante como el **PARTIDOR** y se le concede el término de cinco días hábiles para que proceda a presentar el correspondiente trabajo de partición del causante **EUDES SALAZAR RIVEROS** radicado Sucesión **2022-00112**

En consecuencia, La Juez Primero Promiscuo Municipal Villa del Rosario.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **APROBAR** los inventarios y avalúos presentado por la parte demandante durante la audiencia para ese fin.

**SEGUNDO:** **DECRETESE LA PARTICION** y **DESIGNAR** como **PARTIDOR** al Dr. **JESUS ALBERTO ARIAS BASTOS**, que es el apoderado de la parte demandante a quien se le concede el término de cinco (05) días hábiles para que proceda a presentar el correspondiente trabajo de partición del causante **EUDES SALAZAR RIVEROS** radicado Sucesión **2022-00112**. Frente al mismo se resolverá en la próxima audiencia

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MALBIS LEONOR RAMIREZ SARMENTO**

Mario Dulcey

**JUZGADO -PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL ORALIDAD VILADEL  
ROSARIO – NORTE DE SANTANDER.**

El anterior auto se notifica por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** hoy seis **(06) julio de DOS Mil VEINTITRÉS (2023)**, a las **8:00 A. M.** y permanece **hasta la 06 p.m.**

**MARIO DULCEY GOMEZ**

Secretario

(Sin necesidad de firma. Art. 7 Ley 527 de 1999, concordado con el art. 9 de la ley 2213 de 2022)

**INFORME SECRETARIAL VIRTUAL:**

Al Despacho del señor Juez informado que se presentó **VERBAL DE SIMULACION** de **REINALDO SUAREZ CASTAÑEDA** contra **MARCO ANTONIO RODRIGUEZ OLARTE**, radicado # 54-874-40-89-0012022-00364-00.  
Disponga lo que estime pertinente.

Villa del Rosario, treinta (30) Junio de dos mil veintidós (2022)

**MARIO DULCEY GOMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL  
ORALIDADDE VILLA DEL ROSARIO**

Villa del Rosario, cinco (05) de julio de dos mil veintidós (2022).

Ha pasado al Despacho la demanda **VERBAL DE SIMULACION** de **REINALDO SUAREZ CASTAÑEDA** contra **MARCO ANTONIO RODRIGUEZ OLARTE # 2023-00364.**

Seria del caso entrar a admitir la demanda, si no se observara que tiene muchos falencias formales y aras del control de legalidad que esta operadora judicial debe hacer al proceso a fin de evitar nulidades procesales a futuro.

**ERRORES EN CUANTO A LOS HECHOS**

El primer hecho debe ser eliminado porque parece más el sustento de una demanda del derecho de familia. Debe eliminarlo o redactarlo de manera tal que guarde relación con las pretensiones. No podemos olvidar que los hechos son el sustento fáctico de las pretensiones y deben ser pertinentes.

En cuanto al segundo hecho parece no tener relación con las pretensiones porque menciona una escritura que no está en las pretensiones. Debe eliminarlo o cambiar la redacción de manera que guarde relación con las pretensiones.

En cuanto al hecho tercero pasa lo mismo que con los anteriores.

En cuanto al hecho cuarto debe aclarar si la simulación a que hace referencia es absoluta o parcial y en este caso debe quedar claro a qué clase de simulación se refiere.

En cuanto al hecho quinto debe aclarar si la simulación a que hace referencia es absoluta o parcial y en este caso debe quedar claro a qué clase de simulación se refiere.

En cuanto al hecho séptimo hace referencia a la defunción de una persona, pero no cita a los herederos de esa persona en ninguna calidad y debe aclarar y darle cumplimiento al requisito contemplado en el art. 87 del C. G. del P.

El hecho octavo debe ser aclarado y eliminar toda apreciación subjetiva.

El actor en los hechos de la demanda debe ser mas preciso en cuanto a las razones fácticas por medio de las cuales las escrituras que pide anular, deben ser anuladas, porque en realidad eso no quedó claro en la carga fáctica inicial y debe dejar bien clara la causa y efecto de esos hechos.

Igualmente, en términos generales debe aclarar las razones o causas de porque razón no se iniciaron los procesos

Esto es importante porque ahora con el C.G del P, la fijación de litigio es más rigurosa.

## **ERRORES EN CUANTO A LAS PRETENSIONES**

En la pretensión cuarta el actor comete el error de confundir el proceso verbal de simulación con un proceso verbal declarativo junto con un abreviado de restitución de inmueble. Lo anterior, porque pide condenas a pagar dineros y mas adelante pide condenas a pagar cánones de arriendo pero este noes un proceso de restitucion

## **ERRORES EN CUANTO A LAS PRUEBAS**

Teniendo en cuenta que según el art 167 de C G del P, le incumbe a las partes demostrar los hechos en este caso el actor en el hecho 6 habla de unos precios que no alcanzan ni la quinta parte de lo que valen, pero olvido allegar la prueba de los valores.

Por lo tanto debe allegar una prueba pericial con los requisitos del art. 226 y ss del C .G. del P. sin olvidar que según el art. 227 y debe aportar el dictamen.

Se deben corregir las falencias e integrar en un solo escrito toda la demanda so pena de rechazo de la demanda.

Esto va a facilitar la respuesta del demandado y la fijación del litigio.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal Oralidad de Villa del Rosario, Norte de Santander:

### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda **VERBAL DE SIMULACION** de **REINALDO SUAREZ CASTAÑEDA** contra **MARCO ANTONIO RODRIGUEZ OLARTE # 2023-00364.**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: CONCEDER** el término de cinco (5) días hábiles contabilizados a partir de la notificación de este auto, para que el ejecutante proceda a subsanar la demanda en los defectos reseñados, so pena de ser rechazada.

**TERCERO:** Reconocer la personería al Dr. **SABAS ACEVEDO GARAVITO**, en los términos del poder conferido como apoderado judicial de la parte demandante.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**MALBIS LEONOR RAMIREZ SARMENTO.-**

Mario Dulcey

**JUZGADO -PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL ORALIDAD VILADEL ROSARIO – NORTE DE SANTANDER.**

El anterior auto se notifica por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** hoy seis **(06) julio de DOS Mil VEINTITRÉS (2023)**, a las **8:00 A. M.** y permanece hasta la **06 p.m.**

**MARIO DULCEY GOMEZ**

Secretario

(Sin necesidad de firma. Art. 7 Ley 527 de 1999, concordado con el art. 9 de la ley 2213 de 2022)

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho de la Señora Juez, la solicitud de Matrimonio Civil hecha por los señores **JOSE GREGORY NAVARRO PORTILLA y MARIA ELENA RODIGUEZ SUAREZ** Las presentes diligencias quedaron radicadas bajo el No.54874-40-89-001-2023-00435-00. Sírvase proveer.  
Villa del Rosario, cinco de Julio de 2023

**MARIO DULCEY GOMEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE VILLA DEL ROSARIO**

Villa del Rosario, cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023).

Observado el anterior informe, se constata que los señores **JOSE GREGORY NAVARRO PORTILLA y MARIA ELENA RODIGUEZ SUAREZ**, realizan ante este despacho solicitud para contraer Matrimonio Civil, la cual se encuentra al despacho para decidir acerca de su admisión y trámite.

Una vez revisada la solicitud se verifica que la misma reúne los requisitos conforme al artículo 128 del Código Civil, ante lo cual se accederá a la misma.

En consecuencia, el juzgado Primero Promiscuo Municipal - Oralidad de Villa del Rosario, Norte de Santander,

**RESUELVE:**

**1.-) ADMITIR** la presente solicitud de **MATRIMONIO CIVIL** hecha por los señores **JOSE GREGORY NAVARRO PORTILLA y MARIA ELENA RODIGUEZ SUAREZ**, por lo expuesto en la parte motiva.

2.-) Señálese el día **catorce (14)** de **Julio** del año en curso, a las **04:00 p.m.**, para realizar audiencia de Matrimonio Civil entre los contrayentes **JOSE GREGORY NAVARRO PORTILLA y MARIA ELENA RODIGUEZ SUAREZ**

Comuníqueseles oportunamente para que se hagan presentes en compañía de los **testigos: OLGA CUADROS PORTILLA y SANDRA MILENA ROPERO PORTILLA**, a quienes el mismo día de la celebración del matrimonio se les recepcionarán los testimonios.

3.-) Por secretaria cítense a las partes y los testigos para audiencia virtual por vía Lifesize, Tems o cualquier otro medio electrónico los siguientes datos de contacto o al whatsapp:

**Contrayente hombre: JOSE GREGORY NAVARRO PORTILLA**

Cedula: 13.873.582  
Celular: 3127385370  
Correo: josegregorynavarroportilla@hotmail.com  
Dirección: Calle 20 A. 16-20 Villa del Rosario

**Contrayente mujer: MARIA ELENA RODIGUEZ SUAREZ**

Cédula: 60.388.988  
Celular: 3115554372  
Correo: rmariae728@hotmail.com  
Dirección: Calle 20 A. 16-20 Villa del Rosario

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MALBIS LEONOR RAMIREZ SARMENTO**

La Juez,

Mario Dulcey

**JUZGADO -PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD VILLADEL ROSARIO –  
NORTE DE SANTANDER.**

El anterior auto se notifica por anotación en **ESTADO ELECTRONICO** hoy seis (06) julio de DOS Mil VEINTITRÉS (2023), a las 8:00 A. M. y permanece hasta la 06 p.m.

**MARIO DULCEY GOMEZ**

Secretario

(Sin necesidad de firma. Art. 7 Ley 527 de 1999, concordado con el art. 9 de la ley 2213 de 2022)