

Al despacho del señor juez el proceso ejecutivo hipotecario con radicarón **No.54-874-40-89-002-2019-00826-00**, instaurado por **BANCOLOMBIA S A**, a través de apoderado judicial, en contra de **BEATRIZ ADRIANA RODRIGUEZ TIRADO y RICHARD FERNANDO ROJAS PAEZ**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós.

*Visto informe secretarial, que se corrió traslado el cual feneció, que se presenta conforme se ordenó en el mandamiento de pago, que no se presentó objeción; es por lo que este despacho de conformidad con lo establecido en el artículo 446-3 del C G del P, aprueba la liquidación del crédito allegada.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor juez el presente proceso ejecutivo hipotecario con radicado **Nº 54-874-40-89-002-2015-00481-00**, instaurado por **BACOLOMIA S. A.**, a través de apoderado judicial, en contra de **PABLO ANTONIO CORTÉS RIVERA**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós.

Visto informe secretarial, de conformidad con el artículo 75 del C G del P, téngase al doctor **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN**, adscrito a sociedad Alianza SGP S.A.S, como apoderado de **BANCOLOMBIA S.A.**, en los términos y con las facultades otorgadas en escrito poder que se allega.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping oval at the top, followed by a horizontal line, and then a series of smaller, overlapping loops and curves below.

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor juez el presente proceso ejecutivo mixto con radicado **Nº 54-874-40-89-002-2013-00335-00**, instaurado por **BACOLOMIA S. A.**, a través de apoderado judicial, en contra de **PAULO EMILIO MANRIQUE RIVERA**, informando que está para su trámite. Sírvese proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós.

Visto informe secretarial, de conformidad con el artículo 75 del C G del P, téngase al doctor **JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN**, adscrito a sociedad Alianza SGP S.A.S, como apoderado de **BANCOLOMBIA S.A.**, en los términos y con las facultades otorgadas en escrito poder que se allega.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor juez solicitud con cargo al proceso de pertenencia con radicado N° **54-874-40-89-002-2018-00723-00**, instaurado por **CARMEN YOLIMA ORTEGA CONTRERAS**, a través de apoderado judicial, en contra de **GERMÁN ORTÍZ ÁLVAREZ**, informando que está para su trámite, Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.La

Secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, que se pide el relevo del perito designado, es por lo que se señala el próximo 24 de agosto de 2022, a las dos y treinta (2:30) de la tarde, para llevar a cabo inspección a inmueble objeto de la litis, con participación de perito, se designa al ingeniero Jairo F. Buitrago G. con RAA: AVAL13461734, quien puede ser notificado en la Avenida 7 calle 2BN Casa 42 1P barrio Pescadero 1ª Etapa de esta ciudad, celular 3142257441, correo [tecniobras@hotmail.com](mailto:tecniobras@hotmail.com) diligencia dentro de la cual se podrá interrogar a las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor juez proceso verbal sumario Pertenencia con radicado N° **54-874-40-89-002-2019-00158-00**, instaurado por **LUZ MARINA RUBIO RAMÍREZ**, a través de apoderada judicial, en contra de **EDGAR RINCARDO ARÉVALO GONZÁLEZ Y CARLOS GIOVANNI ARÉVALO GONZÁLEZ**, informando que está para su trámite, Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.La

Secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, que está pendiente para fijar fecha, es por lo que se procede a fijar fecha para audiencia de que trata el artículo 392 en concordancia con el artículo 372 y 373 del C G del P, el próximo 15 de septiembre de 2022 a las 2:15 pm, la cual será virtual y los interesados al momento de dicha audiencia deberán tener las pruebas que pretendan hacer valer en el proceso, la cual se llevara a cabo por la plataforma life size y el link de enlace es <https://call.lifesizecloud.com/15445239>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor juez proceso verbal sumario de regulación de visitas con radicado **Nº 54-874-40-89-002-2022-00210-00**, instaurado por **GLADYS MENDOZA DE OVALLE**, en contra de **ROSMARY CARVAJAL OVIEDO**, informando que está para su trámite, Sírvese proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.La

Secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, que la parte demandando contesto la demanda, no propuso excepciones; es por lo que se procede a fijar fecha para audiencia de que trata el artículo 392 en concordancia con el artículo 372 y 373 del C G del P, el próximo 30 de agosto de 2022 a las 2:15 pm, la cual será virtual y los interesados al momento de dicha audiencia deberán tener las pruebas que pretendan hacer valer en el proceso, la cual se llevara a cabo por la plataforma life size y el link de enlace es <https://call.lifesizecloud.com/15420663>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Se encuentra al despacho la presente demanda de custodia y cuidados personales con radicado **N.º 54-874-40-89-002-2022-00043-00**, instaurada por **DANIEL ALEXANDER PUERTO BARRERA.**, obrando a través de apoderada judicial en contra de **DORA JAZMIN VILLA ORTIZ**, informando que está para su trámite, Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.La

Secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, que la demanda se contestó, que se corrió traslado a la demandante, es por lo que el presente proceso está para fijar fecha para audiencia de que trata el artículo 392 en concordancia con el artículo 372 y 373 del C G del P, por lo que se fija el próximo 13 de septiembre de 2022 a las 2:15 pm, la cual será virtual y los interesados al momento de la audiencia deberán tener las pruebas que pretendan hacer valer en el proceso, la cual se llevara a cabo por la plataforma life size y el link de enlace es <https://call.lifesecloud.com/15427786>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor juez el presente proceso ejecutivo hipotecario con radicado **Nº 54-874-40-89-002-2022-00269-00**, instaurado por **BANCOLOMBIA S. A.**, a través de apoderada judicial, en contra de **JEREMIAS JIMENEZ MANRIQUE**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós.

Visto informe secretarial, que se inscribió la medida cautelar de embargo del bien dado en garantía hipotecaria, se procede a su secuestro, de conformidad con el artículo 601 del C G del P, y se *decreta el secuestro del bien inmueble ubicado en la carrera 7 No. 26-42 casa local No.5 manzana 2 conjunto cerrado Villa Hermosa barrio La Gran Colombia, Villa del Rosario, Norte de Santander con matrícula inmobiliaria número 260-184101, inmueble de propiedad del señor JEREMIAS JIMENEZ MANRIQUE, CC No.13.174.507, para lo cual se comisiona al señor Alcalde de Villa del Rosario, líbrese el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso y con amplias facultades para nombrar secuestre, decretando sus honorarios en la suma de trescientos mil pesos (\$300.000.00).*

Igualmente en atención a que el demandado está notificado se procederá a proferir auto que decrete la venta en pública subasta del bien dado en garantía hipotecaria, artículo 468 ibídem.

**BANCOLOMBIA S. A.**, a través de apoderada judicial, pretende con la presente acción ejecutiva hipotecaria, que se profiera mandamiento de pago a su favor, y en contra de **JEREMIAS JIMENEZ MANRIQUE**, por las siguientes sumas de dinero: CUARENTA Y OCHO MILLONES QUINIENTOS CINCO MIL CIENTO VEINTE PESOS CON 70/100 M/CTE (\$48.505.120,70) por concepto de saldo insoluto vertido en el pagare 61990036812, más los intereses moratorios que se causen a la tasa del 18,95% E.A., desde la presentación de la demanda y hasta el pago total de la obligación .DOS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS ONCE PESOS CON 44/100 M/CTE (\$2.339.911,44) por concepto de los intereses de plazo vertido en el pagare 61990036812, causados a la tasa del 12,65% E.A. desde el día 12 de enero de 2022 y hasta el día 23 de mayo de 2022.-TRES MILLONES SEISCIENTOS VEINTIUN MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$3.621.333)por concepto del capital vertido en el pagare sin número, más los intereses moratorios que se causen a la tasa máxima legal permitida, desde el día 19 de marzo de 2022 y hasta el pago total de la obligación.

Fundamenta sus pretensiones en los hechos que se sintetizan así: que para garantizar el pago de sus obligaciones, el demandado JEREMIAS JIMÉNEZ MANRIQUE, por medio de la escritura pública No. 5.556 de fecha 05 de septiembre de 2016 de la Notaria Segunda del Círculo Notarial de Cúcuta, constituyo a favor de BANCOLOMBIA S.A., Hipoteca abierta de primer grado sin límite de cuantía, sobre el inmueble con la matrícula inmobiliaria No. 260-184101, gravamen debidamente registrado, en el folio que se adjunta, que de conformidad con el contrato de mutuo suscrito por el señor JEREMIAS JIMÉNEZ MANRIQUE y que consta en el pagaré No. 61990036812 de fecha 12 de septiembre de 2016 declaró haber recibido de BANCOLOMBIA S.A., la cantidad CINCUENTA Y SEIS MILLONES TRESMIL SEISCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE (\$56.003.640,00), que el deudor se encuentra en mora en el pago de las cuotas de amortización e intereses del pagare base de ejecución desde el día doce (12) de enero de dos mil veintidós (2022), cobrándose las cantidades especificadas en las pretensiones, por este pagaré.

Que igualmente de conformidad con el contrato de mutuo comercial que consta en el pagaré sin número de fecha veintinueve (29) de diciembre del dos mil quince (2015), suscrito por JEREMIAS JIMÉNEZ MANRIQUE, el mencionado deudor se obligó a pagar solidaria e incondicionalmente la suma TRES MILLONES SEISCIENTOS VEINTIUN MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$3.621.333,00) a favor de BANCOLOMBIA S.A, que este pagaré base de ejecución fue diligenciado por la entidad demandante, de conformidad con la Carta de Instrucciones firmada por el deudor, la cual, a su vez, tiene sustento legal en lo dispuesto en el art. 622 del Código de Comercio, en la cual se estipulo claramente todo lo referente a la fecha de creación del pagaré, intereses de plazo, moratorios y vencimiento, que el vencimiento establecido en el pagaré base de ejecución se estableció el día dieciocho(18) de marzo de dos mil veintidós(2022), igualmente cobrándose por esta obligación las sumas estipuladas en las pretensiones,

Que los pagarés allegados como base de cobro contienen obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles, obligaciones que ascienden a las cantidades que se expresaron en las pretensiones..

El Despacho por encontrar ajustada a derecho la petición, se pronuncia mediante auto de fecha 3 de junio de 2022, con el cual se libra el mandamiento de pago solicitado.

Del anterior mandamiento de pago, **JEREMIAS JIMENEZ MANRIQUE**, se notificó de conformidad al artículo 8 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020, emanado del Ministerio de Justicia y del Derecho, cuando se allega constancia de envío al correo [jeremias200977@hotmail.com](mailto:jeremias200977@hotmail.com) , mensaje enviado con estampa de tiempo el 2022/06/22 10:40:29, y acuse de recibo 2022/06/22 10:40:56, dejando vencer el término de traslado, no contestando la demanda, - no aparece contestación en el correo de este despacho- por ende, no propuso excepciones, por lo que se procederá a resolver de fondo

En la presente acción ejecutiva hipotecaria se allega como base de recaudo títulos valores pagarés,, a los cuales haciendo el respectivo estudio, se observa que reúne los requisitos generales de todo título valor y particulares para el mismo, artículos 621 y 709 del C de Co, y escritura pública, en donde se

constituye hipoteca y folio de matrícula inmobiliaria, en donde aparece inscrita, art 468 del C G del P, constituyéndose así una obligación clara, expresa y exigible y cumpliéndose con lo consagrado en el artículo 422 del C de G del P, pudiéndose hacer efectivo su cobro.

Igualmente, y como se dijo, se observa que el demandado, no propuso excepciones; es por lo que de conformidad con el artículo 468-3 del C G del P, se ordenará mediante el presente auto a decretar la venta en pública subasta del bien dado en garantía hipotecaria, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte demanda.

Por lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la venta en pública subasta del bien dado en garantía hipotecaria, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento pago, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** que de conformidad al artículo 446 del C G del P, se practique la liquidación del crédito.

**TERCERO: CONDÉNENSE** en costas a la parte demandada a favor de la demandante, de conformidad con el art. 365 del C G del P. Tácense

**CUARTO:** fíjese agencias en derecho, en la suma de dos millones seiscientos cincuenta mil pesos m/l (\$2.650.000.00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor juez procesos acumulados de resolución de contrato con radicado No. 54-874-40-89-002-2018-00594-00, seguido por **PABLO EMILIO MENDOZA CARVAJAL Y ANA HIDET JAIMES BUSTOS** en contra **FREDDY OMAR JAIMES BUSTOS**; y el de y la entrega del tradente al adquirente con radicado N° 54-874-40-89-002-2018-00402-00, instaurado por **FREDDY OMAR JAIMES BUSTOS**, a través de apoderado judicial, en contra de **PABLO EMILIO MENDOZA CARVAJAL Y ANA HIDET JAIMES BUSTOS**, y tercera interviniente **DORIS CELINA SOTO YÁÑEZ**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós.

Visto informe secretarial, que se allega solicitud de impulso procesal, es por lo que a través de secretaria, córrase traslado a la tercera interviniente **DORIS CELINA SOTO YÁÑEZ**, de la presente acumulación de demandas.

Igualmente que el presente proceso está para fijar fecha para audiencia de que trata el artículo 392 en concordancia con el artículo 372 y 373 del C G del P, por lo que se fija el próximo 14 de septiembre de 2022 a las 2:15 pm, la cual será virtual y los interesados al momento de la audiencia deberán tener las pruebas que pretendan hacer valer en el proceso, la cual se llevara a cabo por la plataforma life size y el link de enlace es <https://call.lifefizecloud.com/15433890>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho proceso ejecutivo con radicado **No. 54-874-4089-002-2021-00491-00**, seguido por **CONJUNTO CERRADO DIVINO NIÑO P.H.**, a través de apoderado judicial, en contra de **CAPITUS S.A.S y ALIANZA FIDUCIARA S.A, como vocera y administradora del patrimonio autónomo fidecomiso DIVINO NIÑO II etapa**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós.

Visto informe secretarial, que el recurrente cumplió con lo consagrado en el decreto 806 de 2020 y compartió la excepción previa a través de recurso de reposición contra el auto de mandamiento de pago, con el demandante, surtiéndose el respectivo traslado, y que este a su vez recorrió el mismo, es por lo que se procede a resolver la excepción previa planteada.

El recurrente togado **LUIS ALEJANDRO CORZO MANTILLA**, actuando como apoderado de la sociedad **CAPITUS SAS**, Representada por el Ingeniero **OSWALDO RAMIREZ PIÑANGO**, presenta recurso de reposición en contra del mandamiento de pago de fecha 8 de octubre de 2021 y fijado en estado el 11 de octubre de 2021, y fundamenta su recurso en que el título ejecutivo base para el mandamiento de pago no es exigible, en razón a que en el reglamento de propiedad horizontal consignado en la escritura pública 638 del 15 de abril de 2015 de la notaria sexta de Cúcuta, en su artículo 60, parágrafo 1, reza: **PARAGRAFO 1: En el ejercicio de la Administración provisional la sociedad GESTIONES Y PROYECTOS URBANOS S.A.S o la persona que esta delegue cobrará expensas comunes necesarias para la existencia, seguridad y conservación, y conservación de los bienes comunes esenciales una vez se hayan empezado a vender y entregado las viviendas LA SOCIEDAD GESTIONES Y PROYECTOS S.AS , está exenta del pago de las expensas comunes ordinarias y extraordinarias o de cualquier tipo de los inmuebles no construidos ni acabados en su totalidad o en los que ya acabados en su totalidad no hayan sido entregados aun a los beneficiarios, solo estará sujeta en el caso que el inmueble sea arrendado.**

Que en consecuencia, la obligación de pagar expensas está sujeta a una condición, la cual no se ha cumplido. Que las unidades de las cuales se certifica por parte de la administradora y se menciona como títulos valor no es exigible aun.( en derecho civil se denomina obligación sujeta a condición , artículo 1536 y ss)., La honorable corte constitucional lo define a continuación

de manera muy clara y sencilla. Sentencia T-747/13 TÍTULO EJECUTIVO- Condiciones formales y sustanciales/ TÍTULO EJECUTIVO SIMPLE/ TÍTULO EJECUTIVO COMPLEJO que es exigible su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada.

Que de igual manera la administradora da respuesta a dos derechos de petición presentados por su mandante CAPITUS SAS, respuesta con fecha 15 de marzo de 2021, que fue producto de una acción de tutela en el juzgado primero promiscuo municipal de villa del rosario con radicado 54874-4089-001-2021-00189-00, quien le ordeno dar respuesta a su mandante (archivo que se encuentra en la carpeta de impugnación de la asamblea) y en punto uno de mencionada respuesta dice:

“Por otro lado en lo que respecta a la empresa CAPITUS SAS, empresa que compro el proyecto etapa II y que solo posee por ahora un terreno para la destinación del proyecto y sobre el cual en lo que se refiere a participación monetarias y responsabilidades es ajena al conjunto Divino Niño, es por tanto, que en la pasada asamblea no se procedió con notificación alguna ya que al no poseer por ahora coeficiente, ni participación en las obligaciones ya sea monetarias o legales que conllevan a la misma, no era posible su participación.”

Respuesta original de la administradora, entonces no se entiende su mala fe, al certificar la deuda de las unidades, puesto que los mismo no disfrutaban de los beneficios del condominio, que la sociedad cancela su seguridad, agua, luz, y de igual manera no tiene acceso al conjunto y menos a las zonas sociales.

Que en el proceso ejecutivo no es lugar a la discusión si tiene coeficiente o no, pero la sociedad tiene participación plena en la propiedad horizontal, y la administradora confunde su participación con la condición de no pago de expensa como reza en el reglamento de propiedad horizontal, es por ello que esta el trámite de la impugnación de la asamblea (ver pruebas), que en cuanto a la titularidad del derecho consignado en el reglamento, su calidad los ostenta la sociedad propietaria de los bienes inmuebles inmerso en la presente acción.

Que en consecuencia producto de desatar el presente recurso, solicita revocar el mandamiento de pago dentro de la presente acción y su medida cautelar, como consecuencia de no reunir los requisitos de un título ejecutivo, como lo es la exigibilidad.

La parte demandante descubre el traslado reseñando los artículos 318 y 430 del C G del P, reseña la sentencia t-747 de 2013 de la Corte Constitucional respecto a lo que manifestó en relación con los títulos ejecutivos y que los títulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones, formales y sustanciales, la

primeras exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación "i) sean auténticos, ii) emanen del deudor o del causante (. .)

Que por ello el despacho al momento de librar mandamiento de pago, logró establecer que el documento base de recaudo que contenía la obligación cumplía con lo establecido en el artículo 422 del C G del P y ley 675 de 2001, dada la naturaleza especial del título base de ejecución.

Que respecto a la no exigibilidad de la obligación contenida en el título ejecutivo planteada por la demandada, concluye desafortunadamente que "En consecuencia su señora, la obligación de pagar expensas (sic) está (sic) sujeta a una condición, la cual no se ha cumplido (..).

Afirma que a diferencia de lo que se planteó el título ejecutivo objeto de cobro si cumple con los presupuestos y requisitos legales del estatuto procesal civil, y la ley 675 de 2001.

Reseña el artículo 29 de la ley 675 de 2001, y la obligación de los condóminos a pagar expensas comunes así no ocupen los inmuebles.

Que quiere decir lo anterior que, el demandado, por ostentar el derecho de dominio sobre los sesenta y dos (62) lotes que adquirió del constructor del proyecto Conjunto Cerrado Divino Niño, **tiene la obligación de contribuir con el pago de las expensas comunes,** pues no existe una causal de exoneración frente a ese imperativo de orden legal.

Que la ejecutada ha explicado al Despacho que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de Propiedad Horizontal:

*"(...) LA SOCIEDAD GESTIONES Y PROYECTOS S.A.S, esta (sic) exenta del pago de las expensas (sic) comunes ordinarias (sic) y extraordinarias o de cualquier tipo de los inmuebles no construidos ni acabados en su totalidad o en los que ya acabados en su totalidad no hayan sido entregados aun a los beneficiarios, solo estará (sic) sujeta en el caso que el inmueble sea arrendado."*

Que aunque el reglamento de propiedad horizontal impropriamente ha exonerado de forma transitoria del pago de expensas comunes a la sociedad Gestiones y Proyectos S.A.S., es claro que aquella prerrogativa es ineficaz de pleno derecho por contravenir disposiciones de orden legal, y que en gracia de discusión solo tendría efectos vinculantes única y exclusivamente frente

a la compañía Gestiones y Proyectos S.A.S., es decir, no ampararía al aquí demandado, otra persona jurídica completamente diferente.

**Que** el artículo 48 de la Ley 675 de 2.001 establece que:

*"En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, **sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional** y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior (..)".*

Que no puede el demandado sustentar la falta de exigibilidad de las obligaciones que aquí se ventilan, desnaturalizando la esencia del título base de ejecución y calificándolo como "**complejo**", pues justamente el artículo 48 *ejusdem* demuestra lo contrario cuando enuncia que, para el cobro de expensas ordinarias deberá acreditarse la presentación del título ejecutivo que "(...) **será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional (...)**".

Que de esta forma resulta inexorable concluir que, los supuestos jurídico-materiales que la ley exige para la ejecución de este tipo de obligaciones concurren oportunamente, y paladinamente como corresponde, encuentran mérito de ejecución que hace viable constreñir judicialmente el cumplimiento de la obligación insatisfecha reclamada al sujeto pasivo.

Solicita se despache desfavorablemente el recurso de reposición presentado por la parte demandada contra el auto que libró mandamiento de pago a favor de su prohijada.

El despacho para resolver observa que el reglamento de propiedad horizontal constituido con escritura pública número 638 del 15 de abril de 2015 de la notaria sexta de Cúcuta, en el que en su artículo 60, condiciona a eventos para el pago de expensas a la sociedad GESTIONES Y PROYECTOS URBANOS S.A.S, es como allí se indica en el ejercicio de la Administración provisional, por lo tanto dicho beneficio, fue exclusivamente para la sociedad GESTIONES Y PROYECTOS URBANOS S.A.S, y si bien dicha constructora le vendió 62 lotes, a **CAPITUS S.A.S**, dicho artículo solo aplica para la sociedad GESTIONES Y PROYECTOS URBANOS S.A.S con nombre propio y no otra, o

de lo contrario para que operara se debió indicar allí que esta operaria si la sociedad GESTIONES Y PROYECTOS URBANOS S.A.S vendía el proyecto o inmuebles, lo cual se echa de menos, itero quedando demostrado que solo aplica lo señalado en el artículo 60, parágrafo 1, para la sociedad GESTIONES Y PROYECTOS URBANOS S.A.S, máxime si aquí la sociedad GESTIONES Y PROYECTOS URBANOS S.A.S, no es demandada y por ello se demuestra que la obligación aquí cobrada con respecto a CAPITUS S A S, es exigible, ya que lo debido de expensas se cobra a partir de que ésta adquirió el derecho real de dominio o en otra, compro dichos inmuebles

Igualmente se tiene que se constituyó el condominio, parte demandante constituido legalmente, se allegan anexos, que **CONJUNTO CERRADO DIVINO NIÑO P.H** tiene la administración definitiva, y es la facultada legalmente para hacer los cobros de las cuotas de condominio debida por los 62 inmuebles vendidos por sociedad GESTIONES Y PROYECTOS URBANOS S.A.S, a **CAPITUS S.A.S**, los cuales la oficina de instrumentos públicos inscribió la medida de embargo por mandato de este despacho al resolver las medidas cautelares decretadas, y que la demandada mediante caución logro posteriormente su desembargo.

Así las cosas la excepción previa de no ser exigible la obligación contendía en el título ejecutivo base de cobro constancia de deuda expedida por la Representante Legal del Condominio **CONJUNTO CERRADO DIVINO NIÑO P.H**, no está llamada a prosperar; y es por lo que no se accede a reponer el auto de mandamiento de pago de fecha 8 de octubre de 2021 y fijado en estado el 11 de octubre de 2021, manteniendo incólume. Una vez en firme el presente auto continúese con el trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho proceso ejecutivo con radicado **No. 54-874-4089-002-2022-00391-00**, seguido por **CONJUNTO CERRADO ARBORETTO P-H**, a través de apoderado judicial, en contra de **CIRO ALFONSO VERGEL AREVALO**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós.

Visto informe secretarial, que la apoderada prueba el envío del mensaje de datos, del correo electrónico del demandante, conforme lo prevé el artículo 5° de la Ley 2213 del 2022, por lo cual se había inadmitido, es por lo que se tendrá como subsanada, y se proferirá mandamiento de pago artículo 430 y siguientes del C G del P, ya que la demanda cumple con los requisitos del artículo 82 del C G del P, y se allega constancia título ejecutivo según el artículo 48 de la Ley 675 de 2.001, que contiene obligación, clara, expresa y actualmente exigible, artículo 422 ibídem.

#### **RESUELVE:**

PRIMERO. Tener como subsanada la presente demanda, por lo expuesto.

**SEGUNDO: ORDENAR a CIRO ALFONSO VERGEL AREVALO, pagar dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación de este auto, a CONJUNTO CERRADO ARBORETTO P-H, las siguientes sumas de dinero:**

- **UN MILLÓN CIENTO OCHENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS M/L (\$1.187.450.00)**, por concepto de cuotas de administración, de noviembre de 2021 a julio de 2022, **CIENTO VEINTISEIS MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE (\$126.850 MCTE)**, por concepto de multa, causada el 3 de mayo de 2022, respecto de la casa E-20, según constancia título ejecutivo allegado, más por concepto de intereses de mora respecto de los montos adeudados y descritos, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente, tal como lo establece el reglamento de Propiedad Horizontal, es decir, a partir del sexto (6) día de cada mes.
- Más por las cuotas de expensas comunes que en lo sucesivo se causen respecto del inmueble relacionado anteriormente, ordenando su pago dentro de los cinco (5) días siguientes al respectivo vencimiento, conforme al artículo 431 del Código General del Proceso, más por los

intereses de mora que sobre cada una de las cuotas futuras se sigan causando respecto del inmueble relacionado anteriormente, desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de las mismas, equivalentes a una y media veces el interés bancario corriente.

**TERCERO: DÉSELE** a la presente demanda el trámite de ejecutivo singular de mínima cuantía.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE**, este auto a la parte demandada en forma personal, conforme los artículos 291 y subsiguientes del C G del P y/o ley 2213 del 13 de junio de 2022

**QUINTO: CÓRRASE** traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, para que ejerza el derecho a la defensa, si lo considera pertinente.

**SEXTO: téngase** a la doctora **CRISTINA GIRALDO GONZÁLEZ**, como apoderada judicial de la demandante **CONJUNTO CERRADO ARBORETTO P-H**; en los términos y con las facultades otorgadas en el escrito poder que se allega.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
El Juez,



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**  
**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho proceso ejecutivo con radicado **No. 54-874-4089-002-2022-00391-00**, seguido por **CONJUNTO CERRADO ARBORETTO P-H**, a través de apoderado judicial, en contra de **CIRO ALFONSO VERGEL AREVALO**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022 **La secretaria,**  
**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós.

*De conformidad con lo establecido en el artículo 593 del C G del P, se procede a decretar las medidas cautelares solicitadas.*

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero que el demandado señor **CIRO ALFONSO VERGEL AREVALO**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.758.403., tenga o pose en cuentas corrientes, de ahorros, cdts, en las instituciones financieras bancos:

BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A BBVA S.A, BANCOLOMBIA S.A, BANCO DAVIENDA S.A, BANCO DE BOGOTA S.A, BANCO DE OCCIDENTE S.A, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, BANCO AV VILLAS, BANCOMEEVA S.A, BANCO FABELLA, BANCO POPULAR, BANCO CAJA SOCIAL S.A, BANCO CITIBANK, BANCO ITAU, CORPBANCA COLOMBIA S.A, BANCO PICHINCHA S.A y BANCO AV VILLAS- conforme a la solicitud allegada. Se previene que los saldos de cuentas de ahorro de valor constante y de depósitos ordinarios tienen beneficios de inembargabilidad (límite), de conformidad con la circular 126 de 1999 de la Superfinanciera; Límitese la medida hasta por la suma de cuatro millones de pesos (\$4.000.000.00). Líbrese oficio en tal sentido al señor gerente de dicha entidades bancarias, advirtiéndoles que dichos dineros deberán ser consignados dentro de los tres días siguientes, en la cuenta de depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, a órdenes de éste despacho y en conformidad con lo establecido en el artículo 599 C G del P en concordancia con el artículo 44 ibídem. Oficios a cargo de [gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No.260-313351 de propiedad del demandado **CIRO ALFONSO VERGEL AREVALO** Identificado con Cedula de Ciudadanía No. 1.758.403, ofíciase a instrumentos públicos, oficios a cargo de [gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor demanda ejecutiva con radicado **Nº 54-874-40-89-002-2022-00316-00**, instaurado por **LISBANIA ORTEGA MORENO**, a través de apoderado judicial, contra **MIGUEL ANGEL SIERRA ROJAS**, para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.  
**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial y que la demanda se inadmitió y no se subsanó, se procederá a su rechazo, de conformidad con el artículo 90 del C G del P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva con radicado **N.º 54-874-40-89-002-2022-00316-00**, instaurado por **LISBANIA ORTEGA MORENO**, a través de apoderado judicial, contra **MIGUEL ANGEL SIERRA ROJAS**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVASE** el presente trámite. .

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
El Juez,



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor demanda de pertenencia con radicado **Nº 54-874-40-89-002-2022-00358-00**, instaurado por **CECILIA TOCANCHON AGUILAR**, a través de apoderado judicial, contra **ANA VIANY LIZETH ESPINEL RINCON**, para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.  
**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

*Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).*

Visto informe secretarial y que la demanda se inadmitió y no se subsanó, se procederá a su rechazo, de conformidad con el artículo 90 del C G del P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda de pertenencia con radicado **Nº 54-874-40-89-002-2022-00358-00**, instaurado por **CECILIA TOCANCHON AGUILAR**, a través de apoderado judicial, contra **ANA VIANY LIZETH ESPINEL RINCON**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVASE** el presente trámite. .

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
El Juez,



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor demanda ejecutiva con radicado N° 54-874-40-89-002-2022-00359-00, instaurado por **TATIANA LISSBETH SANABRIA PRADA**, a través de apoderado judicial, contra **JOSÉ LUÍS GARCÍA RAMÍREZ Y LEIDY XIMENA MOGOLLON RODRÍGUEZ**, para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

*Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).*

Visto informe secretarial y que la demanda se inadmitió y no se subsanó, se procederá a su rechazo, de conformidad con el artículo 90 del C G del P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva con radicado N° 54-874-40-89-002-2022-00359-00, instaurada por **TATIANA LISSBETH SANABRIA PRADA**, a través de apoderado judicial, contra **JOSÉ LUÍS GARCÍA RAMÍREZ Y LEIDY XIMENA MOGOLLON RODRÍGUEZ**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVASE** el presente trámite. .

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor demanda ejecutiva con radicado N° 54-874-40-89-002-2022-00364-00, instaurado por **GLADYS ANTONIA MOLINA GARCÍA**, a través de apoderado judicial, contra **MARÍA DEL CARMEN JAIMES DE YAÑEZ**, para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

*Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).*

Visto informe secretarial y que la demanda se inadmitió y no se subsanó, se procederá a su rechazo, de conformidad con el artículo 90 del C G del P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda ejecutiva con radicado N° 54-874-40-89-002-2022-00364-00, instaurada por **GLADYS ANTONIA MOLINA GARCÍA**, a través de apoderado judicial, contra **MARÍA DEL CARMEN JAIMES DE YAÑEZ**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVASE** el presente trámite. .

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor demanda disminución de cuota con radicado N° 54-874-40-89-002-2022-00365-00, instaurado por **JOSÉ MIGUEL SIERRA LÓPEZ**, a través de apoderado judicial, contra de **SILVIA MARÍA MARTÍNEZ NARVAEZ**, para su trámite. Sírvese proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

*Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).*

Visto informe secretarial y que la demanda se inadmitió y no se subsanó, se procederá a su rechazo, de conformidad con el artículo 90 del C G del P.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda disminución de cuota con radicado N° 54-874-40-89-002-2022-00365-00, instaurado por **JOSÉ MIGUEL SIERRA LÓPEZ**, a través de apoderado judicial, contra de **SILVIA MARÍA MARTÍNEZ NARVAEZ**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVASE** el presente trámite. .

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor juez el presente proceso ejecutivo con radicado **Nº 54-874-40-89-002-2019-00585-00**, instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL MARANTA**, a través de apoderada judicial, en contra de **DANIEL AUGUSTO CASTILLO CÁRDENAS**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022. **La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

*Visto informe secretarial, y teniendo en cuenta que el presente proceso se encuentra para proferir auto que decrete seguir adelante en la ejecución, a ello se procederá.*

**CONJUNTO RESIDENCIAL MARANTA**, a través de apoderado judicial, *pretende con la presente acción ejecutiva, que se profiera mandamiento de pago a su favor y en contra de DANIEL AUGUSTO CASTILLO CÁRDENAS, por las siguientes sumas de dinero: UN MILLON OCHENTA Y OCHO MIL PESOS M/CTE (\$1.088.000)*, por concepto de capital, (cuotas de condominio desde el mes de noviembre de 2018 a julio de 2019) más los intereses moratorios a partir de la fecha de vencimiento de cada cuota de condominio y hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal mensual establecida por la Superintendencia Financiera. Mas las cuotas de administración que en lo sucesivo se cause con los respetivos intereses.

Fundamenta sus pretensiones en que El señor DANIEL AUGUSTO CASTILLO CARDENAS es propietario de la casa T2202, CONJUNTO RESIDENCIAL MARANTA CALLE 12 # 3 – 59 P-H., tal como lo acredita el folio de matrícula inmobiliaria No.260-314518 expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta. Que en tal virtud el señor DANIEL AUGUSTO CASTILLO CARDENAS en su condición de propietario de la casa T2202, CONJUNTO RESIDENCIAL MARANTA CALLE 12 # 3-59.P-H, adeuda a la copropiedad, las cuotas por expensas necesarias mensuales y sus intereses desde el pasado NOVIEMBRE de 2018, hasta la presente fecha de la formulación de la demanda, según la respectiva certificación expedida por la administradora y las que se causen a partir de la presentación de a demanda como se pide en las pretensiones.

*El Despacho por encontrar ajustada a derecho la petición, se pronuncia mediante auto de fecha 05 de septiembre de 2019, con el cual libra el mandamiento de pago solicitado*

*Del anterior mandamiento pago, el demandado se notifica por aviso artículo 292 del C G del P, dejando vencer el término de traslado, no contestando la demanda, en el correo institucional de este despacho, no se encontró pronunciamiento, por ende, no se propuso excepciones, por lo que se resolverá de fondo.*

*Las medidas de embargo se tramitaron.*

*En la presente acción ejecutiva se allega como base de recaudo título ejecutivo, constancia de deuda expedida por la administradora del conjunto Representante Legal,*

según el artículo 48 de la ley 675 de 2001, constituyéndose así una obligación clara, expresa y exigible y cumpliéndose con lo consagrado en el artículo 422 del C de G del P, pudiéndose hacer efectivo su cobro.

Igualmente y como se dijo, se observa que el demandado no propuso excepciones; es por lo que de conformidad con el artículo 440 del C G del P, se ordenará mediante el presente auto seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte demanda.

Por lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo y lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR que** de conformidad al artículo 446 del C G del P, se practique la liquidación del crédito.

**TERCERO: CONDÉNESE** en costas a la parte demandada a favor de las demandantes, de conformidad con el art. 365 del C G del P. Tácense

**CUARTO:** fíjese agencias en derecho en la suma de cien mil pesos ml (\$100.000.00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor juez la presente demanda ejecutiva singular con radicado **N.º 54-874-40-89-002-2019-00587-00**, instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL MARANTA**, a través de apoderada judicial, en contra de **GASPAR PEDRO MAURICIO MOLINA**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022. La **secretaria**,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

*Visto informe secretarial, y que se observa que el presente proceso se terminó por desistimiento tácito artículo 317 C G del P, con auto de fecha 20 de octubre de 2020, y teniendo en cuenta que se allegó el 4 de agosto de 2020, notificación de que trata el artículo 292 C G del P, al correo del despacho, el cual no se tuvo en cuenta, por lo que se evidencia que la decisión tomada en el auto que decretó el desistimiento tácito no operaba, por lo tanto se incurrió en error involuntario por estar en transición la prespecialidad con la virtualidad, en plena pandemia; es por lo que este despacho de conformidad con el artículo 132 del C G del P, control de legalidad, artículo 4 ibídem, igualdad entre las partes, deja sin efecto auto de fecha 20 de octubre de 2020.*

*Igualmente y siguiendo con el trámite y que se encuentra para proferir auto que decreta seguir adelante en la ejecución, a ello se procederá.*

**CONJUNTO RESIDENCIAL MARANTA**, a través de apoderado judicial, pretende con la presente acción ejecutiva, que se libere mandamiento de pago a su favor y en contra del demandado señor **GASPAR PEDRO MAURICIO MOLINA**, por las sumas de dinero relacionadas en la constancia de deuda expedida por el Representante Legal, en la cual se establece una obligación a cargo de la demandada y a favor del demandante, más por el valor de los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida, sobre el capital de las cuotas de condominio, desde el día en que entro en mora, día que se cause cada cuota, y hasta que se verifique el pago total de la obligación; se condene en costas.

Fundamenta sus pretensiones en los siguientes hechos que se sintetizan así: Que **GASPAR PEDRO MAURICIO MOLINA**, tiene obligación vigente del pago de cuotas de condominio respecto a la casa C-016 de la **CONJUNTO RESIDENCIAL MARANTA**, se relacionan cuotas debidas- tabla-; que debido al retraso en el pago de dichas despensas, se causa intereses de mora, mientras subsista el incumplimiento; que la Representante Legal allega el documento que la acredita como administradora del conjunto demandante, y esta expide la constancia de deuda como Representante Legal, que dicha constancia, constituye título ejecutivo, estando ante una obligación clara, expresa y exigible. y al encontrarse en mora, se cobran las sumas de dinero relacionadas en las pretensiones.

*El Despacho por encontrar ajustada a derecho la petición, se pronuncia mediante auto de fecha 5 de septiembre de 2019, con el cual libra el mandamiento de pago, solicitado*

Del anterior mandamiento de pago el demandado **GASPAR PEDRO MAURICIO MOLINA**, se notificó por aviso artículo 292 C G P, dejando vencer el término de traslado, no contestando la demanda, - no aparece contestación en el correo de este despacho- por ende, no propuso excepciones, por lo que se procederá a resolver de fondo

En la presente acción ejecutiva se allega como base de recaudo título ejecutivo, constancia de deuda expedida por la administradora del conjunto Representante Legal, según el artículo 48 de la ley 675 de 2001, constituyéndose así una obligación clara, expresa y exigible y cumpliéndose con lo consagrado en el artículo 422 del C de G del P, pudiéndose hacer efectivo su cobro.

Igualmente, y como se dijo, se observa que la demandada no propuso excepciones, pues no contestó la demanda; es por lo que de conformidad con el artículo 440 del C G del P, se ordenará mediante el presente auto seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas a la parte demanda.

Por lo expuesto, se **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR** adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo y lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR que** de conformidad al artículo 446 del C G del P, se practique la liquidación del crédito.

**TERCERO: CONDÉNESE** en costas a la parte demandada a favor de las demandantes, de conformidad con el art. 365 del C G del P. Tácense

**CUARTO:** fíjese agencias en derecho, en la suma de cien mil pesos m/l (\$100. 000.00).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**  
El Juez,



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Se encuentra al despacho la presente demanda de restitución de inmueble arrendado para vivienda urbana de radicado **N.º54-874-40-89-002-2021-00332-00**, instaurada por **CINDY KATHERINE ROA FUENTES**, obrando a través de apoderado judicial, en contra de **HEREDEROS INDETERMINADOS DEL SEÑOR FREDDY GONZALEZ BARRAGAN (Q.E.P.D.)**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.  
**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial que la parte demandada propuso excepciones, que se descorrió el traslado, que se desconoce el contrato de arrendamiento por ende el arrendador, es por lo que se procede a fijar fecha para audiencia de que trata el artículo 392 en concordancia con el artículo 372 y 373 del C G del P, el próximo 28 de septiembre de 2022 a las 2:15 pm, la cual será virtual y los interesados al momento de dicha audiencia deberán tener las pruebas que pretendan hacer valer en el proceso, la cual se llevara a cabo por la plataforma life size y el link de enlace es <https://call.lifesizecloud.com/15462202>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Al despacho del señor juez proceso ejecutivo con radicado N° 54-874-40-89-002-2017-00602-00, instaurado por **EDIFICIO VELEROS**, a través de apoderado judicial, en contra de **USAMA MUSTAFA VIDALES**, informando que está para su trámite. Sírvese proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022. **La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, que el señor apoderado solicita se continúe con el presente proceso, es por lo que se fija nueva fecha, el próximo veintinueve (29) de septiembre de 2022 a las dos y quince (2:15) de la tarde para llevar a cabo audiencia de trámite y sentencia de que trata los artículos 372 y 373 C G del P, cítese a las partes con la advertencia que al momento de la realización de la audiencia, deben tener las pruebas que pretendan hacer valer en el proceso, ya que esta audiencia será virtual, en la plataforma like size y el link de enlace será <https://call.lifefizecloud.com/15464433>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping oval at the top, followed by a horizontal line, and then a series of smaller, overlapping loops and curves below.

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

Se encuentra al despacho del señor Juez, la presente demanda de restitución de inmueble arrendado para uso comercial con radicado **N.º 54-874-40-89-002-2021-00647-00**, instaurada por **FREDY NIÑO ESTEVEZ**, obrando a través de apoderado judicial, en contra de **CARLOS JULIO SOCHA HERNANDEZ, MAIRA LILIANA BURGOS CARRILLO y JESUS CAMACHO**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022. **La secretaria,**  
**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, que se pide el lanzamiento de las personas que ocupan el inmueble, por éstas, haber hecho caso omiso a la comunicación de entrega voluntaria ordenada en el numeral segundo de la sentencia de restitución proferida dentro del presente proceso, que el apoderado de la demandante solicita el lanzamiento, ordenado en el numeral cuarto, que en el numeral quinto señala “Comisionar a la Alcaldía de Villa del Rosario, para la diligencia de lanzamiento, librándose Despacho Comisorio con copia de esta sentencia y de la prueba de la existencia del contrato de arrendamiento, copia del mismo, previa solicitud de la parte actora en tal sentido”. Es por lo que se evidencia que al ser demandado en el presente proceso el actual Alcalde, doctor **CARLOS JULIO SOCHA HERNANDEZ**, y de bulto se presenta un impedimento para llevar a cabo dicho lanzamiento, por parte de éste, pues no puede actuar en causa propia, es por lo que este despacho; *de conformidad* con el artículo 132 del C G del P, control de legalidad, artículo 4 ibídem, igualdad entre las partes, llevará a cabo dicha diligencia, dejando sin efecto el numeral quinto de la sentencia de fecha 21 de junio de 2022, e itero, en su efecto, dicha diligencia la llevará a cabo este despacho.

Así las cosas, para la diligencia de lanzamiento ordenada en el numeral 4 de la referida sentencia, y con el objeto del lanzamiento físico del demandado, así como el de todas las personas que se encuentren en el inmueble arrendado, que dependan de él y/o deriven sus derechos del mismo, se fija el próximo 2 de septiembre de 2022 a las 2.30 de la tarde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

Al despacho del señor juez proceso ejecutivo hipotecario con radicado **N.º 54-874-40-89-002-2021-00406-00**, instaurado por el **CONJUNTO RESIDENCIAL QUINTAS DEL TAMARINDO V-1 ETAPA TAMARINDO CONTEMPORÁNEO** a través de apoderado judicial, en contra de **MARÍA YOLANDA VÁSQUEZ DE CONTRERAS**, informando que está para aprobación de liquidación. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, y que el término de traslado feneció, es por lo que de conformidad con el numeral 3 del artículo 446, del C. G. del P., este despacho aprueba la liquidación del crédito presentada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

Al despacho del señor juez proceso ejecutivo hipotecario con radicado **N.º 54-874-40-89-002-2015-00184-00**, instaurado por la **FUNDACIÓN DE LA MUJER** a través de apoderado judicial, en contra de **WILLIAM JOSÉ MORENO DUARTE Y JULIO CESAR MORENO DÍAZ**, informando que está para aprobación de liquidación. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, y que el término de traslado feneció, es por lo que de conformidad con el numeral 3 del artículo 446, del C. G. del P., este despacho aprueba la liquidación del crédito presentada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

Al despacho del señor juez el presente proceso ejecutivo hipotecario con radicado **N.º 54-874-40-89-002-2015-00461-00**, instaurado por **BANCO CAJA SOCIAL**, a través de apoderada judicial, en contra de **ELIZABETH LOAIZA VALENCIA**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial y en atención a memorial y en atención a que la apoderada solicita se complemente auto de fecha del 19 de marzo de 2021, en razón a que no se citó el número de matrícula inmobiliaria 260-289457, por secretaría désele alcance 4925 de 23 de noviembre de 2015 agregándole el número de matrícula inmobiliaria precitado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

Al despacho del señor juez el presente proceso ejecutivo hipotecario con radicado **N.º 54-874-40-89-002-2021-00032-00**, instaurado por **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de apoderada judicial, en contra de **GLADYS YOLIMA MUÑOZ OCAMPO**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial y en atención a escrito obrante que antecede, solicitando aclaración del auto de fecha 5 de agosto de 2022, de conformidad con lo establecido en el artículo 285 del C. G. del P., a eso se procederá, el cual quedará así:

**PRIMERA:** DECRETAR la terminación de la ejecución judicial de las obligaciones que constan en el pagaré No. 880095845 y pagaré sin número de fecha 25/05/2017, por pago total de la misma, ya que la demandada cancelo la totalidad de las mencionadas obligaciones, así como las costas correspondientes a la ejecución de dicho crédito dentro del proceso en referencia, a consecuencia de lo cual, efectúese el desglose de los títulos mencionados –base de ejecución- a favor de la parte demandada.

**SEGUNDA:** DECRETAR la TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO DE LAS CUOTAS EN MORA de la obligación contenida en el pagaré número 61990036637, y la cancelación de las costas generadas con ocasión del proceso de la referencia.

**TERCERO:** DECRETAR el levantamiento de la medida de embargo del bien con matrícula inmobiliaria No. 260-304021, librese los oficios correspondientes, observando que no haya remanente. Ofíciense. Pueden ser solicitado en [gmontejq@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gmontejq@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO:** ORDENAR el desglose del Pagaré No. 61990036637, y la escritura de hipoteca No. 1259 de fecha 27 de mayo de 2016 de la Notaria 4 de Cúcuta que sirvieron como fundamento de la presente demanda, entregándosele a la parte demandante, con la expresa constancia que continúan vigentes.

**QUINTO:** NO CONDENAR en costas.

**SEXTO:** Disponer que cumplido lo anterior se archive el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

---

Al despacho del señor juez el presente proceso de restitución de inmueble arrendado con radicado N.º **54-874-40-89-002-2022-00355-00**, instaurado por la **INMOBILIARIA ASESORIA FIDUCIARIA S.A.S. y CARMEN ALICIA QUINTERO ÁLVAREZ** a través de apoderado judicial en contra de **LUISA ALEJANDRA HERNANDEZ CARDENAS**. Se presenta escrito de aclaración. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y teniendo en cuenta que mediante auto de fecha cinco (05) de agosto de 2022 se procedió a subsanar y admitir la demandan el proceso de la referencia con el radicado N.º 54-874-40-89-002-2013-00335-00, se procede a aclarar, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 286 del C.G. del P., que el radicado del proceso es el **N.º 54-874-40-89-002-2013-00355-00**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

---

Al despacho del señor juez el presente proceso ejecutivo con radicado N.º **54-874-40-89-002-2017-00758-00**, instaurado por **BANCO DE OCCIDENTE S.A. HOY JOSÉ GABRIEL ÁLVAREZ BLANCO** a través de apoderado judicial en contra de **PAULA BELÉN ESTEVEZ GOMEZ**. Se presenta poder para reconocer personería jurídica. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial y que se allega poder, es por lo que téngase a la doctora **FRANCY SILVIA DANIELA ORTEGA ORTIZ**, como apoderado de la demandada del señor **JOSÉ GABRIEL ÁLVAREZ BLANCO**, en los términos y con las facultades otorgadas en el poder que se allega.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

Al despacho del señor juez el presente proceso de pertenencia con radicado N.º 54-874-40-89-002-2019-00159-00, instaurado por **MARÍA BERTILDA GUTIÉRREZ MORENO** a través de apoderado judicial en contra de **ROSALÍA MONTOYA SÁNCHEZ, CARLOS JULIO MONTOYA SÁNCHEZ, RAMÓN SEGUNDO MONTOYA SÁNCHEZ, PABLO ANTONIO MONTOYA SÁNCHEZ, BENJAMÍN MONTOYA SÁNCHEZ, REPRESENTANTE LEGAL DE LOS MENORES MARÍA MARCELA MONTOYA SÁNCHEZ; MANUEL ANDRÉS SÁNCHEZ SÁNCHEZ, SAMUEL DAVID SÁNCHEZ SÁNCHEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS**, informando que se encuentra un memorial de solicitud de relevo de curador ad litem. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, y teniendo en cuenta la solicitud del apoderado de la parte demandante, para que se realice relevo de curador designado, de conformidad con el artículo 55 del C G del P, se procede al relevo del doctor JESÚS ALFREDO CARRILLO GONZALEZ, y en consecuencia nómbrese al doctor **RAÚL ROSARIO FLOREZ JÀIMES**, con número de celular 3114490217 y correo electrónico [semcucuta13353545@yahoo.es](mailto:semcucuta13353545@yahoo.es) para que, dentro de los cinco días siguientes a la notificación del presente auto, se pronuncie acerca de su aceptación, como curador ad-litem de los demandados. Oficiese. Los oficios pueden ser reclamado por el interesado para que se cumpla la orden en el correo institucional [gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

Al despacho del señor juez memorial con cargo al proceso de fijación de cuota de alimentos con radicado N.º **54-874-40-89-002-2011-00335-00**, instaurado por **GLADIS STELLA CAPACHO CALDERON**, en contra de **HERNAN ALONSO MENESES GELVES**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, que se allega escrito en donde el señor **HERNAN ALONSO MENESES GELVES**, pide la exoneración de alimentos de su hija **EYLEEN VALENTINA MENESES CAPACHO**, por haber cumplido 25 años y que cursó y aprobó los cinco (5) años del programa de Derecho en la universidad Libre, sería el caso acceder a la misma, pero se observa que el demandado no dió cumplimiento a lo señalado en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

Al despacho del señor juez memorial con cargo al proceso ejecutivo con radicado **N.º 54-874-40-89-002-2019-00646-00**, instaurado por la **URBANIZACIÓN VILLAS DE SANTANDER P.H.**, a través de apoderado judicial, contra de **HECTOR ELIAS MORA MENDEZ**, informando que se encuentra memorial para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial, en atención a la solicitud realizada por el apoderado de la parte demandante y teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 10 de octubre de 2019 se ordenó:

*“Decretar el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar y del remanente del producto de los ya embargados dentro del proceso bajo radicado 2018-00215-00 que se tramita en Juzgado Civil del Circuito de Los Patios. Oficiese conforme a lo dispuesto el artículo 466 del C. G. del P., informando en que turno queda”.*

Por lo tanto, se ordena requerís al Juzgado Civil del Circuito de Los Patios para que informe si tomó nota el embargo del remante, como se informó en el oficio 8484 del 28 de octubre de 2019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

Al despacho del señor juez memorial con cargo al proceso ejecutivo con radicado N.º 54-874-40-89-002-2022-00318-00, instaurado por la **FELIX ORTIZ ORDOÑEZ Y CARMEN ALICIA QUINTERO ÁLVAREZ**, a través de apoderado judicial, contra de **JULIO ENRIQUE VELANDIA GALVIZ, RAQUEL BASTOS RUGELES Y OLGA GISELLE VELANDIA ARENALES**, informando que se encuentra memorial para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, de conformidad con el artículo 601 del C G P, se decreta el secuestro de los siguientes inmuebles:

1. Bien inmueble con matrícula inmobiliaria número **260-297892**, ubicado en la calle 17 No. 3 A-89 conjunto residencial Los Ciruelos lote 19 manzana C de Villa del Rosario, propiedad de la señora **RAQUEL BASTOS RUGELES** identificada con C.C. 37.255.779, para lo cual se comisiona al señor alcalde de Villa del Rosario. Líbrese el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso y con amplias facultades para nombrar secuestre, decretando sus honorarios en la suma de doscientos cincuenta mil pesos (\$250.000).
2. Cuota parte del bien inmueble con matrícula inmobiliaria número **260-63285**, ubicado en la calle 3 No. 1 A-11 urbanización Villas de Santander lote 2 manzana A de Villa del Rosario, propiedad de la señora **RAQUEL BASTOS RUGELES** identificada con C.C. 37.255.779, para lo cual se comisiona al señor alcalde de Villa del Rosario. Líbrese el respectivo despacho comisorio con los insertos del caso y con amplias facultades para nombrar secuestre, decretando sus honorarios en la suma de doscientos cincuenta mil pesos (\$250.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

---

Al despacho del señor juez, proceso ejecutivo con radicado **Nº.54-874-40-89-002-2019-00120-00**, instaurado por **BANCO BBVA COLOMBIA S A**, a través de apoderada judicial, en contra de **ALUMINIOS ONAVA S.A.S. Y DEBBIE DUALIBI TABARES JORDAN**, informando que se allega solicitud de terminación del proceso. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto el informe secretarial y en atención a la solicitud de terminación del proceso, sería el caso acceder a la misma, pero se tiene que mediante auto de fecha 14 de enero de 2022, se decretó la terminación del proceso, el levantamiento de las medidas cautelares, el desglose de los documentos base de cobro y el archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

  
**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

Al despacho del señor juez el presente proceso de pertenencia con radicado N.º 54-874-40-89-002-2018-00388-00, instaurado por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A** a través de apoderado judicial en contra de **MARCOS ANTONIO GELVEZ JAIMES**, informando que se encuentra un memorial de solicitud de relevo de curador ad litem. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, y teniendo en cuenta la solicitud del apoderado de la parte demandante, para que se realice relevo de curador designado, de conformidad con el artículo 55 del C G del P, se procede al relevo del doctor RAÚL ROSARIO FLOREZ JAIMES, y en consecuencia nómbrase al doctor **NICOLAS ANTONIO RANGEL CASTRO**, con número de teléfono 3016037652 y correo electrónico [nicolarran@hotmail.com](mailto:nicolarran@hotmail.com) para que, dentro de los cinco días siguientes a la notificación del presente auto, se pronuncie acerca de su aceptación, como curador ad-litem de los demandados. Oficiese. Los oficios pueden ser reclamado por el interesado para que se cumpla la orden en el correo institucional [gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

Al despacho del señor juez la presente acción radicado N.º **54-874-40-89-002-2014-00330-00**, instaurado por **BLANCA REBECA SOCHA HERNÁNDEZ**, a través de apoderado judicial, en contra de **DORIS YADIRA QUIROGA LOZADA**, informando que está para su trámite. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, que está pendiente para reprogramar la audiencia, a ello se accederá, y se señala como nueva fecha el próximo 27 de septiembre de 2022 a las dos y quince (2:15) de la tarde, para continuar con el trámite de audiencia artículo 372 en concordancia con el artículo 373 C G del P, a través de LIFE SIZE en el siguiente enlace <https://call.lifefizecloud.com/15461435>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**El Juez,**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**



JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD.  
VILLA DEL ROSARIO.

Al despacho del señor juez la presente acción radicado N.º **54-874-40-89-002-2009-00011-00**, instaurado por **DAVIVIENDA S.A.**, a través de apoderado judicial, en contra de **BETTY RINCON CUEVAS**, informando que se encuentra solicitud. Sírvase proveer. Villa del Rosario, 12 de agosto de 2022

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL.**

Villa del Rosario, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022).

Visto informe secretarial, y en atención a la solicitud de la apoderada de la demandante, se tiene que mediante oficio de fecha 29 de julio de 2022 se procedió a informar a la entidad bancaria el decreto del levantamiento de la medida cautelar dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

El Juez,

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI.**

CMMP

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

República de Colombia



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL ORALIDAD  
VILLA DEL ROSARIO - NORTE DE SANTANDER

Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**REF: EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD: No. 2022-00393**

Se encuentra al Despacho para decidir el proceso ejecutivo, impetrada por VICTOR HUGO TORRES JAIMES, identificado con C.C. 13.354.545 a través de apoderado judicial, contra BLANCA MIRYAM CABARICO PICON, identificada con C.C. 60.321.884 y CARMEN CECILIA GARCIA SANTOS identificada con C.C. 60.400.226.

Revisada la actuación, tenemos que tanto del acápite de la competencia y cuantía, el aquí demandante manifiesta que: *“es usted competente, Señor juez para conocer en única instancia, **por el lugar del cumplimiento de la obligación, por el domicilio de las partes (...)**”*.

Así mismo, del escrito de demanda en el acápite de los hechos, tenemos en el numeral Primero: *“las señoras BLANCA MIRYAM CABARICO PICON Y CARMEN CECILIA GARCIA SANTOS, se obligaron cambiariamente con mi poderdante **al firmar la letra de cambio pagadera en Cúcuta (...)**”*.

Ahora bien, Si bien es cierto del acápite de las notificaciones, tenemos que se aporta como lugar para notificar a las demandadas el municipio de Villa del Rosario, pero no menos cierto y que cumple aclarar, es que son cosas disímiles y únicamente el (domicilio) sirve de estribo para determinar competencia, pues en el caso que nos ocupa nada se dijo del lugar de domicilio de las demandadas.

Del poder anexo con la demanda, tenemos que tan solo menciona el domicilio del demandante, el cual es la ciudad de Cúcuta.

Atinente al punto, la Corte Suprema de Justicia, en su Sala de Casación Civil, tiene explanado que *“no es factible confundir el domicilio, entendiéndose por tal, en su acepción más amplia, como la residencia acompañada, real o presuntivamente, del ánimo de permanecer en ella, con el sitio donde puede ser notificado el demandado, ‘pues este solamente hace relación al paraje concreto, dentro de su domicilio o fuera de él, donde aquel puede ser hallado con el fin de avisarle de los actos procesales que así lo requieran’ (auto del 6 de julio de 1999), ya que suele acontecer ‘que no obstante que el demandado tenga su domicilio en un determinado lugar, se encuentre de paso (transeúnte), en otro en donde puede ser hallado para efectos de enterarlo del auto admisorio de la demanda, sin que por tal razón, pueda decirse que de ésta debió formularse en este sitio y no en el de su domicilio, o que éste sufrió alteración alguna’ (auto del 13 de junio de 1997)”* (subraya la Sala).

Está claro que, este municipio no es el competente para conocer de la demanda, en razón a que ni es el domicilio del demandado, ni es el lugar de cumplimiento de la obligación.

Por lo anterior, está claro que fue a elección del demandante que se tramite la demanda en el lugar de cumplimiento de la obligación, esto es la ciudad de Cúcuta, conforme con lo establecido en el numeral 3º artículo 28 del C. G. P., Así las cosas, este Juzgado carece de competencia para avocar el conocimiento de la misma por consiguiente, es del caso ordenar el rechazo de plano de la demanda, y ordenar el envío a los Juzgados Civiles Municipales de Cúcuta (REPARTO) para lo de su competencia

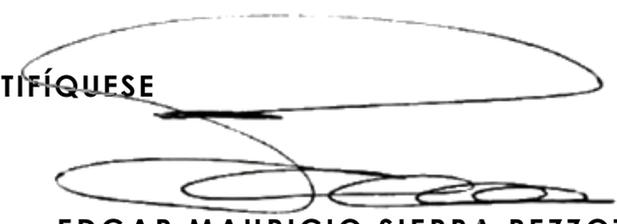
En mérito de lo expuesto, El Juez Segundo Promiscuo Municipal de Villa del Rosario

**R E S U E L V E:**

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda por lo dicho anteriormente.

SEGUNDO: REMITIR la presente demanda, a los Juzgados Civiles Municipales de Cúcuta N/S – REPARTO, para lo de su cargo. Déjese la constancia de rigor.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI**

**Juez**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

República de Colombia



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL ORALIDAD  
VILLA DEL ROSARIO - NORTE DE SANTANDER**

Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**REF: MATRIMONIO  
RAD: No. 2022-00395**

Se encuentra al Despacho la solicitud de matrimonio civil de JESUS IVAN TIBADUIZA DUARTE Y KAREN YULIETH NOSSA PATIÑO, para resolver lo de su admisión o no.

Tenemos que se allega solicitud de matrimonio, pero una vez revisado los anexos contentivos de la solicitud, si bien es cierto se allegaron los registros civiles de matrimonio, no menos cierto es que los mismos son ininteligibles, por lo que se deben aportar legibles.

Ahora bien, en cuanto a los testigos, debe aportarse dirección de correo electrónico y número telefónico, de igual manera el número telefónico de los contrayentes.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal Villa del Rosario.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la solicitud de matrimonio por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** cinco (5) días a la parte actora para que subsane so pena de rechazo.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI**  
Juez

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

República de Colombia



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL ORALIDAD  
VILLA DEL ROSARIO - NORTE DE SANTANDER**

Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**REF: GARANTIA MOBILIARIA  
RAD: No. 2022-00396**

Se encuentra al despacho la presente solicitud de APREHENSION Y ENTREGA del bien mueble dado en GARANTIA MOBILIARIA propuesta por RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO, mediante apoderado judicial, contra el garante JAVIER EDUARDO GUIZA PEREZ.

Teniendo en cuenta que la solicitud cumple con las exigencias vertidas en el decreto 1835 del 2015, y la ley 1676 del 2013, esta unidad judicial accederá a ella.

Los oficios deberán ser solicitados al correo electrónico; [gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En consecuencia, El Juez Segundo Promiscuo Municipal de Villa del Rosario.

**RESULEVE**

PRIMERO: DECRETAR la aprehensión y entrega del vehículo marca **RENAULT** línea **DUSTER** placa **KMV574** modelo **2022**, color **BLANCO GLACIAL V** que está en posesión del garante, el señor JAVIER EDUARDO GUIZA PEREZ identificado con C.C. No. 1003597833.

SEGUNDO: OFÍCIESE a la Policía Nacional – Sijin, para que procedan a la Aprehensión del vehículo, y una vez inmovilizado, debe ser conducido exclusivamente a los parqueaderos autorizados por la Rama Judicial y/o realicen la entrega del vehículo al acreedor RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO, en el lugar y formas relacionadas en la solicitud. Ofíciense.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI**  
Juez

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

República de Colombia



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL ORALIDAD  
VILLA DEL ROSARIO - NORTE DE SANTANDER**

Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**REF: DESPACHO COMISORIO**

**RAD: No. 2022-00412**

**DEMANDANTE: JOSÉ OLIMAN JAIMES JAIMES**

**DEMANDADO: DOLORES VILLAMIZAR DE GUERRERO**

Se encuentra al despacho la presente comisión que correspondió por reparto a este Juzgado, procedente del JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMNAGA, en la cual se comisiona para practicar la diligencia de secuestro del bien inmueble de propiedad de DOLORES VILLAMIZAR DE GUERRERO, el cual se encuentra ubicado en la MANZANA 1 LOTE # 59 BARRIO LOMITAS DEL TRAPICHE CALLE 10A, del municipio de Villa del Rosario.

En consecuencia, El Juez Segundo Promiscuo Municipal de Villa del Rosario.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** AUXILIESE la comisión allegada del JUZGADO DOCE CIVIL MUNICIPAL DE BUCARAMNAGA, bajo el Radicado No. 68001-40-03-012-2021-00007-00.

**SEGUNDO:** FIJESE el próximo veinte (20) de septiembre de 2022, a las dos (2:30) de la tarde, para llevar a cabo la diligencia de secuestro del bien inmueble de propiedad de DOLORES VILLAMIZAR DE GUERRERO identificada con C.C. 60.275.474, el cual se encuentra ubicado en la MANZANA 1 LOTE # 59 BARRIO LOMITAS DEL TRAPICHE CALLE 10A, del municipio de Villa del Rosario, identificado con matrícula inmobiliaria 260-157422.

**TERCERO:** Desígnese como secuestre a ROSA MARIA CARRILLO, quien puede ser ubicada a través del correo electrónico [rosacarrillo747@gmail.com](mailto:rosacarrillo747@gmail.com), y al abonado telefónico 3186179873 cítese.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI**

**Juez**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

República de Colombia



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL ORALIDAD  
VILLA DEL ROSARIO - NORTE DE SANTANDER

Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**REF: EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD: No. 2022-00414**

EDUFACTORING S.A.S. identificada con NIT 901013736-7 a través de apoderado judicial, impetra demanda ejecutiva a fin de que se libere mandamiento de pago en contra de MARYI YURLEY TRUJILLO MORA identificada con C.C. No. 1.090.499.434.

Revisado el plenario se observa que la demanda cumple con las exigencias vertidas en los Artículos 82 s.s. del C.G.P., del título valor arribado a la demanda se desprende que el mismo reúne los requisitos exigidos en los Artículos 621 y 709 del Código de Comercio, por tal razón, el Despacho procede a librar mandamiento de pago.

El auto y el oficio de medidas cautelares deberán ser solicitados al correo electrónico; [gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En mérito de lo expuesto, el Juez Segundo Promiscuo Municipal Villa del Rosario.

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ORDENAR a MARYI YURLEY TRUJILLO MORA, pagar, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, a EDUFACTORING S.A.S., la siguiente suma.

CUATRO MILLONES SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$4.060.000) por concepto del capital, verificado en el pagare No. 2230, Más los intereses moratorios que se causen a la tasa máxima legal permitida, desde el día 07 de febrero de 2020, hasta su pago efectivo.

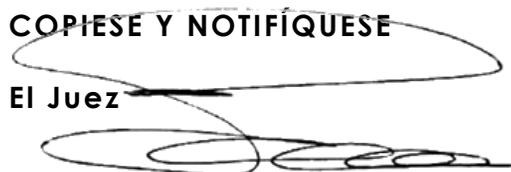
**SEGUNDO:** NOTIFICAR a MARYI YURLEY TRUJILLO MORA de conformidad a lo previsto en el Artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso, así como el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** DARLE a esta demanda el trámite previsto para el proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía.

**CUARTO:** RECONOCER al Dr. EDWIN ANTONIO RIVERA, como apoderado judicial del demandante, conforme y por lo términos del memorial poder a él conferido.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

El Juez

  
**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

República de Colombia



JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUICIPAL ORALIDAD  
VILLA DEL ROSARIO - NORTE DE SANTANDER

Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

REF: EJECUTIVO SINGULAR  
RAD: No. 2022-00415

Se encuentra al despacho para decidir sobre la admisión del proceso ejecutivo, impetrada por DIEGO ALBERTO RIVILLAS BRIÑEZ identificado con C.C. 88.200.834, actuando mediante apoderado judicial, contra MARTHA CECILIA RIVILLAS BRIÑEZ identificada con C.C. 60.308.212.

Sería del caso proceder a su admisión, si no se observara que hay un vicio que así lo impide, como es que, del acápite de las notificaciones no se evidencia el cumplimiento con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, que reza; “El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, **informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes** (...)”, evidencias estas que se echan de menos.

Para la radicación de memoriales, deberá ser exclusivamente al correo electrónico del despacho, que es el siguiente; [j02pmvrosario@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02pmvrosario@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Por lo anterior, este despacho judicial en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de del código general del proceso, dispone inadmitir la demanda, concediéndole al demandante el término de cinco (5) días a fin de que subsane la falencia aquí señalada, so pena de rechazo.

En consecuencia, el Juez Segundo Promiscuo Municipal Villa del Rosario.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INADMITIR la presente demanda por las razones anotadas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** CONCEDER el término de cinco (5) días para que subsane la demanda so pena de rechazo.

COPIESE Y NOTIFIQUESE

EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI

Juez

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

La secretaria,

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

República de Colombia



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL ORALIDAD  
VILLA DEL ROSARIO - NORTE DE SANTANDER

Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**REF: EJECUTIVO SINGULAR**

**RAD: No.2022-00416**

KAREN AMALFI BAYONA PÉREZ identificada con C.C. 1.092.351.908 actuando en causa propia, impetra demanda ejecutiva contra la URBANIZACION SANTA MARIA DEL ROSARIO CONJUNTO CERRADO, identificado con Nit: 807.001.339-3.

Revisado el plenario se observa que la demanda y sus anexos reúnen a cabalidad los requisitos exigidos en los Artículos 82 s.s. del C.G.P., como del documento arimado con la demanda (contrato de prestación de servicios), se desprende que se trata de una obligación clara, expresa y exigible, que el mismo reúne los requisitos del Artículo 422, 430 y 431 ibídem, por tal razón, el Despacho procede a librar mandamiento de pago.

El auto y el oficio de medidas cautelares deberán ser solicitados al correo electrónico; [gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:gmontejg@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En mérito de lo expuesto, El Juez Segundo Promiscuo Municipal de Villa del Rosario

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** ORDENAR a la URBANIZACION SANTA MARIA DEL ROSARIO CONJUNTO CERRADO, pagar, dentro de los cinco días siguientes a la notificación del presente proveído, a KAREN AMALFI BAYONA PÉREZ la siguiente suma de dinero:

SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$6.000.000) por concepto del contrato de prestación de servicios dejados de pagar, más los intereses moratorios que se causen, desde el día 03 de marzo de 2022 y hasta su pago efectivo.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR a la URBANIZACION SANTA MARIA DEL ROSARIO CONJUNTO CERRADO conforme lo prevé el Artículo el Artículo 291 DEL C.G.P., así como el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO:** DARLE a esta demanda el trámite previsto para el proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

El Juez

  
**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**

República de Colombia



**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL ORALIDAD  
VILLA DEL ROSARIO - NORTE DE SANTANDER**

Doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** DIVORCIO

**RADICADO:** 2022-00427

**DEMANDANTE:** OLINTO MACHADO GARCIA

**DEMANDADO:** YULI ANDREA FERRER MANRIQUE

Se encuentra al despacho la presente solicitud de retiro de la demanda, presentada por el apoderado de la parte actora, y en razón a que no se ha librado auto admisorio y de conformidad con el artículo 92 del C. G. del P. se accede a ella.

En consecuencia, el Juez Segundo Promiscuo Municipal Villa del Rosario

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACCEDER al retiro de la demanda de divorcio, instaurado por OLINTO MACHADO GARCIA, contra YULI ANDREA FERRER MANRIQUE, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** ARCHIVASE, el presente trámite, dejado la constancia de la actuación.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**EDGAR MAURICIO SIERRA PEZZOTTI**

**Juez**

El presente auto se notifica por estado hoy 16 de agosto de 2022, de conformidad con el artículo 295 del C G del P.

**La secretaria,**

**LUZ MARINA SALAS FIGUEROA.**