



## JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL CIRCASIA-QUINDÍO

**Cuatro (4) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

**Proceso:** Simulación  
**Asunto:** Auto rechaza recurso de reposición y concede queja  
**Radicado:** 63.190.40.89.001.2022.00139.00  
**Demandantes:** Miguel Alexander Naranjo Bustamante y María Alejandra Naranjo Bustamante  
**Demandados:** Alba Naranjo Nieto, Ancizar Naranjo Nieto, Cesar Augusto Naranjo Nieto y Miguel Arcesio Naranjo Nieto  
**Interlocutorio:** No. 596

Mediante auto interlocutorio No. 511 del 9 de agosto de 2023<sup>1</sup> este juzgado resolvió el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto contra la decisión del 23 de mayo de 2023<sup>2</sup>, a través de la cual resolvió negar la solicitud de nulidad propuesta por la parte demandada.

Posteriormente, por escrito del 15 de agosto de 2023<sup>3</sup> los apoderados de la parte demandada interpusieron recurso de reposición y en subsidio el de queja contra el numeral 2º de la parte resolutive de la decisión emitida el pasado 9 de agosto de 2023, en atención a que en el mencionado auto se declaró improcedente el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada en contra del auto interlocutorio No. 296 del 23 de mayo de 2023.

En referencia al recurso de reposición, es preciso señalar que el citado medio de impugnación no procede contra la decisión proferida, tal como a continuación se expone.

El inciso 4º del artículo 318 del Código General del Proceso dispone: *"El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos"*. En el caso objeto de estudio los argumentos expuestos por el recurrente giran en torno a los mismos supuestos respecto de los cuales giró el auto que resolvió el recurso de reposición ya resuelto; por lo cual este despacho lo rechazará por improcedente.

De igual manera, al no haber sido concedido el recurso de apelación en el auto objeto de recurso, es procedente conceder el recurso de queja.

---

<sup>1</sup> Archivo digital Nro. 042.

<sup>2</sup> Archivo digital Nro. 037.

<sup>3</sup> Archivo digital Nro. 043.

A tenor de lo antes dispuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Circasia, Quindío.

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar por improcedente el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de los demandados Alba Naranjo Nieto, Ancizar Naranjo Nieto, Cesar Augusto Naranjo Nieto y Miguel Arcesio Naranjo Nieto, dentro del presente proceso de simulación promovido en su contra por los señores Miguel Alexander Naranjo Bustamante y María Alejandra Naranjo Bustamante, conforme lo dispuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Conceder el recurso de queja incoado frente al proveído de fecha 9 de agosto de 2023, en consecuencia, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 353 del Código General del Proceso, remítase al superior jerárquico la actuación vía digital en armonía con la Ley 2213 de 2022 para surtir el trámite de ley.

**Notifíquese,**

**Firmado Por:**

**German Alonso Ospina Escobar**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Circasia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fe16a3ceadb515a00ea7fb35c41d3a9318a100e36a801b02b08bb0a8735a5a**

Documento generado en 04/09/2023 09:56:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**