

**Constancia secretarial:** Se deja de presente que el auto inadmisorio de la demanda se notificó por estado el día 13 de febrero de 2023 y en él se otorgó el término de 5 días para la subsanación. Así las cosas, la parte ejecutante contó con los siguientes: Días hábiles: 14, 15, 16, 17 y 20 de febrero de 2023. Días inhábiles: 18 y 19 de febrero de 2023. Vencido este término, se avizora que la parte demandante guardó silencio.

Se pasa a despacho para proveer.

Febrero 21 de 2023.



**Andrés Ocampo Romero.**  
**Secretario.**

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
CIRCASIA-QUINDÍO**

**Febrero veintisiete (27) de dos mil veintitrés (2023)**

|                                 |                                   |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Proceso:</b>                 | Ejecutivo por obligación de hacer |
| <b>Radicado:</b>                | 63190408900120230000700           |
| <b>Asunto:</b>                  | Auto Rechaza                      |
| <b>Ejecutante:</b>              | Paula Tatiana Salazar Jiménez     |
| <b>Ejecutada:</b>               | Luz María del Pilar Mejía Marzal  |
| <b>Auto Interlocutorio No.:</b> | 128                               |

**ANTECEDENTES**

Mediante auto de fecha 10 de febrero de 2023, notificado por estado electrónico el 13 de febrero de la presente anualidad, fue inadmitida la presente demanda. Dentro del término otorgado a la parte actora, para subsanar los defectos de que adolecía, señalados en el mencionado auto, guardó silencio.

**CONSIDERACIONES**

El artículo 90 del Código General del Proceso, señala:

(...)

*Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:*

(...)

*En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que*

*adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. **Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.***  
(Énfasis fuera de texto original).

(...)

Como la apoderada de la parte demandante, dentro del término concedido, no subsanó los defectos de que adolecía la demanda de acuerdo con lo señalado por el despacho en auto del 10 de febrero de 2023, se procederá a su RECHAZO.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Circasia Quindío,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda para proceso ejecutivo por obligación de hacer promovida por Paula Tatiana Salazar Jiménez, en contra de Luz María del Pilar Mejía Marzal, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.** En firme este auto se ordena su archivo definitivo una vez cancelada la radicación en los libros respectivos.

**Notifíquese,**

**JENNIFFER GONZÁLEZ BOTACHE**  
**Jueza**

Firmado Por:  
Jenniffer Yorlady Gonzalez Botache  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Circasia - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9842a73ab78331e15bde89b8ec10ce93f74f8b9b7dfebb9c03e58c058e5f984**

Documento generado en 27/02/2023 11:12:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**