

**Constancia secretarial:** Se deja de presente que el auto inadmisorio de la demanda se notificó por estado el día 8 de junio de 2022 y en él se otorgó el término de 5 días para la subsanación. Así la cosas, la parte ejecutante contó con los siguientes:

Días hábiles: 9, 10, 13, 14 y 15 de junio de 2022.

Días inhábiles: 11 y 12 de junio de 2022.

La parte ejecutante radicó escrito de subsanación de demanda el día 14 de junio de 2022.

Se pasa a despacho para proveer.

Julio 26 de 2022.



Andrés Ocampo Romero.  
Secretario.

**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL  
CIRCASIA-QUINDÍO**

**Julio veintiseis (26) de dos mil veintidós (2022)**

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Asunto:** Auto libra mandamiento ejecutivo  
**Radicado:** 63.190.40.89.001.2022.00149.00  
**Ejecutante:** Carolina Henao Vásquez  
**Ejecutados:** Leider Andrés Ramírez Rosero, Yenny Paola Bedoya Hoyos y Julieth Alejandra Hoyos Monte  
**Auto Interlocutorio:** No. 392

Subsanado en término el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía, promovido por Carolina Henao Vásquez, C.C. 24.587.099, contra Leider Andrés Ramírez Rosero, identificado con C.C. 1.117.263.313, Yulieth Alejandra Hoyos Montes, C.C. 1.097.725.814 y Yenny Paola Bedoya Hoyos, C.C. 1.096.041.145, sería del caso librar mandamiento de pago por incumplimiento en el pago de la obligación de cancelar unas sumas de dinero contenidas en un pagaré.

No obstante, revisada la demanda, se advierte que, el título valor tiene como fecha de expedición el día 13 de septiembre de 2020 y su fecha de exigibilidad es el día 08 de junio de 2020, fecha anterior a la creación. En

esas condiciones, el título se hace confuso, lo que deriva en el incumplimiento de claridad de los títulos ejecutivos<sup>1</sup> exigida por la ley.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia<sup>2</sup> ha establecido la necesidad de la claridad en el título, así:

(...)

*La claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor.*

(...)

De acuerdo con lo expuesto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se procederá a su inadmisión para que en el término de cinco (5) días so pena de rechazo de la demanda, se subsane lo aquí mencionado.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE CIRCASIA QUINDÍO**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda para ejecutivo de mínima cuantía, instaurada promovido por Carolina Henao Vásquez, C.C. 24.587.099, contra Leider Andrés Ramírez Rosero, identificado con C.C. 1.117.263.313, Yulieth Alejandra Hoyos Montes, C.C. 1.097.725.814 y Yenny Paola Bedoya Hoyos, C.C. 1.096.041.145.

**SEGUNDO:** Conceder a la parte ejecutante el término de cinco (5) días para que subsane los defectos de que adolece la demanda, so pena de rechazo.

**Notifíquese,**

**JENNIFFER GONZÁLEZ BOTACHE**  
**Jueza**

---

<sup>1</sup> Ley 1564 de 2021. Art. 422.

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia STC3298-2019. M.P. Luis Armando Tolosa Villabona.

**Firmado Por:**  
**Jennifer Yorlady Gonzalez Botache**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Circasia - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **985e60a5c67a72a382b8f8fef0e56af38ef119a70b02c16a6455cd291d6abc30**

Documento generado en 26/07/2022 03:30:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**