

# Juzgado Segundo Promiscuo Municipal Circasia Quindío

Noviembre cinco de dos mil veinte.

**Proceso** : EJECUTIVO SINGULAR

**Demandante** : MARTHA INÉS DUQUE LONDOÑO **Demandado** : JUAN ANGEL FORERO PEREZ

**Radicación**: 6319040890022020-00005-00

Interlocutorio : 250

Procede el despacho, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 440 del Código General del Proceso, a decidir mediante este auto, si es viable, ordenar seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago proferido dentro de la demanda de la referencia.

## ANTECEDENTES:

La señora MARTHA INÉS DUQUE LONDOÑO, mediante apoderado judicial, en contra de JUAN ANGEL FORERO PÉREZ, presentó demanda el día 23 de enero de 2020, la cual fue admitida el 1 de julio de 2020, una vez se reanudaron los términos suspendidos desde el 16 de marzo de 2020, con ocasión de la pandemia generada por el Covid 19, por reunir los requisitos que establecen el artículo 82 y ss del Código General del Proceso, librándose a favor de la citada demandante y a cargo del ejecutado mandamiento de pago, conforme con las pretensiones impetradas en el escrito de la demanda y toda vez que Juan Ángel Forero Pérez, adeudaba para la fecha de la presentación de la misma, la suma de SEIS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$ 6.500.000), por concepto de capital adeudado respaldado con 2 letras de cambio sin que a la fecha se haya cumplido con la obligación, teniéndose constituida a la fecha una obligación clara, expresa y exigible.

## ACTUACION PROCESAL

Mediante proveído de fecha 01 de julio de 2020, se libró mandamiento de pago acorde con las pretensiones de la demanda y se ordenó darle trámite según lo establece el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso.

La notificación del auto en mención al demandado se realizó de acuerdo con lo establecido en el decreto 806 del 4 de junio de 2020, la cual se consideró surtida el 15 de septiembre de 2020, agotando el término sin contestar la demanda o excepcionar.

#### Rad.2020.00005

Una vez agotado el trámite anterior, es la oportunidad para proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución, y los demás pronunciamientos que de allí se desprendan, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el presente proceso y a ello se procede a continuación al no avizorarse vicio alguno con entidad suficiente para invalidar lo actuado.

#### CONSIDERACIONES

Para el Despacho es necesario tener en cuenta los requisitos del artículo 422 del código general del proceso, para que un documento preste mérito ejecutivo, a saber: a.) que contenga una obligación clara, expresa y exigible; b.) que provenga del deudor o de su causante; c.) que el documento constituya plena prueba contra los obligados. Exigencias que se encuentran reunidas en el caso en estudio por lo cual puede predicarse que presta mérito ejecutivo.

Concurren entonces en este evento, las circunstancias previstas en el inciso segundo del artículo 440 del C. G. P., para proferir auto que ordene llevar adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, el avalúo y remate de los bienes que posteriormente se embarguen, así como practicar la liquidación del crédito y las costas, en su oportunidad legal.

Habrá condena en costas, a favor de la parte actora y a cargo de la ejecutada. Liquídense en su oportunidad legal.

Finalmente, se dispondrá en aplicación a lo dispuesto por el numeral 2° del artículo 365 del C. G. P, fijar como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte pasiva, la suma de \$455.000 la cual deberá ser incluida en la respectiva liquidación de costas.

Por lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL DE CIRCASIA QUINDÍO,

## **RESUELVE:**

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago proferido en el proceso EJECUTIVO SINGULAR, promovido por MARTHA INÉS DUQUE LONDOÑO, en contra de JUAN ANGEL FORERO PÉREZ.

**SEGUNDO**: DECRETAR el avalúo y posterior remate, de los bienes embargados, previo secuestro, y de los que posteriormente se embarguen.

### Rad.2020.00005

**TERCERO:** CONDENAR en costas a la parte ejecutada y a favor de la actora. Liquídense en su momento procesal oportuno.

**CUARTO:** PRACTIQUESE la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del código general del proceso.

**QUINTO:** De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 365 del Código General del Proceso, se fija como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte pasiva la suma de \$455.000. Inclúyanse en la respectiva liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE** 

Control Printer

ADRIANA GAVIRIA MARQUEZ

**JUEZ** 

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR FIJACIÒN EN **ESTADO** 

EL 06 DE NOVIEMBRE DE 2020

LUZ MARINA ESCOBAR CARDONA SECRETARIA