Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

***JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL***
***CIRCASIA QUINDIO***

Uno de febrero de dos mil veintiuno.

**Proceso:** **Ejecutivo singular de mínima cuantía**
**Radicado** **N° 63190408900-2016-00071-00**
**Interlocutorio:** **N°27**

Mediante auto calendado al dieciséis (16) de junio del dos mil dieciséis (2016), este Juzgado había librado mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular en favor de **LA URBANIZACIÓN LOS ABEDULES** representada por el señor CARLOS ALBERTO TELLEZ CABALLERO y en contra de la LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE RISARALDA y el señor JUAN DIEGO ESPINOSA RAMÍREZ**,** en los términos visto a folio sesenta (60) a setenta y tres (73) de este cuaderno.

De igual manera mediante auto de diciembre once (11) de dos mil diecinueve se acepta la reforma de la Demanda dejando de perseguir a los inicialmente demandados LONJA DE PROPIEDAD RAIZ DE RISARALDA y el señor JUAN DIEGO ESPINOSA RAMÍREZ, y continuar en contra de la **SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S-SAE**, como en efecto se hace.

La entidad demandada fue notificado personalmente por intermedio de apoderado judicial Doctor JOSE DAVID MARTINEZ DEL RIO, el día diecisiete (17) de mayo de dos mil dieciocho (2018), tal como se evidencia a folio doscientos dos (202), quien dentro del término legalmente concedido no hizo pronunciamiento alguno, haciéndolo de manera extemporánea a través del correo institucional el 31 de mayo de 2018 a la hora de las 5.08 de la tarde. (Folio 212)

Surtido el trámite indicado, no encontrándose causal alguna de nulidad que invalide lo actuado y reunidos como están los presupuestos procesales, el juzgado debe dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso, dictando el proveído correspondiente.

**DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Circasia Quindío,

**RESUELVE:**

**PRIMERO**: **ORDENASE** seguir adelante la ejecución en la forma y términos dispuestos en el auto que libró el mandamiento de pago visto a folio 60 y 312 que reforma la Demanda, en Contra de la SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S –SAE-.

**SEGUNDO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del C. G. P.

**TERCERO**: **DECRETASE** el avalúo y remate de los bienes que se encuentran legalmente embargados y secuestrados y los que posteriormente llegaren a sufrir medida similar.

**CUARTO: CONDENASE** en costas del proceso a la parte ejecutada, por Secretaría practíquese la liquidación de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**QUINTO**: **SEÑALASE** como agencias en derecho la suma de $3.304.000.oo M/CTE., para que sean incluidas en las costas procesales (Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, del Consejo Superior de la Judicatura). LIQUÍDENSE.

**SEXTO:** Al Doctor JOSE DAVID MARTINEZ DEL RIO, se le reconoce personería suficiente para Actuar en el presente proceso, en los términos y con las facultades en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**ADRIANA GAVIRIA MARQUEZ**
Juez

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO
POR FIJACIÓN EN **ESTADO** EL
2 DE FEBRERO DE 2021.

LUZ MARINA ESCOBAR CARDONA
SECRETARIA}