

Agosto cuatro de dos mil veintiuno.

Proceso	: EJECTIVO SINGULAR
Demandante	: BANCOLOMBIA S.A.
Demandado	: JAIRO LOAIZA TABARES
Radicación	: 6319040890022018-00122-00
Interlocutorio	: 0236

Procede el despacho, teniendo en cuenta constancia de secretaria, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 440 del Código General del Proceso, a decidir mediante este auto, si es viable, ordenar seguir adelante la ejecución, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago proferido dentro de la demanda de la referencia.

A N T E C E D E N T E S :

BANCOLOMBIA S.A., por intermedio de apoderado, en contra de JAIRO LOAIZA TABARES, presentó demanda el día 05 de julio de 2018, la cual fue admitida el 05 de julio de 2018, por reunir los requisitos que establecen el artículo 82 y ss del Código General del Proceso, librándose a favor del demandante y a cargo del ejecutado mandamiento de pago, conforme con las pretensiones impetradas en el escrito de la demanda y toda vez que JAIRO LOAIZA TABARES, adeudaba para la fecha de la presentación de la misma, la suma de DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS SESENTA PESOS (\$ 17.677.560), por concepto de capital de cuotas correspondientes a los meses de diciembre de 2017 a mayo de 2018 y el capital acelerado, respaldado con pagaré 2730081659, sin que a la fecha se haya cumplido con la obligación, teniéndose constituida a la fecha una obligación clara, expresa y exigible.

ACTUACION PROCESAL

Mediante proveído de fecha 05 de julio de 2018, se libró mandamiento de pago acorde con las pretensiones de la demanda y se ordenó darle trámite según lo establece el artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso.

La notificación del auto en mención al demandado se realizó mediante emplazamiento en los términos del decreto 806 del 4 de junio de 2020, una vez agotado el termino se designó como curador ad litem al abogado Cesar Augusto Chica Gómez, quien contestó la demanda sin excepcionar, pero haciendo la

recomendación de requerir al apoderado acerca de la publicación en periódico realizada.

Una vez culminado el trámite anterior, es la oportunidad para proferir auto que ordene seguir adelante la ejecución, y los demás pronunciamientos que de allí se desprendan, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el presente proceso y a ello se procede a continuación al no avizorarse vicio alguno con entidad suficiente para invalidar lo actuado.

Frente a la solicitud del curador ad litem de requerir al apoderado, considera el despacho innecesario el mismo, pues evidentemente el documento pertenecía a otro proceso y no al caso en estudio y por error involuntario de quien realiza dicha labor en el despacho lo anexo al expediente que no pertenecía, que dicho sea de paso al que correspondía ya fue terminado por pago total de la obligación, además al revisar la página de emplazados se puede verificar con el pantallazo obrante en el expediente, claramente se aprecia el nombre, documento de identidad del emplazado, radicación del proceso y corresponde al que nos ocupa en este momento.

CONSIDERACIONES

Para el Despacho es necesario tener en cuenta los requisitos del artículo 422 del código general del proceso, para que un documento preste mérito ejecutivo, a saber: a.) que contenga una obligación clara, expresa y exigible; b.) que provenga del deudor o de su causante; c.) que el documento constituya plena prueba contra los obligados. Exigencias que se encuentran reunidas en el caso en estudio por lo cual puede predicarse que presta mérito ejecutivo.

Concurren entonces en este evento, las circunstancias previstas en el inciso segundo del artículo 440 del C. G. P., para proferir auto que ordene llevar adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago, el avalúo y remate de los bienes que posteriormente se embarguen, así como practicar la liquidación del crédito y las costas, en su oportunidad legal.

Habrá condena en costas, a favor de la parte actora y a cargo de la ejecutada. Líquidense en su oportunidad legal.

Finalmente, se dispondrá en aplicación a lo dispuesto por el numeral 2° del artículo 365 del C. G. P, fijar como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte pasiva, la suma de \$ 1.414.205 la cual deberá ser incluida en la respectiva liquidación de costas.

Por lo expuesto, el JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE CIRCASIA QUINDÍO,

RESUELVE:

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago proferido en el proceso EJECUTIVO SINGULAR, promovido por BANCOLOMBIA S.A., en contra de JAIRO LOAIZA TABARES.

SEGUNDO: DECRETAR el avalúo y posterior remate, de los bienes embargados, previo secuestro, y de los que posteriormente se embarguen.

TERCERO: CONDENAR en costas a la parte ejecutada y a favor de la actora. Líquidense en su momento procesal oportuno.

CUARTO: PRACTIQUESE la liquidación del crédito de conformidad con lo previsto en el artículo 446 del código general del proceso.

QUINTO: De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 365 del Código General del Proceso, se fija como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte pasiva la suma de \$ 1.414.205. Inclúyanse en la respectiva liquidación de costas.

NOTIFÍQUESE

ADRIANA GAVIRIA MARQUEZ
Juez

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO
POR FIJACIÓN EN ESTADO EL

05 DE AGOSTO DE 2021

LUZ MARINA ESCOBAR CARDONA
SECRETARIA

Firmado Por:

Adriana Gaviria Marquez
Juez
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Juzgado Municipal
Quindío - Circasia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **133a7c9d971fe93b7aebd5fbb3721e1b3368795a64197b97ddd725e73f27954f**
Documento generado en 04/08/2021 12:39:10 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>