CONSTANCIA SECRETARIA: Pasa a despacho el proceso, con el fin de resolver sobre el recurso de súplica propuesto contra la providencia anterior, en la cual no se concedió la apelación, según el auto 109 del 29 de agosto de 2022, así como sobre el aplazamiento de la diligencia de secuestro. Sírvase proveer.

Pijao, Quindío, siete de septiembre de 2022.

ADRIANA ISABEL MORALES CHANTRE

Secretaria

Auto interlocutorio civil Nro. 119 Ejecutivo Radicado número 63-548-40-89-001-2019-00039-00.
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Pijao, Quindío, siete de septiembre de dos mil veintidós

El juzgado se pronuncia sobre la concesión del recurso de súplica propuesto por el apoderado de la demandada, frente al auto N° 109 del 29 de agosto de 2022, a través del cual no se concedió una apelación. Así, mismo, hay lugar a resolver lo pertinente, en cuanto atañe a la solicitud del auxiliar de la justicia de aplazar la diligencia de secuestro prevista para el día de mañana y, en cambio, fijarla par el 20 de septiembre del año avante. Para resolver se considera:

1. El recurso de súplica propuesto

El precitado recurso es, a todas luces, improcedente, de acuerdo con los artículos 331 y 332 del CGP, pues, este es susceptible de interponerse frente a los autos proferidos por los magistrados en las circunstancias indicadas en las citadas normas, no en relación con las decisiones de los jueces cuando no conceden apelaciones, en cuyo caso el recurso adecuado es el de queja.

Con todo, por aplicación del párrafo del artículo 318 ibídem, hay lugar a tramitar la súplica invocada, como si se tratara de una queja, al tenor de los artículos 352 y 353 ídem, pero sin necesidad de efectuar pronunciamiento frente a la reposición, ya que esta no ha sido propuesta en relación con el auto que denegó la alzada.

2. Aplazamiento de la diligencia de secuestro

En memorial allegado electrónicamente en fecha 05 de septiembre del año actual, el auxiliar de la justicia, Sr. Humberto Marín Arias, se excusa justificadamente por no poder asistir a la diligencia de secuestro, programada para el día 08/09/2022 y, a su vez, pide que aquella se realice el 20

de igual mes y año. Estas peticiones han sido debidamente sustentadas por lo que serán concedidas.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de Pijao, Quindío, **RESUELVE:**

Primero.- Dada la improcedencia del recurso de súplica, propuesto por la parte demandada, se adecua al de queja y para su trámite se dispone la remisión del correspondiente link ante el Juzgado Civil Laboral del Circuito de Calarcá, para que resuelva en los términos del artículo 353 del CGP.

Segundo.- Disponer que la diligencia de secuestro se practicará en fecha **20 de septiembre de 2022**, a partir de las **10:00 a.m.**, en la forma indicada en auto precedente.

Se reitera que la parte demandante deberá garantizar el desplazamiento de los funcionarios del juzgado y cubrir los gastos que se requieran de manera necesaria para la práctica de la comisión, conforme al numeral 8 del artículo 78 del CGP.

Líbrese las citaciones respectivas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

TIMO LEÓN VELASCO RUÍZ

Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE
PIJAO, QUINDIO**

El auto anterior se notifica por Estado electrónico No. 61, de hoy 08 de septiembre de 2022 siendo las 7:00 A.M.
De conformidad con el artículo 9 de la Ley 2213 del 2022, el estado no requiere firma de la secretaria para su validez.

ADRIANA ISABEL MORALES CHANTRE
La Secretaria

Firmado Por:

Timo Leon Velasco Ruiz
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Pijao - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **514fd1f3a1dbbce2330043e9f6c9618bea8e17d65f7efbb7f65ff246ea953ddb**

Documento generado en 07/09/2022 04:58:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>