

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Se deja en el sentido de indicar que, el pasado 08 de noviembre, a las 14:34 pm, se presentó a través del correo electrónico la presente demanda con sus anexos. Pasa a despacho del señor Juez para que se sirva proveer.

Pijao, Quindío, 18 de noviembre de 2022

ADRIANA ISABEL MORALES CHANTRE  
Secretaria

Auto interlocutorio civil número 166 Declarativo Especial Deslinde y Amojonamiento Radicado número 63-548-40-89-001-2022-00050-00
---

### **JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE PIJAO, QUINDÍO**

**Pijao, Quindío, dieciocho de noviembre de dos mil veintidós**

Los usuarios **ANA VICTORIA DIAZ NIETO, MAURICIO VARGAS HERRAN y JEAN RENE CRISTANCHO DIAZ**, mediante apoderado judicial, promueven proceso de deslinde y amojonamiento, sobre los bienes inmuebles, distinguidos con matrículas inmobiliarias N° 282-41167 y 283-20002 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Calarcá, ubicados en zona rural, Jurisdicción del Municipio de Pijao, en contra del señor **JOSE FERNEL PATIÑO FLOREZ**.

En punto a calificar los requisitos para la admisión de la demanda, se presentan falencias que conducen a inadmitirla y a disponer su corrección, así:

**1.-** La cuantía debe determinarse por el avalúo catastral, como lo dispone expresamente el artículo 26 numeral 2 del CGP, lo que en este caso no se puede verificar, pues, no se aportó el certificado de avalúo catastral del inmueble del demandante, el cual es el documento idóneo, requisito que, además, es indispensable para determinar la competencia.

**2.-** No es aportado el dictamen pericial que exige el numeral 3 del artículo 401 del CGP, para determinar la línea divisoria, requisito indispensable para llevar a cabo el proceso pretendido, pues a pesar de que se presenta un levantamiento planimétrico del año 2015 y un certificado de plano predial, es imprescindible que se determine de manera clara, precisa y detallada la línea divisoria, no solo para quien realiza el dictamen, sino para los demás sujetos procesales, con el fin de que

ejerciten el derecho de defensa. Además, el dictamen debe contener, mínimamente, los requisitos previstos en el artículo 226 del CGP.

Los defectos anotados hacen que la demanda sea inadmisibile, conforme al artículo 90 CGP, numerales 1 y 2, por lo que el Juzgado Promiscuo Municipal de Pijao, Quindío, **RESUELVE:**

**1º. INADMITIR** la demanda y conceder a la parte actora el término de cinco días para que la subsane, en el sentido arriba indicado, so pena de rechazo.

**2º. RECONOCER** personería a la abogada **NEYDY ALAGUNA GARZON**, conforme a las facultades contenidas en el poder otorgado.

### **NOTIFÍQUESE**

**TIMO LEÓN VELASCO RUÍZ**

**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
PIJAO, QUINDIO**

El auto anterior se notifica por Estado electrónico No. 89, de hoy 21 de noviembre de 2022, a las 7:00 A.M.  
De conformidad con el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, el estado no requiere firma de la secretaria para su validez.

**ADRIANA ISABEL MORALES CHANTRE**  
Secretaria

Firmado Por:

**Timo Leon Velasco Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pijao - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ad60cc104235c8ec6f6c706d42cf7c117d3c5321b40bc33bfbf911dd7fa7d1c**

Documento generado en 18/11/2022 04:28:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>