CONSTANCIA SECRETARIA: Se deja en el sentido de indicar que, el pasado 15 de junio de 2023, a las 11:36 am, se presentó a través del correo electrónico la presente demanda. Pasa a despacho del señor Juez para que se sirva proveer.

Pijao, Quindío, 02 de agosto de 2023

ADRIANA ISABEL MORALES CHANTRE

Secretaria

Auto interlocutorio civil Nro. 98 Ejecutivo de mínima cuantía Radicado o número 635484089001-2023-00022-00
--

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Pijao, Quindío, dos de agosto de dos mil veintitrés

El señor JOSE GILBERTO CARO CELIS, a través de apoderada judicial, presenta demanda ejecutiva, en contra de la señora BLANCA MARIA ZARATE MARTINEZ y GUILLERMO RESTREPO SERNA. En punto a estudiar los requisitos para librar mandamiento de pago, se observa que el término de caducidad de la acción ejecutiva se encuentra vencido, según el siguiente sustento:

La caducidad es un instituto que, no pocas veces, tiende a confundirse con la prescripción, por lo que es necesario hacer algunas precisiones. En efecto, aquella *“es un fenómeno cuya ocurrencia depende del cumplimiento del término perentorio establecido para ejercer las acciones ante la jurisdicción, derivadas de los actos, hechos, omisiones u operaciones de la administración, sin que se haya ejercido el derecho de acción por parte del interesado”*.

En cambio, la prescripción *“es el fenómeno mediante el cual el ejercicio de un derecho se adquiere o se extingue con el solo transcurso del tiempo de acuerdo a las condiciones descritas en las normas que para cada situación se dicten bien sea en materia adquisitiva o extintiva”*¹.

Entonces, la prescripción es una institución jurídica en virtud de la cual se adquieren o extinguen derechos, mientras la caducidad tiene que ver con la oportunidad de acudir a la jurisdicción, para interponer la respectiva demanda.

Consecuente con lo dicho, debe advertirse que, aunque el artículo 2356 del Código Civil se refiere a la prescripción de las acciones, ejecutiva y ordinaria, en realidad se trata de la caducidad, pues, dispone el término perentorio en el que tales acciones tienen lugar en el tiempo, cinco para la primera y diez para la segunda.

¹ Consejo de Estado Sección Segunda, Sentencia 27001233300020130034601 (03272014), M.P Sandra Lisset Ibarra Vélez, 07 de septiembre de 2015.

Otras diferencias han sido expuestas por la Corte Constitucional, así:

“(...) La prescripción requiere, al contrario de la caducidad, alegación de parte y, en tal virtud, no puede ser declarada de oficio por el juez. Además, puede ser objeto de suspensión frente a algunas personas dentro de ciertas circunstancias, a diferencia de la caducidad que no la admite. La prescripción es renunciable una vez ocurrida, mientras que el juez no podría jamás aceptar tal determinación de las partes con relación a la caducidad (...)”².

Bajo el anterior panorama, se extracta de los anexos de la demanda que la obligación a ejecutar está contenida en la sentencia, dictada en este juzgado, el 30 de enero de 2017, dentro del proceso verbal de pertenencia con radicado 635484089001-2016-00015-00, cuya ejecutoria data de la misma fecha, al no haber sido recurrida, mientras que la demanda objeto de este pronunciamiento se presentó el 15 de junio de 2023, es decir, pasados seis años después, por lo que, sin duda, operó la caducidad de la acción ejecutiva, la cual podía ejercerse hasta el 31 de enero de 2022.

Ahora, esta circunstancia esta prevista en el inciso segundo del artículo 90 del CGP, como una de las causales de rechazo, por lo que el Juzgado Promiscuo Municipal de Pijao, Quindío, RECHAZA la demanda, sin necesidad de devolución de anexos, pues fue presentada digitalmente.

Notifíquese

TIMO LEÓN VELASCO RUIZ
Juez

**JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE
PIJAO, QUINDIO**

El auto anterior se notifica por Estado electrónico No. 47, de hoy 03 de agosto de 2023, a las 7:00 A.M.
De conformidad con el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, el estado no requiere firma de la secretaria para su validez.

ADRIANA ISABEL MORALES CHANTRE
Secretaria

² Corte Constitucional, Sentencia C-574 de 1998, M.P Antonio Barrera Carbonell.

Firmado Por:
Timo Leon Velasco Ruiz
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Pijao - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6053fd35d8d0f31388c3b518dd1e33edf7a4fd5c9468b82cce80bcf0af806bdf**

Documento generado en 02/08/2023 03:55:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>