

**CONSTANCIA SECRETARIA:** Se deja en el sentido de indicar que, el pasado 29 de noviembre de 2023, a las 10:36 am, se remitió por competencia por parte del Juzgado Primero Civil del Circuito de Calarcá la presente demanda. Pasa a despacho para resolver.

Pijao, Quindío, 18 de enero de 2024

**ADRIANA ISABEL MORALES CHANTRE**

**Secretaria**

Auto interlocutorio civil número 02 Declarativo Especial-Divisorio (venta de cosa común) Radicado número 63-548-40-89-001-2023-00050-00
---

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

**Pijao, Quindío, diecinueve de enero de dos mil veinticuatro**

La señora **MAGDA MILENA FLOREZ MURILLO**, mediante apoderado judicial, promueve proceso divisorio, con el fin de que se declare la venta de cosa común, sobre bien inmueble distinguido con matrícula inmobiliaria N° 282-3123 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Calarcá, ubicado en la calle 4 Nro. 5-70, zona urbana de esta municipalidad, en contra de HEREDEROS INDETERMINADOS DE GONZALO FLOREZ GALLÓN, MARIA NICOLLS FLÓREZ MURILLO Y SILVIA MÓNICA FLÓREZ MURILLO.

En punto a calificar los requisitos para la admisión de la demanda, se presentan falencias que conducen a inadmitirla, para que se disponga su corrección, así:

- 1). Para cumplir el requisito previsto en el inciso segundo del artículo 406 del CGP, se allegó el certificado de tradición del bien inmueble Nro. 282-1778 objeto de la demanda, pero data del mes de junio de 2022, es decir, de aproximadamente hace 18 meses, por lo que es necesario que se presente actualizado
- 2). El apoderado judicial aportó dirección electrónica de los demandados, sin embargo, no informa la manera cómo la obtuvo, ni aporta las evidencias correspondientes, conforme lo dispone el inciso segundo del artículo 8 de la Ley 2213 de 2023.
- 3). La cuantía debe determinarse por el avalúo catastral, como lo dispone expresamente el artículo 26, numeral 4, del CGP, lo que en este caso no se puede verificar, pues, no se aportó el certificado de avalúo catastral del inmueble, requisito que, además, es indispensable para determinar la competencia y el trámite a impartirle.

4). La parte demandante pretende pago de mejoras, sin embargo, conforme Al artículo 206 del CGP, no se estiman razonadamente, ni se discrimina cada uno de sus conceptos.

Los defectos anotados hacen que la demanda sea inadmisibile, con fundamento en el artículo 90 del CGP, numerales 1 y 2, en concordancia con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, por lo que el Juzgado Promiscuo Municipal de Pijao, Quindío, **RESUELVE:**

**INADMITIR** la demanda y conceder a la parte actora cinco días, para que la subsane, en el sentido arriba indicado, so pena de rechazo.

**Notifíquese**

**TIMO LEÓN VELASCO RUÍZ**  
**Juez**

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
PIJAO, QUINDIO**

El auto anterior se notifica por Estado electrónico No. 02, de hoy 22 de enero de 2024, a las 7:00 A.M.  
De conformidad con el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, el estado no requiere firma de la secretaria para su validez.  
**ADRIANA ISABEL MORALES CHANTRE**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Timo Leon Velasco Ruiz**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**Pijao - Quindío**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dc141dff54b06a6b16b43cae9d417b56feb0ea39933b51fa5f12117451f67b6**

Documento generado en 19/01/2024 10:56:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>