

**Constancia secretarial.** Se deja en el sentido de indicar, que el pasado 22 de septiembre de 2021, venció el término que poseía la parte demandante para subsanar la presente demanda, la cual no fue subsanada conforme lo dispuesto en auto precedente. Pasa al despacho del señor Juez para que se sirva proveer

Días hábiles 16, 17, 20, 21, 22 de septiembre del 2021

Días inhábiles: 18 y 19 de septiembre del 2021

Pijao, Quindío, 27 de septiembre de 2021

ADRIANA ISABEL MORALES CHANTRE  
Secretaria

Auto interlocutorio civil número 095 Declarativo Verbal Sumario- Cancelación Gravamen Hipotecario Radicado número 635484089001-2021-00022-00
--

### **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

#### **Pijao, Quindío, veintisiete de septiembre de dos mil veintiuno**

En el término que disponía para subsanar, la parte demandante allega matrícula mercantil de la FIDUPREVISORA S.A, sin embargo, de este documento no se desprende con certeza la constitución del patrimonio autónomo demandado ni quién ejerce su representación legal.

Según lo expuesto en la demanda, la parte demandada es un PATRIMONIO AUTONOMO, representado legalmente por la sociedad anónima antes indicada, por lo que debió aportarse el documento de constitución y administración del patrimonio autónomo, a efectos de verificar su representación legal, conforme al artículo 54 del CGP.

Ello debía ser así porque en el registro mercantil aportado no es posible evidenciar ni la constitución del patrimonio autónomo, ni quién ejerce la representación legal, lo cual, como se expuso en auto precedente, es indispensable para determinar el correspondiente domicilio de la entidad demandada y la competencia, ya que, contrario a lo sostenido por la parte demandante, la extinción de gravamen hipotecario no comporta en modo alguno el ejercicio de un derecho real principal que radique privativamente la competencia en el juez con jurisdicción del lugar de ubicación del inmueble.

Lo anterior significa que la demanda no se subsanó de manera correcta, por lo que, conforme a lo previsto en el artículo 90 del CGP, el Juzgado Promiscuo Municipal de Pijao, Quindío, **RESUELVE:**

**1.- RECHAZAR** la demanda y **ORDENAR** la devolución de los anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose.

**2.- DISPONER** el archivo del resto de las diligencias, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**TIMO LEÓN VELASCO RUÍZ.**  
El Juez

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE  
PIJAO, QUINDIO**

El auto anterior se notifica por Estado electrónico No. 62, de hoy 28 de septiembre del 2021 siendo las 7:00 A.M.

De conformidad con el artículo 9 del Decreto 806 del 4 de junio del 2020, el estado no requiere firma de la secretaria para su validez.

**ADRIANA ISABEL MORALES CHANTRE**  
La Secretaria

**Firmado Por:**

**Timo Leon Velasco Ruiz**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
Pijao - Quindío

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e2a781a4eacfda1b0b6dd4ffaa94f18478ecf0154f16b3365c9095a576755048**

Documento generado en 27/09/2021 02:58:41 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**