

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE SAN GIL**



**CIRCUITO JUDICIAL DE CHARALÁ  
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE COROMORO**

Coromoro Santander, Dieciseis (16) de noviembre del año dos mil veintidos (2022)

**1. ASUNTO**

Realizadas las correcciones, dentro del término legal, le corresponde al despacho analizar nuevamente si es procedente admitir la demanda verbal sumaria de pertenencia propuesta por la señora MARTA LIGIA AYALA BAEZ a través de apoderada judicial.

**2. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Se observa que ni en la demanda inicial ni en la subsanación se señalan direcciones de notificación, ni se hace relación detallada de los herederos de las señoras MARIA IRENE AMAYA y/o CARMEN BENAVIDES, por lo cual debe inadmitirse nuevamente la demanda a fin que se realicen las correcciones pertinentes en este punto, so pena de rechazo.<sup>1</sup>

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Coromoro (S.S.),

**3. RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda verbal sumaria agraria de declaración de pertenencia propuesta por MARTA LIGIA AYALA DE BAEZ contra LUZ MARGY CARDENAS, contra herederos determinados de la señora MARIA IRENE AMAYA, herederos determinados de CARMEN BENAVIDES, y demás personas indeterminadas -

**SEGUNDO. REQUERIR** a la abogada de la parte demandante para que señale dirección de notificaciones de los herederos determinados. OTORGAR el término de cinco (05) días para lo anterior, so pena de rechazo de la demanda-Art. 91 CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

<sup>1</sup> Si bien es cierto, la normatividad civil consagra la posibilidad de que el Juez, ante los defectos de la demanda, proceda a su inadmisión, no es cierto que dicho acto se restrinja a una sola oportunidad, aun cuando ello sea, en términos de economía procesal, lo ideal, el hecho de que en una segunda actuación se evidencien errores trascendentales que no fueron advertidos desde el principio, no constituye per se una violación a las garantías fundamentales de los intervinientes. Así repárese en que aun cuando la idea de una segunda inadmisión no parezca muy ajustada a la técnica jurídica, lo cierto es que, como en el caso, al existir errores que tienen incidencia sobre el buen curso del proceso, pues lo mismos no son fútiles o caprichosos, y más bien responden a exigencias normativas en la materia, resulta adecuado emitir un auto que corrija la actuación anterior en la que no se tuvieron en cuenta dichos yerros, por lo que para la Sala tal determinación parece acertada y necesaria TSDJB, Auto del 28 de enero de 2021, MP Giovanni Ulloa, reiterado mediante auto del 15 de septiembre de 2021. MP Mauricio Marin Mora.

**Clase de Proceso:** Verbal sumario de pertenencia  
**Radicado:** 682174089001-2022-00074-00  
**Demandante:** MARTHA LIGIA ANAYA BAEZ.  
**Accionado:** HEREDEROS DE MARIA IRENE ANAYA Y CARMEN BENAVIDES y PERSONAS INDETERMINADAS

Se publica en estado 41 del 17 de Noviembre de 2022.

**Firmado Por:**  
**Elkin Horacio Gereda Antolinez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Coromoro - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0377adc7c83b8f4988f4c56056fcbd603e8ec2817314137db6aaae3a05bcfaf9**

Documento generado en 16/11/2022 05:28:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**