

**LUIS FERNANDO MARIN JAIMES**

**ABOGADO**

CALLE 35 No. 17-77 OF. 1204, EDIFICIO BANCOQUIA

CEL: 3188930927 - 63377800

Bucaramanga – Colombia

Señor

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE EL PLAYÓN**

E. S. D.

**Ref. Proceso Ejecutivo Singular De Mínima Cuantía**

**Radicado. 2017 - 0098-00**

**Demandante: FUNDACIÓN DELAMUJER**

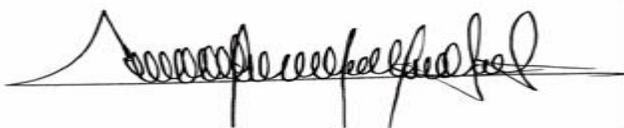
**Demandados: AUGUSTO SUAREZ GARCIA Y MARYULY YINET JAIMES MALDONADO.**

**LUIS FERNANDO MARIN JAIMES**, mayor de edad, domiciliado en Bucaramanga, identificado con Cédula de Ciudadanía Número **91517170**, Abogado en Ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional Número **270.773** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en nombre y representación de la parte actora en el proceso de la referencia, me permito allegar al proceso de la referencia la liquidación del crédito de la obligación incoada en la presente acción.

Sr Juez; una vez ejecutoriada la liquidación del crédito, solicito amablemente la entrega de títulos judiciales.

La acción incoada se fundamenta de acuerdo al artículo 446 del Código General del Proceso.

Del señor juez, con todo respeto,



**LUIS FERNANDO MARIN JAIMES**

**C.C. No 91517170 de Bucaramanga.**

**T.P. No 270.773 del Consejo Superior de la Judicatura.**

**LUIS FERNANDO MARIN JAIMES**  
**ABOGADO**

CALLE 35 No. 17-77 OF. 1204, EDIFICIO BANCOQUIA  
CEL: 3188930927 - 63377800  
Bucaramanga – Colombia

<b>CAPITAL:</b>				<b>\$ 3.756.422,00</b>	
<b>AÑO</b>	<b>MES</b>	<b>TASA</b>	<b>CAPITAL</b>	<b>DIAS EN MORA</b>	<b>INTERESES</b>
2017	AGOSTO	2,40%	\$ 3.756.422,00	7	\$ 21.035,96
2017	SEPTIEMBRE	2,40%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 90.154,13
2017	OCTUBRE	2,35%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 91.218,45
2017	NOVIEMBRE	2,35%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 88.275,92
2017	DICIEMBRE	2,35%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 91.218,45
2018	ENERO	2,31%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 89.665,79
2018	FEBRERO	2,31%	\$ 3.756.422,00	28	\$ 80.988,46
2018	MARZO	2,31%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 86.773,35
2018	ABRIL	2,31%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 86.773,35
2018	MAYO	2,26%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 87.724,98
2018	JUNIO	2,24%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 84.143,85
2018	JULIO	2,21%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 85.784,16
2018	AGOSTO	2,21%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 85.784,16
2018	SEPTIEMBRE	2,21%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 83.016,93
2018	OCTUBRE	2,17%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 84.231,50
2018	NOVIEMBRE	2,10%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 78.884,86
2018	DICIEMBRE	2,16%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 83.843,34
2019	ENERO	2,21%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 85.784,16
2019	FEBRERO	2,21%	\$ 3.756.422,00	28	\$ 77.482,46
2019	MARZO	2,21%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 85.784,16
2019	ABRIL	2,21%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 85.784,16
2019	MAYO	2,21%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 85.784,16
2019	JUNIO	2,21%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 83.016,93
2019	JULIO	2,14%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 83.067,01
2019	AGOSTO	2,14%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 83.067,01
2019	SEPTIEMBRE	2,21%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 83.016,93
2019	OCTUBRE	2,12%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 82.290,68
2019	NOVIEMBRE	2,11%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 79.260,50
2019	DICIEMBRE	2,12%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 82.290,68
2020	ENERO	2,12%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 82.290,68
2020	FEBRERO	2,12%	\$ 3.756.422,00	29	\$ 76.981,61
2020	MARZO	2,12%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 82.290,68
2020	ABRIL	2,08%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 78.133,58
2020	MAYO	2,03%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 78.797,21
2020	JUNIO	2,02%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 75.879,72
2020	JULIO	2,03%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 78.797,21
2020	AGOSTO	2,04%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 79.185,38
2020	SEPTIEMBRE	2,05%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 77.006,65
2020	OCTUBRE	2,02%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 78.409,05
2020	NOVIEMBRE	2,00%	\$ 3.756.422,00	30	\$ 75.128,44
2020	DICIEMBRE	1,82%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 70.645,78
2021	ENERO	1,94%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 75.303,74
2021	FEBRERO	1,97%	\$ 3.756.422,00	28	\$ 69.068,08
2021	MARZO	1,95%	\$ 3.756.422,00	31	\$ 75.691,90
<b>TOTAL INTERESES DE MORA</b>					<b>\$ 3.549.756,18</b>
<b>TOTAL INTERESES REMUNERATORIO O PLAZO</b>					<b>\$ 726.009,00</b>
<b>CAPITAL</b>					<b>\$ 3.756.422,00</b>
<b>TOTAL A LA FECHA</b>					<b>\$ 8.032.187,18</b>

Señor(a)  
**JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE EL PLAYON**  
 E.S.D

REF: **EJECUTIVO**  
 DTE: **FINANCIERA COMULTRASAN**  
 DDO: **MARCOS JONAS PAEZ NEIRA**  
 RAD: **2018-026**

Por medio del presente escrito me permito presentar la RELIQUIDACIÓN del crédito de conformidad con el Art. 446 del C.G.P. de la siguiente manera:

Capital	Fecha Inicial	Fecha Final	Int. E.A.	T. Máx.	Int. E.N.	Int. Men	# Días	Interés generado
\$2.315.619,00	01-jun-19	30-jun-19	19,30%	28,95%	25,70%	2,14%	30	\$49.586,52
\$2.315.619,00	01-jul-19	31-jul-19	19,28%	28,92%	25,67%	2,14%	30	\$49.540,66
\$2.315.619,00	01-ago-19	31-ago-19	19,32%	28,98%	25,72%	2,14%	30	\$49.632,37
\$2.315.619,00	01-sep-19	30-sep-19	19,32%	28,98%	25,72%	2,14%	30	\$49.632,37
\$2.315.619,00	01-oct-19	31-oct-19	19,10%	28,65%	25,46%	2,12%	30	\$49.127,48
\$2.315.619,00	01-nov-19	30-nov-19	19,03%	28,55%	25,38%	2,11%	30	\$48.966,58
\$2.315.619,00	01-dic-19	31-dic-19	18,91%	28,37%	25,23%	2,10%	30	\$48.690,48
\$2.315.619,00	01-ene-20	31-ene-20	18,77%	28,16%	25,07%	2,09%	30	\$48.367,91
\$2.315.619,00	01-feb-20	29-feb-20	19,06%	28,59%	25,41%	2,12%	30	\$49.035,55
\$2.315.619,00	01-mar-20	31-mar-20	18,95%	28,43%	25,28%	2,11%	30	\$48.782,55
\$2.315.619,00	01-abr-20	30-abr-20	18,69%	28,04%	24,97%	2,08%	30	\$48.183,37
\$2.315.619,00	01-may-20	31-may-20	18,19%	27,29%	24,37%	2,03%	30	\$47.026,37
\$2.315.619,00	01-jun-20	30-jun-20	18,12%	27,18%	24,29%	2,02%	30	\$46.863,89
\$2.315.619,00	01-jul-20	31-jul-20	18,12%	27,18%	24,29%	2,02%	30	\$46.863,89
\$2.315.619,00	01-ago-20	31-ago-20	18,29%	27,44%	24,49%	2,04%	30	\$47.258,27
\$2.315.619,00	01-sep-20	30-sep-20	18,35%	27,53%	24,56%	2,05%	30	\$47.397,29
\$2.315.619,00	01-oct-20	31-oct-20	18,09%	27,14%	24,25%	2,02%	30	\$46.794,22
\$2.315.619,00	01-nov-20	30-nov-20	17,84%	26,76%	23,95%	2,00%	30	\$46.212,75
\$2.315.619,00	01-dic-20	31-dic-20	17,46%	26,19%	23,49%	1,96%	30	\$45.325,89
\$2.315.619,00	01-ene-21	31-ene-21	17,32%	25,98%	23,32%	1,94%	30	\$44.998,22
\$2.315.619,00	01-feb-21	28-feb-21	17,32%	25,98%	23,32%	1,94%	28	\$41.998,34
\$2.315.619,00	01-mar-21	31-mar-21	17,32%	25,98%	23,32%	1,94%	30	\$44.998,22

TOTAL INTERESES  
 INTERESES A:  
 INTERESES DE PLAZO  
 CAPITAL

31/05/2019

\$1.045.283,19
\$916.691,00
\$0,00
\$2.315.619,00

TOTAL LIQUIDACIÓN CREDITO

\$4.277.593,19

Atentamente,

  
**GIME ALEXANDER RODRIGUEZ**  
 C.C. 74.858.760 DE YOPAL  
 T.P. 117.636 DEL C.S. DE LA J.

Señor(a)  
JUEZ PROMISCO MUNICIPAL DE EL PLAYÓN  
E.S.D

REF: EJECUTIVO  
DTE: FINANCIERA COMULTRASAN  
DDO: JOSE ELI JAIMES MORENO  
RAD: 2018-044

Por medio del presente escrito me permito presentar la LIQUIDACIÓN del crédito de conformidad con el Art. 446 del C.G.P. de la siguiente manera:

Capital	Fecha Inicial	Fecha Final	Int. E.A.	T. Máx.	Int. E.N.	Int. Men	# Días	Interés generado
\$9.600.000,00	03-ene-18	31-ene-18	20,69%	31,04%	27,34%	2,28%	28	\$204.109,84
\$9.600.000,00	01-feb-18	28-feb-18	21,01%	31,52%	27,71%	2,31%	30	\$221.681,36
\$9.600.000,00	01-mar-18	31-mar-18	20,68%	31,02%	27,32%	2,28%	30	\$218.595,44
\$9.600.000,00	01-abr-18	30-abr-18	20,48%	30,72%	27,09%	2,26%	30	\$216.719,98
\$9.600.000,00	01-may-18	31-may-18	20,44%	30,66%	27,04%	2,25%	30	\$216.344,41
\$9.600.000,00	01-jun-18	30-jun-18	20,28%	30,42%	26,86%	2,24%	30	\$214.840,57
\$9.600.000,00	01-jul-18	31-jul-18	20,03%	30,05%	26,56%	2,21%	30	\$212.485,73
\$9.600.000,00	01-ago-18	31-ago-18	19,94%	29,91%	26,45%	2,20%	30	\$211.636,46
\$9.600.000,00	01-sep-18	30-sep-18	19,81%	29,72%	26,30%	2,19%	30	\$210.408,31
\$9.600.000,00	01-oct-18	31-oct-18	19,63%	29,45%	26,09%	2,17%	30	\$208.705,00
\$9.600.000,00	01-nov-18	30-nov-18	19,49%	29,24%	25,92%	2,16%	30	\$207.377,95
\$9.600.000,00	01-dic-18	31-dic-18	19,40%	29,10%	25,82%	2,15%	30	\$206.523,80
\$9.600.000,00	01-ene-19	31-ene-19	19,16%	28,74%	25,53%	2,13%	30	\$204.242,06
\$9.600.000,00	01-feb-19	28-feb-19	19,70%	29,55%	26,17%	2,18%	30	\$209.367,78
\$9.600.000,00	01-mar-19	31-mar-19	19,37%	29,06%	25,78%	2,15%	30	\$206.238,90
\$9.600.000,00	01-abr-19	30-abr-19	19,32%	28,98%	25,72%	2,14%	30	\$205.763,87
\$9.600.000,00	01-may-19	31-may-19	19,34%	29,01%	25,74%	2,15%	30	\$205.953,91
\$9.600.000,00	01-jun-19	30-jun-19	19,30%	28,95%	25,70%	2,14%	30	\$205.573,78
\$9.600.000,00	01-jul-19	31-jul-19	19,28%	28,92%	25,67%	2,14%	30	\$205.383,66
\$9.600.000,00	01-ago-19	31-ago-19	19,32%	28,98%	25,72%	2,14%	30	\$205.763,87
\$9.600.000,00	01-sep-19	30-sep-19	19,32%	28,98%	25,72%	2,14%	30	\$205.763,87
\$9.600.000,00	01-oct-19	31-oct-19	19,10%	28,65%	25,46%	2,12%	30	\$203.670,71
\$9.600.000,00	01-nov-19	30-nov-19	19,03%	28,55%	25,38%	2,11%	30	\$203.003,67
\$9.600.000,00	01-dic-19	31-dic-19	18,91%	28,37%	25,23%	2,10%	30	\$201.859,02
\$9.600.000,00	01-ene-20	31-ene-20	18,77%	28,16%	25,07%	2,09%	30	\$200.521,73
\$9.600.000,00	01-feb-20	29-feb-20	19,06%	28,59%	25,41%	2,12%	30	\$203.289,61
\$9.600.000,00	01-mar-20	31-mar-20	18,95%	28,43%	25,28%	2,11%	30	\$202.240,74
\$9.600.000,00	01-abr-20	30-abr-20	18,69%	28,04%	24,97%	2,08%	30	\$199.756,66
\$9.600.000,00	01-may-20	31-may-20	18,19%	27,29%	24,37%	2,03%	30	\$194.960,04
\$9.600.000,00	01-jun-20	30-jun-20	18,12%	27,18%	24,29%	2,02%	30	\$194.286,45
\$9.600.000,00	01-jul-20	31-jul-20	18,12%	27,18%	24,29%	2,02%	30	\$194.286,45
\$9.600.000,00	01-ago-20	31-ago-20	18,29%	27,44%	24,49%	2,04%	30	\$195.921,43
\$9.600.000,00	01-sep-20	30-sep-20	18,35%	27,53%	24,56%	2,05%	30	\$196.497,77
\$9.600.000,00	01-oct-20	31-oct-20	18,09%	27,14%	24,25%	2,02%	30	\$193.997,61
\$9.600.000,00	01-nov-20	30-nov-20	17,84%	26,76%	23,95%	2,00%	30	\$191.586,97
\$9.600.000,00	01-dic-20	31-dic-20	17,46%	26,19%	23,49%	1,96%	30	\$187.910,24
\$9.600.000,00	01-ene-21	31-ene-21	17,32%	25,98%	23,32%	1,94%	30	\$186.551,82
\$9.600.000,00	01-feb-21	28-feb-21	17,32%	25,98%	23,32%	1,94%	28	\$174.115,03
\$9.600.000,00	01-mar-21	31-mar-21	17,32%	25,98%	23,32%	1,94%	30	\$186.551,82

TOTAL INTERESES  
CAPITAL

\$7.914.488,29  
\$9.600.000,00

TOTAL LIQUIDACIÓN CREDITO

\$17.514.488,29

Atentamente,

  
GIME ALEXANDER RODRÍGUEZ  
C.C. 74.858.760 DE YOPAL  
T.P. 117.636 DEL C.S. DE LA J.

gerencia@rodriguezcorreaabogados.com | www.rodriguezcorreaabogados.com

**BUCARAMANGA**  
Cra 35 # 46-112  
Cabecera del llano  
Pbx: (7) 670 4848  
Cel: 317 501 6027

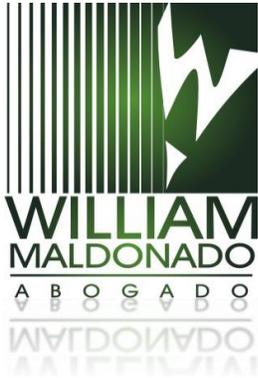
**BOGOTA D.C**  
C | 12B No. 9-33 Of. 408  
Edificio Sabanas  
Tel.(1) 3374893  
Cel. 315 745 0626

**BARRANQUILLA**  
CL 102 # 49e- 89 Of. 1204B  
Edificio Soho 102  
Tell: (5) 3358129  
Pbx: (7) 670 4848 Ext 122  
Cel. 312 530 4650

**TUNJA**  
Calle 17 No. 11- 51 Of 211B  
Edificio Novocenter  
Centro de Negocios & Especialidades  
Tel. (8)7 41 04 84  
Pbx: (7) 670 4848 Ext 119-120



SC-CFR681418



**RADICADO: 2019-00131**

Señor  
**JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE EL PLAYON (S)**  
E. S. D.

**REFERENCIA:** EJECUTIVO  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A  
**DEMANDADO:** BLANCA CECIA SEPULVEDA VILLAMIZAR

**WILLIAM MALDONADO DELGADO**, mayor de edad, vecino y residente de la ciudad de Bucaramanga, identificado con cedula de ciudadanía No. 91.523.914 de Bucaramanga (Santander), y portador de la tarjeta profesional No. 173.551 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderado judicial del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, me dirijo a usted respetuosamente para presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN** contra el auto fechado 23 de febrero de 2021 mediante el cual se modificó la liquidación del crédito, de acuerdo a las siguientes consideraciones:

1. Mediante auto del 28 de noviembre de 2019 el Despacho libró mandamiento de pago por concepto de capital, **intereses de plazo** e intereses de mora.
2. Mediante auto del 19 de agosto de 2020 el Despacho ordenó seguir adelante la ejecución conforme lo dispuesto en el mandamiento de pago.
3. El pasado 27 de agosto de 2020 presenté la liquidación del crédito, cuyo valor consolidado es el siguiente:

PAGARE	CAPITAL	INTERES REMUNERATORIO	OTROS CONCEPTOS	INTERES MORA
060776100003321	\$10.000.000	\$2.171.117,00	---	\$1.928.091,48
SUBTOTAL	\$10.000.000	\$2.171.117	\$0	\$1.928.091
			TOTAL LIQUIDACION	\$14.099.208

4. Como quiera que la tasa efectiva anual de intereses de los meses de marzo, abril, mayo y junio de 2020 liquidados por el suscrito no correspondían a los reportados por la Superfinanciera, el Despacho modificó el valor de los intereses de mora, quedando establecidos en UN MILLON NOVECIENTOS DIECIOCHO MIL SETECIENTOS TRECE PESOS (\$1.918.713) M/CTE a corte del 27 de agosto de 2020.



5. La anterior modificación a la liquidación no es objeto del presente recurso, en cambio sí lo es, el hecho según el cual, el Despacho suprimió sin fundamento jurídico alguno el valor correspondiente a los intereses remuneratorios, pues valga aclarar que tan solo reprochó que únicamente se hubiera indicado su valor, pero no se hubieran liquidado mes a mes.
6. En primer lugar, debo indicar que los intereses remuneratorios no se liquidaron mes a mes porque los mismos ya se encontraban liquidados desde la presentación de la demanda por valor de DOS MILLONES CIENTO SETENTA Y UN MIL CIENTO DIECISIETE PESOS (\$2.171.117) M/CTE, valor que se encuentra plasmado de forma clara, expresa y exigible en el pagaré presentado al cobro judicial.
7. Aunado a lo anterior, también desde la presentación de la demanda fue adjuntada la tabla de amortización del crédito, cumpliendo así lo dispuesto en el art. 446 núm. 1 parte final del CGP, es decir, dicho documento sustenta de forma clara cómo se obtuvo el valor de los intereses remuneratorios, pues allí se avizora la liquidación mes a mes que el Despacho echa de menos.
8. No obstante, el hecho de no haber liquidado mes a mes los intereses remuneratorios al presentar la liquidación del crédito, no tiene como consecuencia jurídica la pérdida de dicha acreencia, de manera pues que, si el Despacho estimó incorrecto el valor de dicho concepto, debió modificarlo, más no suprimirlo totalmente, razón por la cual no se explica el fundamento jurídico del Despacho para omitir dicho concepto, pese a que éste fue objeto del mandamiento de pago y de la orden de seguir la ejecución.

### **PETICIÓN**

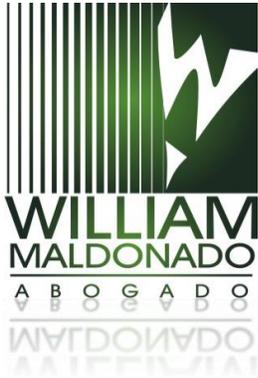
Ruego respetuosamente revocar la providencia impugnada y en su lugar incluir en la liquidación del crédito el valor de DOS MILLONES CIENTO SETENTA Y UN MIL CIENTO DIECISIETE PESOS (\$2.171.117) M/CTE correspondiente a los intereses remuneratorios.

Atentamente,



**WILLIAM MALDONADO DELGADO**  
**CC.** 91.523.914 de Bucaramanga  
**T.P** 173.551 del CSJ.





**RADICADO: 2020-00009**

Señor

**JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE EL PLAYON (S)**

E. S. D.

**REFERENCIA:** EJECUTIVO

**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A

**DEMANDADO:** JESUS GREGORIO MONSALVE CARDENAS

**WILLIAM MALDONADO DELGADO**, mayor de edad, vecino y residente de la ciudad de Bucaramanga, identificado con cedula de ciudadanía No. 91.523.914 de Bucaramanga (Santander), y portador de la tarjeta profesional No. 173.551 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderado judicial del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, me dirijo a usted respetuosamente para presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN** contra el auto fechado 23 de febrero de 2021 mediante el cual se modificó la liquidación del crédito, de acuerdo a las siguientes consideraciones:

1. Mediante auto del 14 de febrero de 2020 el Despacho libró mandamiento de pago por concepto de capital, **intereses de plazo** e intereses de mora.
2. Mediante auto del 19 de agosto de 2020 el Despacho ordenó seguir adelante la ejecución conforme lo dispuesto en el mandamiento de pago.
3. El pasado 27 de agosto de 2020 presenté la liquidación del crédito, cuyo valor consolidado es el siguiente:

PAGARE	CAPITAL	INTERES REMUNERATORIO	OTROS CONCEPTOS	INTERES MORA
060016100015145	\$11.800.000	\$1.660.403,00	---	\$1.664.074,64
SUBTOTAL	\$11.800.000	\$1.660.403	\$0	\$1.664.075
TOTAL LIQUIDACION				\$15.124.478

4. Como quiera que la tasa efectiva anual de intereses de los meses de marzo, abril, mayo y junio de 2020 liquidados por el suscrito no correspondían a los reportados por la Superfinanciera, el Despacho modificó el valor de los intereses de mora, quedando establecidos en UN MILLON SEISCIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL OCHO PESOS (\$1.653.008) M/CTE a corte del 27 de agosto de 2020.



5. La anterior modificación a la liquidación no es objeto del presente recurso, en cambio sí lo es, el hecho según el cual, el Despacho suprimió sin fundamento jurídico alguno el valor correspondiente a los intereses remuneratorios, pues valga aclarar que tan solo reprochó que únicamente se hubiera indicado su valor, pero no se hubieran liquidado mes a mes.
6. En primer lugar, debo indicar que los intereses remuneratorios no se liquidaron mes a mes porque los mismos ya se encontraban liquidados desde la presentación de la demanda por valor de UN MILLON SEISCIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS TRES PESOS (\$1.660.403) M/CTE, valor que se encuentra plasmado de forma clara, expresa y exigible en el pagaré presentado al cobro judicial.
7. Aunado a lo anterior, también desde la presentación de la demanda fue adjuntada la tabla de amortización del crédito, cumpliendo así lo dispuesto en el art. 446 núm. 1 parte final del CGP, es decir, dicho documento sustenta de forma clara cómo se obtuvo el valor de los intereses remuneratorios, pues allí se avizora la liquidación mes a mes que el Despacho echa de menos.
8. No obstante, el hecho de no haber liquidado mes a mes los intereses remuneratorios al presentar la liquidación del crédito, no tiene como consecuencia jurídica la pérdida de dicha acreencia, de manera pues que, si el Despacho estimó incorrecto el valor de dicho concepto, debió modificarlo, más no suprimirlo totalmente, razón por la cual no se explica el fundamento jurídico del Despacho para omitir dicho concepto, pese a que éste fue objeto del mandamiento de pago y de la orden de seguir la ejecución.

### **PETICIÓN**

Ruego respetuosamente revocar la providencia impugnada y en su lugar incluir en la liquidación del crédito el valor de UN MILLON SEISCIENTOS SETENTA MIL CUATROCIENTOS TRES PESOS (\$1.660.403) M/CTE correspondiente a los intereses remuneratorios.

Atentamente,



**WILLIAM MALDONADO DELGADO**  
**CC.** 91.523.914 de Bucaramanga  
**T.P** 173.551 del CSJ.



# LEON & TORRES

---

## ABOGADOS

TEL: 317 415 47 56

Señor

**JEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE EL PLAYON**

E. S. D.

**REF: interposición de recurso de reposición y en subsidio apelación contra auto que rechaza la demanda**

**Radicado: 2021-009**

**Demandante: MARIA DEL ROSARIO FLOREZ MORENO**

**DEMANDADO: LIBARDO ORTIZ OROZCO**

**ROBINSON LEON TORRES**, abogado en ejercicio, conocido dentro del proceso de la referencia en mi calidad de apoderado de la parte demandante estando dentro del termino de ley por medio del presente escrito me permito interponer el recurso de REPOSICION y en subsidio APELACION contra el auto calendarado de 10 de marzo del 2011, en los siguientes términos.

1. El despacho profirió el auto de fecha 25 de febrero del 2021 donde se inadmite la demanda y en la parte de consideraciones tenemos primero que las argumentaciones no corresponden al proceso de nulidad de escritura publica, porque relacionan unas partes que nada tienen que ver con los extremos de la Litis como son "luisa Albertina arias parra contra NELLY VEGA LOPEZ y PERSONAS INDETERMINADAS"
2. Y con base en esas partes es que se profiere el auto, además en la parte considerativa se expresa cosas como " debe indicar el nombre y domicilio de todas las personas contra quien se dirige la demanda" y por obvias razones en mi demanda ello esta, mencionan a un señor GUSTAVO RODRIGUEZ VILLAMIZAR que igualmente ni lo conocemos ni mucho menos tiene nada que ver con esta demanda
3. Y así una serie de errores que no tienen que ver con la demanda.
4. Pese a lo anterior en la parte resolutive si se refiere a los extremos de la Litis pero como quiera que el auto referido, es un todo no se puede desligar la parte motiva de la resolutive, por obvias razones, la una depende de la otra en la primera el juzgado detecta las presuntas faltas para subsanar la demanda y en la resolutive solo se limita a conceder el termino de ley para que se subsane, es decir que si una cosa queda mal por obvias razones todo el auto esta mal, lo que de bulto se traduce en una nulidad que debió ser subsanada por el despacho, y por lealtad procesal y para evitar desgaste de la justicia en memoriales innecesarios mande a mi prohijada al despacho tan pronto salió en estados, el auto para poner en conocimiento esa situación y la respuesta de la persona

Calle 105 No. 22-126 apto. 201 edif. Torre castella Provenza Bucaramanga correo

[oborinque@hotmail.com](mailto:oborinque@hotmail.com)

# LEON & TORRES

---

## ABOGADOS

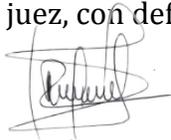
TEL: 317 415 47 56

que atendía el público fue incluso darle las gracias por hacer caer en cuenta al despacho del error, y que iban a sacar un auto corrigiéndolo y dándonos traslado.

5. Pero oh sorpresa, que el día 11 de marzo del 2021, y publicado en los estados número 23 del 12 de marzo su despacho señor juez, sin mirar el error jurídico que usted mismo cometió, en este nuevo auto lo que se emite es un RECHAZO DE LA DEMANDA y lo más insólito, acá en la parte resolutive se refiere a que se rechaza “por lo anotado en el segmento que precede” es decir que sin mayores elucubraciones del intelecto me da la razón el despacho, porque así debe ser, que la parte de consideraciones forma parte integral del auto con la resolutive, y las dos deben estar en COMPLETA ARMONIA sobre todo en temas tan importantes como lo es la claridad de las partes que intervienen, y no pedir requisitos para inadmitir la demanda sobre cosas que en ella no existen.
6. Desde luego, que presumo que buena fe, que el despacho se equivocó o quien transcribió el auto trastocó un auto de un proceso con otro, pero ello no era óbice para que el mismo despacho subsanara su error, con otro auto, y no rechazando la demanda “por la parte no haberla subsanado” y vuelvo y repito máxime cuando la misma demandante, se acerca al despacho el mismo día a poner en conocimiento esa situación y allí se le expresa por la funcionaria de turno que no había problema que incluso “gracias “ por haber puesto ello en conocimiento y evitar desgastes innecesarios del despacho.

Así las cosas muy respetuosamente le solicito señor Juez, que se decrete la nulidad de los dos autos de fechas 25 de febrero del 2021 y del 11 de marzo del 2021 y en su defecto se estudie con detenimiento la demanda y si es que adolece de algún requisito que considera el despacho emita el auto correspondiente que estamos dispuestos a corregirlo como debe ser, para que se continúe con el proceso y al final del mismo, se imparta justicia como debe ser, en cualquier sentido, pero que se imparta justicia que es lo que todos los ciudadanos persiguen en cabeza de nosotros los togados, que servimos de vehículo para que los jueces decidan.

Del señor juez, con deferencia y respeto,



ROBINSON LEON TORRES

T.P. 90976 del C. S. De La Judicatura

C.C. No. 91.259.123 de BUCARAMANGA

Calle 105 No. 22-126 apto. 201 edif. Torre castella Provenza Bucaramanga correo

[oborinque@hotmail.com](mailto:oborinque@hotmail.com)

**LEON & TORRES**

---

**ABOGADOS**

**TEL: 317 415 47 56**

Calle 105 No. 22-126 apto. 201 edif. Torre castella Provenza Bucaramanga correo  
[oborinque@hotmail.com](mailto:oborinque@hotmail.com)