



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Galán Santander, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

**Clase de Proceso:** Reivindicatorio para la comunidad

**Radicado:** 2021-00021-00

**Demandante:** Graciela Luque Sarmiento

**Demandado:** Vicente Cordero Gómez

**1. A S U N T O**

Con fundamento en lo previsto en el artículo 132 del Código General del Proceso, es necesario adoptar la medida de saneamiento que pasa a detallarse.

**2. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Revisados los anejos arrimados con la contestación de la demanda, viene un memorial, según el cual, **VICENTE CORDERO GÓMEZ** le otorga poder a la letrada **JESSICA DE LA RANS GÓMEZ**, sin embargo, en criterio de este juzgador, el aludido escrito adolece de una irregularidad.

Lo anterior, porque el instrumento contentivo del mandato conferido por **VICENTE CORDERO GÓMEZ** a la jurista **JESSICA DE LA RANS GÓMEZ** no contiene nota de presentación personal, o en su defecto, no se acompañó el mensaje de datos que permita acreditar que fue entregado por ese medio, tal como, por estos tiempos de pandemia, lo autoriza el artículo 5.º del Decreto Legislativo 806 de 2020<sup>1</sup>; lo que dificulta obtener certeza sobre la autenticidad del documento.

---

<sup>1</sup> "**ARTÍCULO 5o. PODERES.** Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. (...)".



Como criterio de autoridad, es dable traer a colación lo discernido en AP55194-2020; allí se aleccionó:

*“(…) es de cargo del abogado demostrarle a la Administración de Justicia que el poderdante realmente le otorgó poder. Para tal efecto es menester acreditar el “mensaje de datos” con el cual se manifestó esa voluntad inequívoca de quien le entrega el mandato. Y lo es porque en ese supuesto de hecho es que está estructurada la presunción de autenticidad.”.*

Conclusión, comoquiera que de los anexos allegados no reposa aquel que demuestre que **VICENTE CORDERO GÓMEZ** efectivamente le dio poder a la profesional del derecho **JESSICA DE LA RANS GÓMEZ** para representarlo en este asunto; el estrado, basado en lo reglado en el inciso 5.º del canon 391 del Estatuto Adjetivo, concederá el término de cinco (5) días para subsanar la comentada anomalía, so pena de tener por contestada la demanda en causa propia, ya que por disposición del numeral 2.º de la regla 28 del Decreto 196 de 1971, en los procesos de mínima cuantía, como el *sub judice*, es posible litigar sin abogado.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Firmado Por:*

*Luis Carlos Ariza Camacho*  
*Juez*  
*Juzgado 01 Promiscuo Municipal*  
*Juzgado Municipal*  
*Santander - Galán*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación: a8a9a10f0075f4cc6fed8adcf1b3758b3e5988741ef51277df2df5a1f3cddd94*  
*Documento generado en 19/08/2021 08:35:56 AM*

*Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:*  
*<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>*