

Al Despacho de la Señora Jueza para lo que se sirva proveer.

Lebrija, 16 de febrero de 2022

Martha Cecilia Sánchez Castellanos

Secretaria



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

### JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Lebrija, febrero dieciséis (16) de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la presente sucesión intestada para audiencia de inventarios y avalúos programada para el día de hoy mediante auto del pasado 10 de diciembre de 2021.

Sin embargo, el Despacho observa que no se ha notificado en debida forma a la señora NINFA AGUILAR, quien ostenta la calidad de compradora de derechos y acciones de 4 de los herederos, conforme aparece en el certificado de libertad y tradición, cuyas anotaciones dan cuenta de una cadena de compras de dichos derechos herenciales así:

ANOTACIÓN: Nro: 03	Fecha 16/1/1959	Radicación
DOC: ESCRITURA 3747	DEL: 17/12/1958	NOTARIA 1 DE BUCARAMANGA
ESPECIFICACION:	FALSA TRADICION	: 610 ENAJENACION DE DERECHOS SUCESORALES EN CUERPO CIERTO (SUC. VALOR ACTO: \$ 0



Página: 2 - Turno 2021-300-1-167710

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS  
DE BUCARAMANGA  
CERTIFICADO DE TRADICIÓN  
MATRÍCULA INMOBILIARIA

**Nro Matrícula: 300-90115**

**COPIA SIMPLE A SOLICITUD DE ENTIDAD EXENTA, ORGANOS DE CONTROL O JUDICIALES**

Impreso el 30 de Septiembre de 2021 a las 03:38:09 pm

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

DE SERRANO DE URIBE MARIA ANSELMA)

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

DE: URIBE SERRANO ELOY

DE: URIBE SERRANO ISIDRO

DE: URIBE SERRANO TRINIDAD

DE: URIBE SERRANO ANTONIO MARIA

A: SERRANO DE REGUEROS MARIA ZOILA

DE SERRANO DE URIBE MARIA ANTONIO

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

DE: URIBE SERRANO ELOY

DE: URIBE SERRANO ISIDRO

DE: URIBE SERRANO TRINIDAD

DE: URIBE SERRANO ANTONIO MARIA

**A: SERRANO DE REGUEROS MARIA ZOILA**

**ANOTACIÓN: Nro: 04**      **Fecha 15/12/1959**      **Radicación**  
DOC: ESCRITURA 3418      DEL: 24/11/1959      NOTARIA 1 DE BUCARAMANGA      VALOR ACTO: \$ 0  
ESPECIFICACION:      FALSA TRADICION : 610 COMPRAVENTA ANOTACION 03

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

DE: SERRANO VDA. DE REGUEROS MARIA ZOILA

**A: GUTIERREZ VDA. DE NEIRA ELVIA**

**ANOTACIÓN: Nro: 05**      **Fecha 26/11/1962**      **Radicación**  
DOC: ESCRITURA 2752      DEL: 21/9/1962      NOTARIA 3 DE BUCARAMANGA      VALOR ACTO: \$ 0  
ESPECIFICACION:      FALSA TRADICION : 610 COMPRAVENTA ANOTACION 04

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

DE: GUTIERREZ VDA. DE NEIRA ELVIA

**A: AGUILAR LUNA JOSE CLETO MARCELINO**

**ANOTACIÓN: Nro: 06**      **Fecha 17/4/1964**      **Radicación**  
DOC: ESCRITURA 48      DEL: 25/3/1964      NOTARIA DE GIRON      VALOR ACTO: \$ 0  
ESPECIFICACION:      FALSA TRADICION : 610 COMPRAVENTA ANOTACION 05

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

DE: AGUILAR LUNA JOSE CLETO MARCELINO

**A: AGUILAR ORTIZ NINFA**

La apoderada de los interesados allegó una constancia de envío por 472 del auto admisorio de la demanda, advirtiéndole a la señora Ninfa de la iniciación del proceso indicándole el canal digital, sin indicarle el término en el que debía que debía acudir para su notificación personal, como lo establece el artículo 291 del C.G.P., ni la posibilidad de acudir de manera presencial.

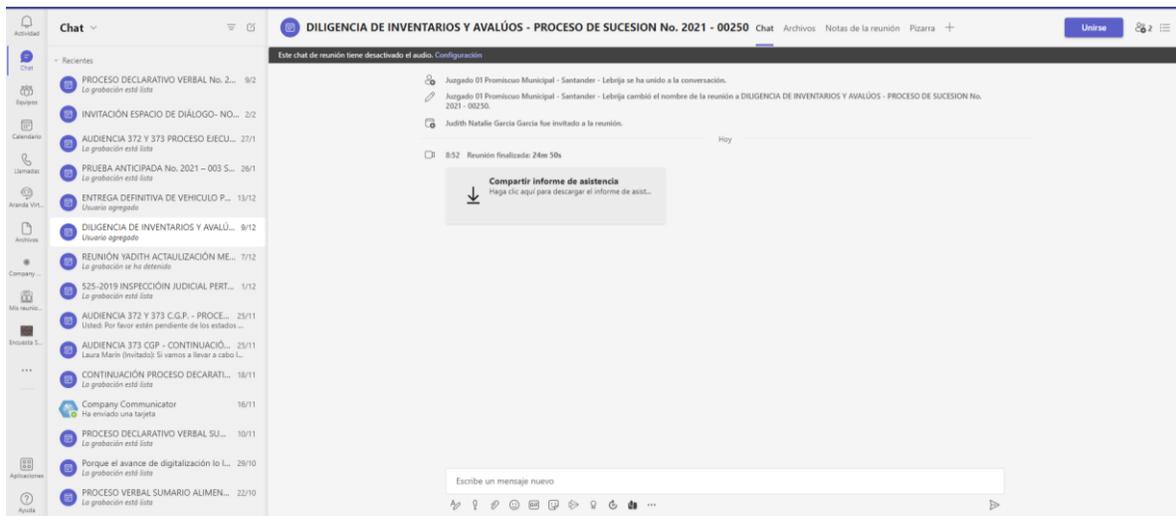
Por tanto, la notificación personal no se hizo en debida forma, ni tampoco se agotó el envío del aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P. Recordemos que, como lo explica el profesor Miguel Enrique Rojas: *“La notificación de los herederos conocidos y del cónyuge o compañero permanente debe hacerse en la forma establecida para la notificación personal (CGP, arts. 291 y 292), siempre que se conozcan sus direcciones. En caso contrario, deben ser públicamente emplazados y, si no comparecen, se debe designar curador ad litem para que los represente (CGP, art. 108).”*<sup>1</sup>

Así las cosas, es claro que la comunicación enviada no cumple con los requisitos del artículo 291 del C.G.P., y por tanto, se abstiene el despacho de fijar nueva fecha de inventarios y avalúos hasta tanto no se surta la notificación en debida forma.

Ahora bien, frente a la manifestación vía correo electrónico de la apoderada de los demandantes, el Despacho y su secretaria ad-hoc, estuvimos conectados desde las 8:30 am por aproximadamente 20 minutos sin que nadie compareciera a audiencia. La aplicación teams da muestra de la conexión solo del usuario del Juzgado:

---

<sup>1</sup> Rojas Gómez, Miguel Enrique, Lecciones de Derecho procesal – Procesos de Familia, ESAJU ediciones 2021, página 305.



No se tendrán en cuenta el inventario allegado a través del correo electrónico toda vez que, aun no es la etapa procesal para el mismo conforme las consideraciones que anteceden.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

**Judith Natalie Garcia Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**Lebrija - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02415f4279f62c77a7f17879f5707c081a28399fe043eafdbd3f9694d358de43**

Documento generado en 16/02/2022 03:07:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>