

Señor

**JUEZ PROMISCO MUICIPIO DE LEBRIJA.
E.S.D.**

REFERENCIA	CONTESTACIÓN PROCESO EJECUTIVO
DEMANDANTE	SOCIEDAD DE NEGOCIOS E INVERSIONES SAS.
DEMANDADO	DOMINGO HERNÁNDEZ GUTIERREZ, BLANCA LUCILA BARAJAS SÁNCHEZ, SANDRA MILENA HERNÁNDEZ BARAJAS
RAD.	2020-00134

BENILDA HERRERA HERRERA, mayor de edad, Identificada con cedula de ciudadanía No.28217622 expedida en la ciudad de Lebrija, con T.P. 264037 del C.S.J. actuando en calidad de apoderada judicial, en uso del poder conferido por la señora **BLANCA LUCILA BARAJAS SÁNCHEZ**, identificada con cedula de ciudadanía 28.213.923 de Lebrija demandada en el presente proceso y quien representa al señor **DOMINGO HERNANDEZ GUTIERREZ**, identificado con cedula de ciudadanía 5.671.299 de Lebrija quien le otorgo poder General constituido mediante escritura pública No 713 de fecha 11 de diciembre de 2020 ante la Notaria única de Lebrija, por medio del presente escrito allego a su Despacho contestación de la demanda en los siguientes términos:

FRENTE A LOS HECHOS:

AL PRIMERO: Parcialmente cierto ya que el pagaré solo se suscribió por el valor de OCHENTA Y DOS MILLONES CIENTO OCHETA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$ 82.185.950,) y no por el valor que asevera el demandante CIENTO SIETE MILLONES SETECIENTOS UN MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$107.701.159,).el crédito fue suscrito el día 28 de marzo de 2017.

AL SEGUNDO: Parcialmente cierto, el crédito se suscribió el día 28 de marzo de 2017, con una cuota de pago mensual de \$2.800.000. La cual se pagó puntualmente hasta el 31 de diciembre de 2018, de la cual no se imputó un solo peso al valor del capital y en la cuota pactada se dijo que se amortizaba capital e intereses, lo cual no ha sido cumplido por la sociedad de negocios e inversiones, y a la fecha se lleva pago un total de TREINTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS PESOS (\$38.976.300), suma que no se ve reflejada pues la deuda por el contrario aumenta cada día más.

AL TERCERO: Probablemente es cierta pero la mora se interrumpió al solicitar restructuración de la deuda la cual para el año 2019 fue reestructurada y con nuevo plazo de pago y valor de la cuota

AL CUARTO: Es cierto debió a que en el año 2020, por razones de la pandemia de COVID 19, el señor Domingo Hernández Gutiérrez, quedó sin empleo y no pudo seguir pagando las cuotas, y en vista de que no se dio la oportunidad de empleo en Colombia salió del país y está laborando actualmente en otro país con el fin de cumplir con los pagos de las cuotas del crédito.

AL QUINTO: No es cierto, toda vez que no es una obligación clara expresa y exigible toda vez que se llegó a un acuerdo de pago que se propuso verbalmente a la

representante legal de **SOCIEDAD DE NEGOCIOS E INVERSIONES SAS**, Doctora María Cecilia García Arenales, representante legal de la sociedad descrita, la cual acepto de manera tácita, con envío de correo electrónico el día 10 de marzo de 2021, donde aceptan el acuerdo de pago.

AL SEXTO: No es cierto, en efecto se celebró acuerdo de pago y con ocasión al mismo se está pagando en cuotas mensuales tal como se acordó que se pagaría mensualmente una cuota por valor de UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000) todos los 27 de cada mes hasta el mes de diciembre en la cual se cancelará el total de la obligación

AL SÉPTIMO: Es cierto como consta en la escritura pública No 874 de fecha 28 de marzo de 2017, que obra en el presente proceso aportada por la parte demandante.

AL OCTAVO: No es cierto que la obligación sea actualmente exigible toda vez que se llegó a un acuerdo de pago y se están pagando las cuotas tal como se acordó de lo que da cuenta documento adjunto

AL NOVENO: No es un hecho corresponde a la solicitud de medias cautelares

AL DECIMO: No es un hecho.

FRENTE A LAS PRETENSIONES:

De conformidad con los hechos expuesto solicito muy respetosamente señor juez no librar mandamiento de pago a mí a poderdante sobre las siguientes obligación ya que se realizó acuerdo de pago con la Representante legal de **SOCIEDAD DE NEGOCIOS E INVERSIONES SAS**, Doctora María Cecilia García Arenales, del cual hubo aceptación tácita, el pago se está realizando de acuerdo a lo acordado como se evidencia en los comprobantes de pago adjunto, por lo que me opongo a las pretensiones de la siguiente manera:

A LA PRIMERA: No librar mandamiento de pago en contra de mis representados toda vez que se realizó un acuerdo de pago de manera verbal que fue aceptado tácitamente y ratificado por **SOCIEDAD DE NEGOCIOS E INVERSIONES SAS**.

A LA SEGUNDA: Los intereses causados no se puede determinar a qué tasa de interés se están cobrando ya que nunca se dijo en el crédito qué tasa de interés aplicaría, además de ello se han pagado a la fecha TREINTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS PESOS (\$38.976.300), y no se han aplicado a capital ni un solo peso cuando dentro de la cuota pactada comprendía capital e intereses.

TERCERA: Es consecuencia directa de la primera declaración

CUARTA: No acceder a esta pretensión toda vez que dentro del correo electrónico enviado el 10 de marzo de 2021 SOCIEDAD DE NEGOCIOS E INVERSIONES SAS, describen que mi representado debe pagar una suma del valor del 10% del valor de la deuda como honorarios al abogado, haciendo más gravosa su situación económica, y por ello señor juez le pido no despachar favorablemente la solicitud de agencias en derecho deprecada.

EXCEPCIONES MIXTAS:

1. COMPROMISO PENDIENTE – ACUERDO DE PAGO

A. ACEPTACIÓN TÁCITA DE ACUERDO DE PAGO.

La presente excepción se formula teniendo en cuenta que el día 9 de marzo la señora BLANCA LUCILA BARAJAS SÁNCHEZ, mediante poder general otorgado por el señor Domingo Hernández Gutiérrez, se presentó ante las instalaciones de la SOCIEDAD DE NEGOCIOS E INVERSIONES SAS, Doctora María Cecilia García Arenales, la cual junto con la Dra Liliana Mantilla García atendieron a la señora Blanca Lucila Barajas Sánchez, escucharon su propuesta de acuerdo de pago, consistiendo en que se pagaría mensualmente una cuota por valor de UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000) todos los 27 de cada mes hasta el mes de diciembre en la cual se cancelará el total de la obligación, la cual fue aceptado tácitamente, y posterior a ello mediante correo electrónico aceptaron y confirmaron determinando la cuota que se debía pagar, las fechas de pago.

Correo: benilde.herrera.herrera - Outlook - Google Chrome

outlook.live.com/mail/0/deeplink?popoutv2=1&version=20210426064.07

Responder a todos | Eliminar | No deseado | Bloquear

Fwd: RESPUESTA PROPUESTA DE PAGO OBLIGACION DOMINGO HERNANDEZ GUTIERREZ

De: Grupo Credito de Santander <juridica@grupocreditosantander.com>
Fecha: 9 de marzo de 2021 a las 3:32:00 p. m. COT
Para: belinda91@hotmail.com
Cc: Gerencia Grupo Crédito Santander <gerencia@grupocreditosantander.com>
Asunto: RESPUESTA PROPUESTA DE PAGO OBLIGACION DOMINGO HERNANDEZ GUTIERREZ

Buenas tardes

Señora
Blanca Lucila Barajas Sanchez / Benilde Herrera
Ciudad

Atentamente por medio del presente me permito dar respuesta a propuesta de pago presentada por la señora Blanca Lucila Barajas de forma verbal en las instalaciones de Nuestra Oficina el día 09 de marzo de 2021, persona quien actúa según poder otorgado por el señor Domingo Hernandez Gutierrez.

Propuesta de pago: " Abonar de forma mensual \$1.000.000 de pesos, empezando en el 27 de Marzo de 2021 hasta el 27 Noviembre de 2021 y el 27 de Diciembre de 2021 cancelar el saldo restante de la obligación"

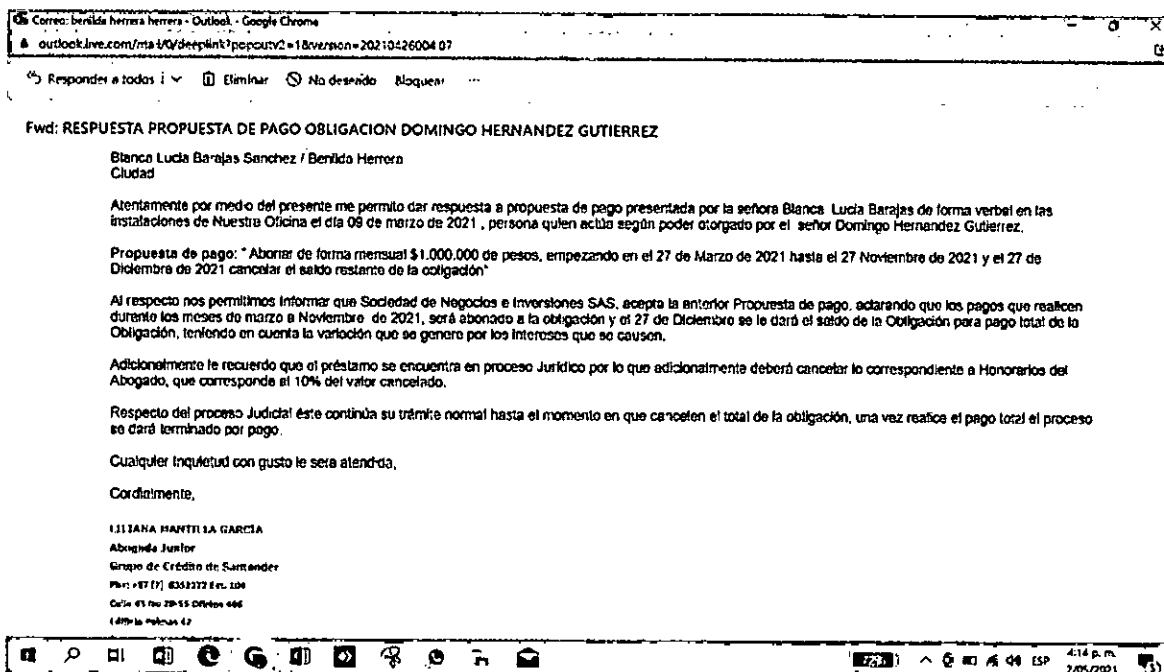
Al respecto nos permitimos informar que Sociedad de Negocios e Inversiones SAS, acepta la anterior Propuesta de pago, aclarando que los pagos que realicen durante los meses de marzo a Noviembre de 2021, será abonado a la obligación y el 27 de Diciembre se le dará el saldo de la Obligación para pago total de la Obligación, teniendo en cuenta la variación que se genere por los intereses que se causen.

Adicionalmente le recuerdo que el préstamo se encuentra en proceso Jurídico por lo que adicionalmente deberá cancelar lo correspondiente a Honorarios del Abogado, que corresponde al 10% del valor cancelado.

Respecto del proceso Judicial éste continúa su trámite normal hasta el momento en que cancelen el total de la obligación, una vez realice el pago total el proceso se dará terminado por pago

2378

4:12 p. m. 2/03/2021



En virtud de lo anterior, se allega al Despacho copias de los comprobantes de pago según lo acordado con la representante legal de la SOCIEDAD DE NEGOCIOS E INVERSIONES SAS, correspondientes a los meses de marzo y abril de 2021.

2. COBRO EN EXCESO EN LO ADEUDADO.

El demandante describe en el escrito de demanda que el pagaré fue firmado por el valor de CIENTO SIETE MILLONES SETECIENTOS UN MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$107.701.159,) lo cual no es cierto, como se evidencia en el cuerpo del pagaré fue firmado por valor de OCHENTA Y DOS MILLONES CIENTO OCHETA Y CINCO MIL NOVECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$ 82.185.950), y no por la suma que aduce el demandante.

Mi poderdante suscribió el crédito el día 28 de marzo de 2017, y pagó una cuota de DOS MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS MENSUALES (\$ 2.800.000,) de los cuales no se ve reflejado el pago en el crédito por el contrario cada día los intereses están más altos, como si se tratara de un crédito hipotecario y no de un crédito de libre inversión, donde pese a que se pactó una cuota fija, esta no evidencia pago de capital antes por el contrario aumentó el capital más los intereses.

Frente a los intereses su señoría nunca se dijo cuál era la tasa de interés por ello no sabe mi poderdante que tasa de interés se le está aplicando y es por ello que pese a que se ha pagado como se relaciona en el cuadro siguiente cada día se evidencia que el capital sigue subiendo y los intereses también por ello con todo respeto su señoría solicito se tenga en cuenta lo preceptuado en los siguientes artículos

FECHA	RECIBO DE CAJA No Y/O REGISTRO DE OPERACIÓN	VALOR	OBSERVACIONES
05-03-17	108652828	7,000,000.00	
12-05-17	174455546	600,000.00	
01-01-18	540	895,550.00	SEGURO DE VIDA Y 73.650 DE CUOTA NÚMERO 15
04-03-18	166121477	2,250,000.00	
09-03-18	480	3,465,300.00	
29-05-18	209029073	1,010,000.00	
02-06-18	193629190	7,000,000.00	
03-09-18	193927562	2,225,000.00	
10-09-18	224569022	2,353,000.00	
07-10-18	453	2,111,000.00	
13-03-18	194555077	1,500,000.00	
14-08-18	24270799	2,502,000.00	
15-05-17	140503433	10,000.00	
18-05-17	165720533	15,800,000.00	
28-04-17	108652497	2,224,250.00	
29-05-18	209029075	2,250,000.00	
TOTAL PAGOS		\$38.976.300	

ARTÍCULO 884 DEL CÓDIGO DE COMERCIO LÍMITE DE INTERESES Y SANCIÓN POR EXCESO Cuando en los negocios mercantiles haya de pagarse réditos de un capital, sin que se especifique por convenio el interés, éste será el bancario corriente; si las partes no han estipulado el interés moratorio, será equivalente a una y media veces del bancario corriente y en cuanto sobrepase cualquiera de estos montos el acreedor perderá todos los intereses, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley 45 de 1990.

ARTÍCULO 2231 DEL CÓDIGO CIVIL EXCESO DEL INTERÉS

El interés convencional que exceda de una mitad al que se probare haber sido interés corriente al tiempo de la convención, será reducido por el juez a dicho interés corriente, si lo solicitare el deudor.

ARTICULO 305 DEL CÓDIGO PENAL USURA

El que reciba o cobre, directa o indirectamente, a cambio de préstamo de dinero o por concepto de venta de bienes o servicios a plazo, utilidad o ventaja que exceda en la mitad del interés bancario corriente que para el período correspondiente estén cobrando los bancos, según certificación de la Superintendencia Bancaria, cualquiera sea la forma utilizada para hacer constar la operación, ocultarla o disimularla, incurrirá en prisión de treinta y dos (32) a noventa (90) meses y multa de sesenta y seis punto sesenta y seis (66.66) a trescientos (300) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Así las cosas, se tiene que se celebró un acuerdo de pago del cual fue aceptado tácitamente y ratificado en el correo electrónico recibido el día 10 de marzo de 2021.

PRETENSIÓN:

PRIMERO: Declarar probadas las excepciones de mérito invocadas por mi poderdante.

SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, suspender el proceso ejecutivo, y decretar el levantamiento de las medidas cautelares solicitadas por el demandante

TERCERO: Ordenar al representante legal de la SOCIEDAD DE NEGOCIOS E INVERSIONES SAS, firmar el acuerdo de pago el cual fue aceptado tácitamente que se pagaría mensualmente una cuota por valor de UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000) hasta que sea cancelada el total de la obligación.

CUARTO: Ordenar que el valor pagado a la deuda TREINTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS PESOS (\$38.976.300) sea imputado al crédito teniendo en cuenta capital e intereses.

PRUEBAS.

Sr Juez, con el debido respeto me permito allegar y/o tener como pruebas las siguientes:

A. Documentales:

- ✓ copia del pantallazo del correo electrónico enviado el día 10 de marzo de 2021, enviado por Grupo Crédito de Santander a mi poderdante.
- ✓ Copia del comprobante de pago por valor de un millón de pesos cada uno de los meses de marzo y abril de 202.
- ✓ Copias Comprobantes de pago por valor de TREINTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS PESOS (\$38.976.300)
- ✓ Copia Poder de representación para actuar en el presente proceso
- ✓ Copia Poder general otorgado a BLANCA LUCILA BARAJAS SANCHEZ.

B. Solicitud de pruebas Documentales:

- Sr. Juez con el debido Respeto solicito se oficie a la SOCIEDAD DE NEGOCIOS E INVERSIONES SAS, para que aporte certificación de la tasa de interés que se está aplicando al crédito celebrado entre la sociedad y el señor **DOMINGO HERNANDEZ GUTIERREZ**, desde el 28 de marzo de 2017.
- Asimismo su señoría se oficie a la SOCIEDAD DE NEGOCIOS E INVERSIONES SAS, para que allegue certificación de las cuotas pagadas en el crédito objeto del presente disenso, asimismo se discrimine como se aplicaron las cuotas pagadas.

ANEXOS

1. Lo enunciado en el acápite de las pruebas.

NOTIFICACIONES

La suscrita recibe notificaciones en la siguiente dirección: carrera 4 No 11-24 conjunto residencial cerros de la popa Torre D apartamento 504, correo electrónico belinda91h@hotmail.com, celular 3178540117

Cordialmente,


BENILDA HERRERA HERRERA,

C.C. No. 28.217.622 expedida Lebrija.

T.P. N° 264037 del C. S. de la Judicatura