RADICADO No. 685474089004 - 2017 – 000281 – 00
PROCESO: RESTITUCION INMUEBLE
DEMANDANTE: RAQUEL JIMENEZ FERNANDEZ
DEMANDADO: ALFREDO ORLANDO GOMEZ RODRIGUEZ

Al despacho del señor juez, informando que el presente proceso la parte demandante informa el incumplimiento a lo pactado en la conciliación. Piedecuesta (S), 18 de septiembre de 2020.

ORIGINAL FIRMADO
CARLOS ALBERTO RODRIGUEZ QUINTERO
Secretario

JUZGADO CUARTO PROMISCO MUNICIPAL
PIEDECUESTA (Sder)
Piedecuesta, septiembre dieciocho (18) de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta el escrito que precede, este despacho no accede a ordenar la diligencia de entrega del inmueble arrendado objeto de esta demanda, toda vez que, si bien las partes el 16 de octubre de 2019, realizaron conciliación fue respecto a las sumas adeudadas, quedando vigente las excepciones de fondo promovidas, pues nunca desistieron de ellas.

En ese orden de ideas, y en virtud de lo dispuesto en la audiencia referida anteriormente, este Despacho reanuda el presente proceso y continua las etapas pertinentes.

Así las cosas, cumplimiento a lo reglado en el artículo 392 del C.G.P, se procederá a convocar la continuación a la audiencia inicial, de instrucción y juzgamiento de que trata el artículo 372 ídem.

En tal orden de ideas, el **JUZGADO CUARTO PROMISCO MUNICIPAL DE PIEDECUESTA,**

RESUELVE:

PRIMERO: REANÚDESE el presente proceso, comoquiera que no se dio cumplimiento al acuerdo conciliatorio efectuado el pasado 16/10/12019.

SEGUNDO: CÍTESE a las partes, apoderados judiciales, para que concurran a este Despacho de forma virtual, a fin de celebrar para el día **24/11/2020** a las **9:30 de la mañana** la continuación de la audiencia de que trata el artículo 392 del C.G.P. la cual se llevara de forma virtual. Medio digital que se comunicara a las partes con antelación a día de la audiencia.

TERCERO: De conformidad con el numeral 8º del artículo 372 del C.G.P., no se adoptará ninguna medida tendiente a sanear el proceso, pues el mismo no se halla viciado de nulidad. A su turno, no se vislumbra la adopción de un fallo inhibitorio que amerite tomar alguna medida al respecto.

CUARTO: Póngase de presente a las partes que en la audiencia a realizarse se hará la etapa de interrogatorio exhaustivo a las partes, fijación del litigio y evacuación de las pruebas aquí decretadas. Por ello, infórmesele a los sujetos procesales que el día de la audiencia también deberán concurrir las personas que van a ser llamadas como testigos en este auto, al igual que los peritos que realizaron los dictámenes presentados y fallo.

CUARTO: La inasistencia injustificada del demandante a la audiencia hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuesta por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

NOTIFÍQUESE,

ORIGINAL FIRMADO
ALVARO RAMON NIETO MONCADA
JUEZ

JUZGADO CUARTO PROMISCO MUNICIPAL DE
PIEDECUESTA SANTANDER

PARA NOTIFICAR A TODAS LAS PARTES LA PRESENTE
PROVIDENCIA SE FIJA EL ESTADO **No: 099** HOY: **21**
DE SEPTIEMBRE DE 2020.

FIJADO EN LA SECRETARIA SIENDO LAS **(8:00) A. M.**

ORIGINAL FIRMADO
CARLOS ALBERTO RODRIGUEZ QUINTERO
SECRETARIO

ELABORÓ: RAB