JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL

Puente Nacional, abril 30 de 2024

Al despacho se encuentra demanda de pertenencia en virtud de la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio promovida por Ana Fabiola Franco Ramos y Camilo Andrés Canal Franco respecto del inmueble urbano ubicado en el km 3 vía Barbosa, distinguido a folio de matrícula inmobiliaria 315-18362 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Puente Nacional; para efectos de decidir sobre su admisión, inadmisión o rechazo, según corresponda.

CONSIDERACIONES

Se deja constancia que ante la renuncia al poder presentada por el Doctor Juan Sebastián Bernal Pachón, como quiera que actualmente funge como empleado público, la cual será aceptada ya que por expresa prohibición no le es permitido litigar, se procede al estudio de la demanda teniendo como apoderado de la parte actora al abogado Miguel Humberto Castellanos Archila.

Es así como al revisar el libelo introductorio se tiene que el artículo 90 del Código General del Proceso establece que la demanda será inadmitida, entre otras causales, cuando ésta no reúna los requisitos formales de que trata el artículo 82 ibidem; por lo que se pasa a enumerar las inconsistencias presentadas:

1. Se debe informar la dirección concreta del bien objeto de pertenencia pues al ser urbano cuenta con nomenclatura, lo cual además puede verificarse en los anexos de la demanda.
2. Como los hechos son aquellos que sirven de sustento a las pretensiones, no se entiende la razón del hecho primero.
3. En el hecho tercero debe concretarse la forma en que los demandantes ingresaron al predio en calidad de poseedores.
4. El hecho noveno no es concreto, pues no se entiende su razón.
5. Debe corregirse el acápite de la cuantía ya que no corresponde a la información registrada ante el IGAC.
6. Teniendo en cuenta que son dos los demandantes, se debe aclarar en el acápite de notificaciones el lugar para efecto de notificaciones de cada uno de ellos, más aún si se pretende aportar una dirección electrónica pues eventualmente se podrán dirigir allí diferentes comunicaciones.
7. Se debe aportar la dirección electrónica del perito.
8. En aras de verificar la naturaleza jurídica del bien, desde ahora debe aportarse copia de la escritura pública 482 del 29 de septiembre de 2005 de la Notaría Única de Puente Nacional.
9. Desde ahora se observan inconsistencias en la pericia aportada las cuales deben ser corregidas, tales como el folio de matrícula del bien a usucapir e informar por qué se habla del predio de mayor extensión cuando de acuerdo con el instrumento público

aportado se indica que ya se hizo una división material, lo cual cobra relevancia al momento de determinar si es que el predio no se maneja de manera independiente con el que fuera “el predio de mayor extensión”.

10. En concordancia con el punto anterior, se observa que el objeto de la pericia fue consignado como “dirigido a proceso reivindicatorio y reconvención”, por lo que de existir un proceso judicial donde se discuta la propiedad del bien, desde ahora por lealtad procesal se debe efectuar las manifestaciones que corresponda y además integrar la litis en debida forma.

Las anteriores observaciones se realizan en virtud del control de legalidad que debe ser ejercida por parte de esta funcionaria, resaltando que las correcciones, aclaraciones o cambios a que haya lugar al momento de presentar la subsanación, deben guardar plena coherencia con el resto de los apartes de la demanda, recordando que además el nuevo escrito de la demanda debidamente corregido, debe ser adecuado a las disposiciones de la Ley 2213 de 2022, de manera que se cumplan las prescripciones aplicables para este proceso.

En consecuencia y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 90 del Código General del Proceso, se le concederá a la parte demandante el término de cinco (5) días para que subsane las incongruencias anotadas, debiendo allegar en un solo texto y de manera íntegra la demanda, so pena de ser rechazada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Puente Nacional Santander,

RESUELVE

PRIMERO: Aceptar la renuncia presentada por parte del Doctor Juan Sebastián Bernal Pachón como apoderado judicial de Ana Fabiola Franco Ramos y Camilo Andrés Canal Franco, la cual surtió efectos una vez transcurridos cinco días desde su presentación en este despacho judicial.

SEGUNDO: INADMITIR la presente demanda de pertenencia instaurada por Ana Fabiola Franco Ramos y Camilo Andrés Canal Franco en contra de María del Pilar Franco Ramos y personas indeterminadas, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

En consecuencia de lo anterior, se le concede a la parte demandante el término de cinco (5) días, para que subsane las incongruencias anotadas, so pena de ser rechazada la presente demanda.

TERCERO: Reconocer personería jurídica al doctor Miguel Humberto Castellanos Archila, portador de la T. P. 398.573 del C.S. de la J., como apoderado judicial de los demandantes Ana Fabiola Franco Ramos y Camilo Andrés Canal Franco, en los términos y para los efectos del poder allegado junto con la demanda.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:

Esperanza Pineda Velasco
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 001 Promiscuo Municipal
Puente Nacional - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dc4fc14e48b271d7e877dcc73bfd36ea7afc5afc4d23b9ff203d8de88d9043**

Documento generado en 30/04/2024 02:51:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>