



INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES
DIRECCIÓN REGIONAL NORORIENTE
LABORATORIO DE DOCUMENTOLOGÍA Y GRAFOLOGÍA FORENSE

21/09/20
1308

INFORME PERICIAL DE DOCUMENTOLOGÍA FORENSE

Informe Pericial No. DRNORIENTE-LDGF-0000015-2020
Página 1 de 11

Bucaramanga, 2020/09/14

AUTORIDAD DESTINATARIA:

LIBETH CAROLINA OCHOA
Secretario

Juzgado Promiscuo Municipal
CL 11 8 42 BR La Esperanza
Rionegro, Santander

Referencia (s) de la solicitud: 521

NUNC N°/Proceso: 2018-312

Nombre Relacionado en la Solicitud:

Número de Radicación: 201968001002109

Fecha de Recibido en INMLCF: 2020-03-09

Fecha de Recibido en el Laboratorio: 2020-03-10

Período de Análisis: 2020-08-03 - 2020-09-09

DESCRIPCIÓN DE LOS EMP RECIBIDOS PARA ESTUDIO:

ID EMP 8:

INDUBITADO: Material de referencia del señor Elías Díaz Ardila, en:

- Material extraproceso en: carta de fecha 3 de abril de 2017, a folio 354 (una firma); contrato de arrendamiento de vivienda, de fecha 15 de mayo de 2016, a folio 355 (una firma); copia de escritura pública No.198, de fecha 29 de enero de 2013, a folio 367 (una firma); contrato de arrendamiento de fecha 23 de enero de 2006, a folio 371 (una firma); contrato de arrendamiento establecimiento de comercio de fecha 1 de marzo de 2017, a folio 378 (una firma); copia de escritura pública No.6241 de fecha 18 de diciembre de 2009, a folio 393 (una firma); copia carbón de una constancia Metrogas, de fecha 06 julio de 2017, a folio 395 (una firma); documento ESSA en copia química del 17 de enero de 2014, a folios 400 y 461 (dos firmas); carta en fotocopia del 26 de octubre de 2015, a folio 402 (una firma); copia química constancia Metrogas de fecha 21 de febrero de 2019 (una firma); carta de fecha 3 de abril de 2017, a folio 404 (una firma); poder especial, amplio y suficiente, a folio 406 (una firma); cuaderno de 100 hojas, referencia 185439 con escritos 2016 y 2017; cuaderno de 50 hojas referencia 185361 con escritos 2018 y 2019; tres cuaderno medianos, con escritos del año 2010 e inferiores.

- Toma de muestra escritural: En esta oportunidad se aporta la muestra escritural solicitada que consta de dos folios, donde se encuentran seis firmas suscritas, algunas de ellas respaldadas por el cupo numérico o cédula de ciudadana.

"Ciencia con sentido humanitario, un mejor país"

Calle 45 1-51, Barrio Campohermoso.documentologiabucaramanga@medicinalegal.gov.co
(577) 6978503 ext. 2702, Telefax: (577) 6978503

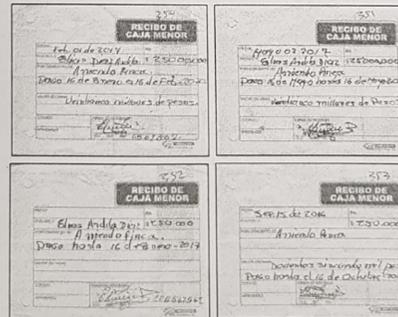
Bucaramanga - Santander - Colombia-www.medicinalegal.gov.co

ID EMP 11:

DUBITADO:

1. Recibo de caja menor de FECHA "Feb 01 de 2017", No. "sin", PAGADO A "Eliás Díaz Ardila", por \$ "25.000.000", POR CONCEPTO DE "Arriendo Finca Pago 16 de enero a 16 de Feb-2020", VALOR (En letras) "Veinticinco millones de pesos."; en la zona inferior lateral derecho se encuentra firma ilegible y cédula No. "5561562". El documento se encuentra foliado con el número 350, en el lateral izquierdo presenta dos perforaciones y en su reverso no existe ningún tipo de información.
2. Recibo de caja menor de FECHA "Mayo 02 2017", No. "sin", PAGADO A "Eliás Ardila Díaz", por \$ "25.000.000" POR CONCEPTO DE "Arriendo Finca Pago 16 de Mayo hasta 16 de Mayo 2.022", VALOR (En letras) "Veinticinco millones de pesos="; en la zona inferior lateral derecho se encuentra firma ilegible. El documento se encuentra foliado con el número 351 en el lateral izquierdo presenta dos perforaciones y en su reverso no existe ningún tipo de información.
3. Recibo de caja menor de FECHA "sin", No. "sin", PAGADO A "Eliás Ardila Díaz", por \$ "250.000", POR CONCEPTO DE "Arriendo Finca. Pago hasta 16 de enero -2017", VALOR (En letras) "SIN"; en la zona inferior lateral derecho se encuentra firma ilegible y cédula No. "5561562". El documento se encuentra foliado con el número 352, en el lateral izquierdo presenta dos perforaciones y en su reverso no existe ningún tipo de información.
4. Recibo de caja menor de FECHA "Sep.15 de 2016", No. "sin", PAGADO A "SIN", por \$ "250.000.-" POR CONCEPTO DE "Arriendo Finca", VALOR (En letras) "Doscientos cincuenta(sic) mil pesos - Pago hasta el 16 de octubre-2016"; en la zona inferior lateral derecho se encuentra firma ilegible. El documento se encuentra foliado con el número 353, en el lateral izquierdo presenta dos perforaciones y en su reverso no existe ningún tipo de información.

4 Ilustración No.1 Recibos Caja Menor Investigados



MOTIVO DE LA PERITACIÓN:

Se transcribe la respectiva solicitud de análisis del oficio petitorio No.521 del 03 de marzo de 2020, procedente del JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL RIONEGRO SANTANDER, que a la letra dice "...Con el fin de que se realice el cotejo de firmas dentro del proceso de la referencia". A través de esta solicitud se complementa el informe pericial No. DRNORIENTE-LDGF-0000002-2020 del 21 de enero de 2020, con el estudio realizado al nuevo material de referencia aportado.

B

MÉTODOS EMPLEADOS:

- DG-M-PET-23

Fundamento del método:

Estudio de manuscritos y firmas DG-M-PET-23 V03.

Análisis grafonómico aplicando las leyes y principios de la escritura, teniendo como referencia el desarrollo del método científico orientado al examen de documentos cuestionados en la parte de manuscritos y firmas, sustentado en la observación sistemática y pormenorizada de las particularidades del gesto gráfico; la descripción y señalamiento de los aspectos relevantes y distintivos; la comparación de estos elementos con relación a las muestras de referencia y finalmente la emisión del juicio a que haya lugar, fundamentado en los hallazgos encontrados.

Las técnicas empleadas son macroscopía y microscopía, utilizando en esta última, diferentes aumentos con iluminación diascópica (opcional) y/o episcópica (opcional), de intensidad y grado de incidencia variable.

Los métodos utilizados son los de uso común por la comunidad científica forense.

INSTRUMENTOS UTILIZADOS:

- Video comparador espectral, Marca: FOSTER+FREEMAN, Modelo: VSC-6000/HS, Serial: 60491

- Estereomicroscopio, Marca: ZEISS, Modelo: DISCOVERY V8, Serial: 3911004229

"El(los) instrumento(s) relacionado(s) anteriormente se encuentra(n) dentro de un programa de mantenimiento con fecha vigente durante la realización del(los) análisis"

HALLAZGOS:

ID EMP: 8.

Estudio de firmas

Concordancias/discrepancias dubitado e indubitado: Se retoma el estudio técnico emitido según informe pericial No. DRNORIENTE-LDGF-0000002-2020, continuando con el estudio de las nuevas firmas de referencia que se aportaron, para ampliar el rango de cobertura y el conocimiento del gesto escrito del señor Elías Díaz Ardila, debido a la complejidad de las grafías analizadas, específicamente en las firmas.

1. Análisis de lo cuestionado: Firmas investigadas: Se trata de cuatro firmas ilegibles, con idea de diseño parecidas, dadas por un signo interno a manera de "E" cursiva, seguida de un signo a manera de "l" cursiva, festones (entre 5 y 7 unidades) y un signo externo a manera de "3" formando en la zona superior una figura triangular y en la zona inferior un trazo regresivo-progresivo; que en las firmas del recibo a folio 352 y 353 son similares, mientras que en las de los recibos 350 y 351 su morfología es diferente. Se relacionan algunas características individuales en cada firma. (Ilustración No.1 Hallazgos)

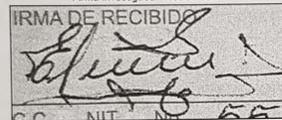
2. Análisis grafías patrón: Se efectúa el mismo análisis al material patrón con el fin de estudiar las características morfoestructurales, dinamográficas y la individualidad del gesto gráfico, así como las constantes y el rango de variación que presenta el desenvolvimiento caligráfico de los muestradantes, verificando, además, en la medida de lo posible, si las muestras son elaboradas por el mismo autor y la comparabilidad de las mismas frente al material cuestionado. Como material de referencia se aportan grafías del señor Elías Díaz Ardila, provenientes de la toma de muestra escritural y material extraproceso abundante, la mayoría se encuentran en original y son coetáneas, otras se encuentran

en copia química. Por medio del nuevo material que se aporta para el estudio técnico, se tiene un conocimiento más específico sobre el comportamiento del gesto gráfico del señor Elias Díaz A.

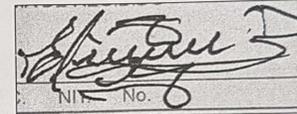
Dentro de las autógrafas aportadas como material extraproceso, se encuentra un solo formato de firma, dado por la confección de un signo interno a manera de "E" cursiva que forma en la zona superior ojal y en la zona inferior un óvalo; un signo a manera de "l" cursiva (que forma bucle), un grupo de festones cuyo número varía entre 7 y 8 unidades que en unas firmas se observan redondeados, en otras ligeramente angulosos y en otras con temblores; en la zona externa se encuentra un signo que forma una figura triangular y su terminación genera un trazado regresivo-progresivo que abarca en la mayoría de firmas, toda la zona basal de la firma, formando en algunas firmas un ojal; en la zona media superior se encuentra un signo a manera de triángulo pequeño, en cuyos vértices forma en algunas firmas un ojal, variando su morfología, tamaño y extensión de una firma a otra; en la zona media basal se encuentra un signo de morfología parecida al signo que se ubica en la zona media superior (Ilustración No.3 Hallazgos)

Imagen No.2 Firmas investigadas

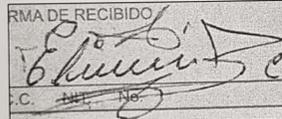
Firma investigada - Recibo 350



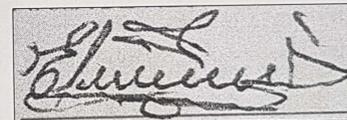
Firma investigada - Recibo 351



Firma investigada - Recibo 352



Firma investigada - Recibo 353



La firma que obra en el recibo de caja menor a folio 350, está plasmada con útil de escritura de tinta pastosa color negro, tonalidad oscura, presenta cinco festones que son uniformes, versión axial dextroversa, indecisiones en el signo a manera de "E" cursiva; en la zona media superior presenta un signo a manera de "s" cursiva, en la zona media inferior o basal se encuentra otro signo de morfología parecida a signo que se ubica en la zona superior. La firma está respaldada por el número de cédula "5561562" con distribución internumeral amplia, ausencia de signos separadores de miles y millones, sus trazos presentan temblores y angulosidad, los números "1" y "2" se caracterizan por su particular morfología, números "5" contruidos en dos tiempos gráficos.

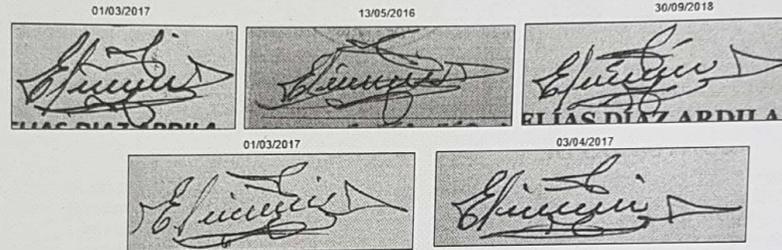
La firma que obra en el recibo de caja menor a folio 351, está plasmada con útil de escritura tipo gel, color negro, tonalidad oscura, presenta seis festones cuyo trazado muestra temblores, versión axial dextroversa, angulosidad y temblores en el signo a manera de "E" cursiva; en la zona media superior presenta un signo a manera de "8", en la zona media basal se encuentra otro signo de morfología parecida a signo que se ubica en la zona superior. En la zona superior lateral derecho del signo a manera de "l" cursiva se encuentra un pequeño trazo a manera de tilde.

La firma que obra en el recibo de caja menor a folio 352, está plasmada con útil de escritura de tinta pastosa color azul, tonalidad oscura, presenta seis festones uniformes, con versión axial dextroversa, brizado al inicio de la confección del signo a manera de "E" cursiva, formando ovalo tanto en la zona superior como en la inferior; en la zona media superior presenta un signo con morfología triangular formando ojal o bucle en sus vértices, encontrado una figura parecida en la zona media basal. La firma está respaldada por el número de cédula

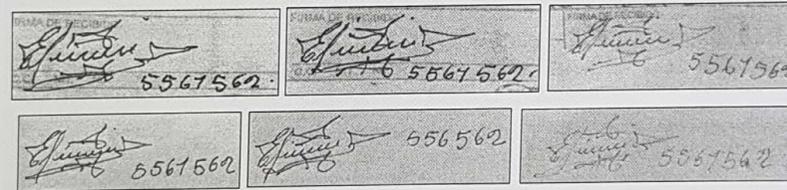
"CC 5561562" con distribución internumeral poco concentrada, ausencia de signos separadores de miles y millones, orientación descendente, trazos con leves temblores, paradas, retomas; adorno en la zona superior del número "2" se caracterizan por su particular morfología.

La firma que obra en el recibo de caja menor a folio 353, está plasmada con útil de escritura de tinta pastosa color negro, tonalidad oscura, presenta siete festones cuyo trazado muestra temblores, versión axial dextroversa, temblores en el signo a manera de "E" cursiva; en la zona media superior presenta un signo con morfología triangular formando ojal o bucle en sus vértices; en la zona media basal se encuentra un signo que no es factible de establecer su recorrido gráfico, pero sí, que forma un ovalo. En la zona superior lateral derecho del signo a manera de "I" cursiva se encuentra un pequeño trazo a manera de tilde.

Imagen No. 3 Grafías señor Elías Ardila Díaz



Toma de muestra escritural del 28/02/2020



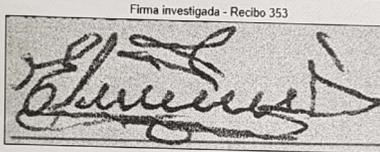
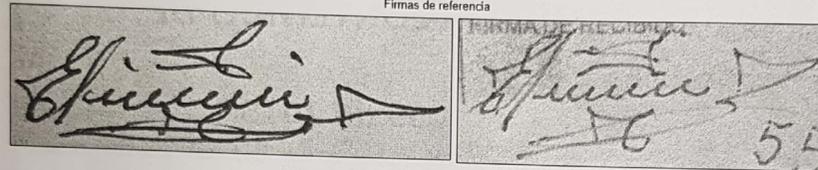
Las firmas presentan variabilidad en aspectos como la espontaneidad, la extensión horizontal, morfología de los signos que se ubican en la zona media superior e inferior, así mismo, muestran involución, ya que para las fechas entre 2015 y 2017, se observa la modificación morfológica y estructural de una firma a otra, en los rasgos independientes que se ubican en la zona superior y en la zona basal de las firmas, - aparición de algunos temblores, simplificación de signos o modificación de su morfología y en la construcción como por ejemplo en los signos a manera de "E". Llama también la atención que dentro de las firmas indubitadas se encuentran dos documentos de contenidos similares, cuyas firmas, si bien fueron plasmadas un mismo día, entre ellas se encuentran aspectos gráficos que resultan diferentes entre sí, como por ejemplo la orientación, la calidad del trazo, y sobre todo el contraste que se genera entre los trazos con temblores presentes en los dígitos rente a la velocidad y espontaneidad de algunos trazos progresivos o regresivos de gran extensión de las firmas.

Para el estudio del material indubitado fueron tenidas en primera instancia firmas suscritas en los años 2016 a 2018, por cuanto en ese rango de tiempo fueron plasmadas las firmas investigadas, así mismo se encontraron tres documentos en copia química cuyas firmas muestran claramente su tamaño e idea de diseño y que si bien presentaban número de cédula, los dígitos no exhibían suficiente legibilidad para ser tenidos como muestra de referencia. No obstante, dentro de las nuevas grafías aportadas, se destaca la confección de firmas realizadas en diferentes espacios gráficos (tamaño), que muestran aspectos relevantes como la confección de festones cuyos trazos tienden a ser angulosos en unas firmas y curvos en otras; firmas respaldadas con el cupo numérico "5561562", los cuales exhiben claramente varias características.

individualizantes tanto en la construcción (tiempos gráficos, movimientos generadores) como en sus aspectos gramográficos (calidad intrínseca y extrínseca de los trazos).

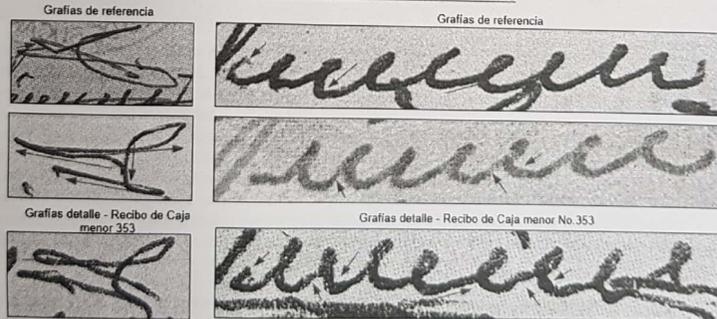
Todo ello me permite confirmar la gran variabilidad del gesto gráfico del señor Elías, en la realización del esquema gráfico, que, aunque su habilidad escritural se observa que ha disminuido en los últimos años, le permite mantener la idea de diseño al confeccionar las firmas, aunque sus elementos constitutivos presenten algunos cambios dentro de su variabilidad. Así mismo es importante resaltar que, el material de referencia recepcionado en febrero de 2020, permitió dilucidar los interrogantes que se tenían en el estudio anterior, respecto de la variabilidad de algunos aspectos grafológicos.

Imagen No. 4 Comparación de firmas



Al comparar técnicamente las características presentes en las firmas de referencia frente a las que ostenta la firma investigada en el recibo 353, se encontraron convergencias gráficas, de gran valor identificativo, observando de primera mano, las imágenes de conjunto, en las que aspectos como tamaño, idea de diseño, elementos constitutivos, convergen entre las firmas. También se observan algunos rasgos disímiles en cuanto a la confección del signo externo a manera de "z", de los signos cortos a manera de puntos o tildes que se encuentran en la zona superior.

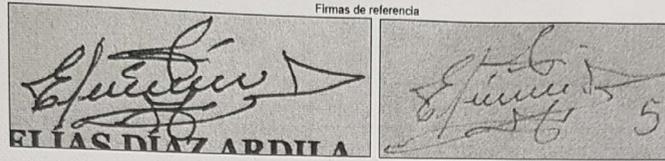
Imagen No 5 Comparación de firmas en detalle



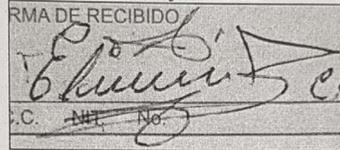
Así mismo en las imágenes en detalle se observan aspectos individualizantes dados en la construcción, morfología, extensión vertical, pero sobre todo en la gramografía, ya que el movimiento sinistrógiro repetitivo, donde el aparato escritor debe moverse y desplazarse durante un tiempo constante, para plasmar cada festón "curvo", en las firmas comparadas, tiende a tornarse en trazo recto, lo que indica una ligera limitación en el desplazamiento y movimiento de la mano, siendo indicios de posibles temblores que el amanuense presenta

en su condición anatómica y que en la escritura se traducen en paradas y retomas y festones que tienden a ser angulosos, aunque en las firmas de referencia, se observe también firmas con otras características.

Imagen No.6 Comparación de firmas

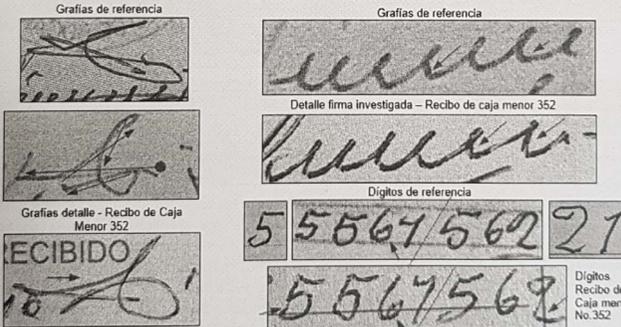


Firma investigada - Recibo 352



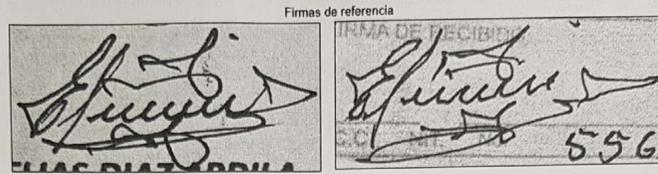
Al comparar técnicamente las características presentes en las firmas de referencia frente a las que ostenta la firma investigada en el recibo 352, se encontraron algunas divergencias gráficas en la confección y estructura del signo interno a manera de "E cursiva", la corta extensión vertical del signo a manera de "l" cursiva y la confección de un signo a manera de "cero" muy pequeño, ubicado en la zona superior lateral derecho del signo a manera de "l"; así mismo las convergencias gráficas halladas en cuanto a orientación y morfología de festones, orientación ascendente del conjunto gráfico, cantidad de elementos gráficos constitutivos, construcción de los signos aéreo y basal a manera de triangulo, así como la construcción, morfología y ubicación en el espacio gráfico de los dígitos constitutivos del número de cédula, se constituyen como aspectos gráficos presentes entre las firmas comparadas.

Imagen No.7 Comparación de firmas en detalle

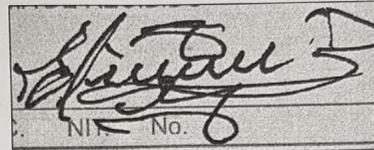


Las imágenes en detalle muestran rasgos gráficos convergentes, como por ejemplo: en el conjunto de festones los trazos son más curvos y espontáneos es decir con mínimos temblores, contrario a los dígitos constitutivos del número de cédula "5561562" los cuales muestran rasgos como la ausencia de puntos separadores en miles y millones, los espacios internumerales, la ubicación en el espacio gráfico notando como los dígitos 6 se ubican sobrealzados respecto de los demás números, los "5" se encuentran contruados en dos tiempos gráficos con morfología particular donde se evidencian paradas y retomas en los recorridos curvos, así como la morfología particular en la confección del "2".

Imagen No. 8 Comparación de firmas

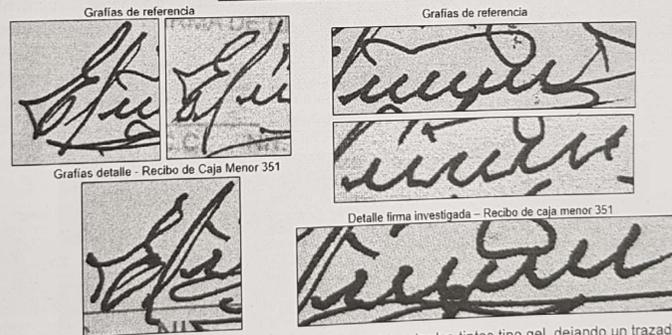


Firma investigada - Recibo 351



Al comparar técnicamente las características presentes en las firmas de referencia frente a las que ostenta la firma investigada en el recibo 351, se encontraron convergencias gráficas de conjunto en cuanto a la idea de diseño, manteniéndose la confección de los signos internos a manera de "Ei" cursiva, signos con morfología "triangular" en la zona superior y basal de la firma, grupo de festones, el signo externo a manera de "z", es decir los elementos gráficos constitutivos, así como la permanencia de los aspectos gráficos como inclinación, orientación, proporción entre los signos, distribución, extensión horizontal, entre otras.

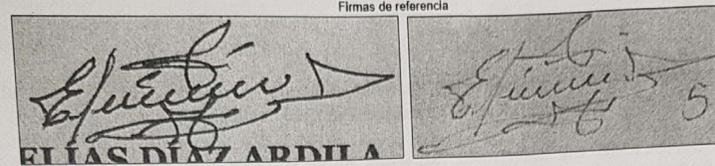
Imagen No. 9 Comparación de firmas en detalle



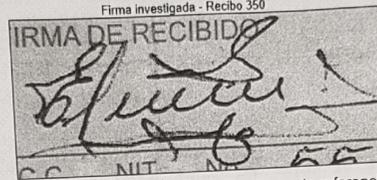
Las imágenes comparativas de las firmas, permiten evidenciar las tintas tipo gel, dejando un trazado cuyo recorrido gráfico es totalmente sólido en cuanto a la descarga de tinta; así mismo en la firma cuestionada se observan características individualizantes en los festones, la construcción y morfología de los signos a manera de "Ei" cursiva, con la particularidad en los gramas cuyos temblores, acumulación de tinta, terminación acerada hacia el interior del óvalo inferior del signo a manera de "E", que convergen con las variables halladas dentro del material de referencia en este aspecto en particular.

También es importante resaltar que dentro del material extraproceso se encuentran firmas cuyos festones son totalmente curvos, así como en otras firmas sus festones presentan trazos semirectos, o con tendencia a la angulosidad, tal como se encuentra en esta firma de duda.

Imagen No.10 Comparación de firmas



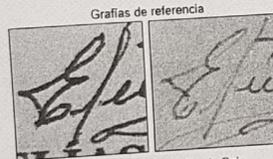
Firmas de referencia



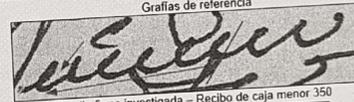
Firma investigada - Recibo 350

Al comparar técnicamente las características presentes en las firmas de referencia frente a las que ostenta la firma investigada en el recibo 350, observamos que se presentan varios aspectos gráficos convergentes y algunas divergencias gráficas como: el grupo de festones de la firma investigada, presenta cinco unidades a diferencia de los seis o siete festones que presentan las firmas indubitadas; el signo a manera de triángulo que se ubica en la zona superior es de mayor tamaño que como se encuentra usualmente en las firmas indubitadas.

Imagen No.11 Comparación de firmas en detalle

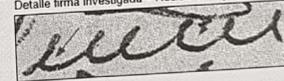


Grafías de referencia

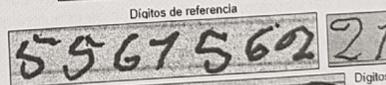
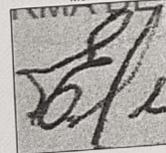


Grafías de referencia

Detalle firma investigada - Recibo de caja menor 350



Grafías detalle - Recibo de Caja Menor 350



Dígitos de referencia

Dígitos Recibo de Caja menor No. 350

Las imágenes comparativas permiten evidenciar convergencias grafonómicas en cuanto a: la confección de los signos a manera de "E" cursiva, la confección de los festones que, aunque incompletos en cuanto a número, se parecen al inicio de los festones de algunas firmas indubitadas, así, como a la construcción, morfología, orientación, disposición e inclinación. Los dígitos constitutivos del cupo numérico constitutivos también muestran múltiples características gráficas convergentes dadas en aspectos como la inclinación, proporción, espacios internumerales, morfología y construcción, ubicación en el espacio gráfico, entre otras.

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Basados en los resultados de la comparación técnica, sobre convergencias y divergencias gráficas, que sumado al grado de complejidad que implica la variabilidad que presenta el gesto gráfico del señor Elias Díaz Ardila, se fundamenta la interpretación de los resultados que me permiten concluir basada en los hallazgos de mayor relevancia según la ponderación entre convergencias y su valor identificativo y las

divergencias en su contexto de variabilidad escritural.

CONCLUSIONES:

De acuerdo a los análisis practicados, al material dubitado y patrón allegado para el presente estudio y los razonamientos de orden técnico antes expuestos, se establece:

- ALTA PROBABILIDAD DE IDENTIDAD GRÁFICA entre la firma que obra en el recibo de caja menor de FECHA "Feb 01 de 2017", No. "sin", PAGADO A "Elias Díaz Ardila", por \$ "25.000.000", a folio 350 y en el recibo de caja menor de FECHA "Mayo 02 2017", No. "sin", PAGADO A "Elias Ardila Díaz", por \$ "25.000.000" a folio 351, frente a las firmas de referencia del señor Elias Díaz Ardila.
- IDENTIDAD GRÁFICA entre la firma que obra en el recibo de caja menor de FECHA "sin", No. "sin", PAGADO A "Elias Ardila Díaz", por \$ "250.000", a folio 352 y en el recibo de caja menor de FECHA "Sep.15 de 2016", No. "sin", PAGADO A "SIN", por \$ "250.000-" a folio 353, frente a las firmas de referencia del señor Elias Díaz Ardila.

OBSERVACIONES:

Los resultados obtenidos se relacionan únicamente con los EMP analizados.

Todo material de referencia aportado para estudio, es sometido a un proceso de tamizaje, el cual permite verificar si se cumplen o no los requisitos técnicos de admisibilidad y su relevancia para el caso, así como la procedencia del mismo.

Nota: el presente estudio no conlleva el sello de certificado de acreditación, por cuanto corresponde a un CASO COMPLEMENTO de un estudio presentado en el mes de enero de 2020, fecha en que aún no se ostentaba con dicha certificación.

REMANENTES, CONTRAMUESTRAS O MATERIAL DE APOYO:

Las imágenes tomadas a los elementos recibidos para estudio, son almacenadas de acuerdo a lo dispuesto en el procedimiento de trabajo DG-M-PET-23-V03 y resolución No.430 del INML y CF, quedando en custodia del laboratorio y a disposición de la autoridad.

CERTIFICACIÓN DE CADENA DE CUSTODIA:

La(s) muestra(s) analizada(s) ha(n) permanecido bajo cadena de custodia por parte del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses desde su recepción y/o recolección.

ANEXOS:

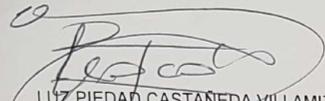
INDUBITADO: Material extraproceso en: carta de fecha 3 de abril de 2017, a folio 354; contrato de arrendamiento de vivienda, a folio 355; copia de escritura pública No.198, a folio 367; contrato de arrendamiento a folio 371; contrato de arrendamiento establecimiento de comercio, a folio 378; copia de escritura pública No.6241, a folio 393; copia carbón de una constancia Metrogas, a folio 395; documento ESSA en copia química a folios 400 y 461; carta en fotocopia, a folio 402; copia química constancia Metrogas de fecha 21 de febrero de 2019; carta a folio 404; poder especial, amplio y suficiente a folio 406; cuaderno de 100 hojas, referencia 185439 con escritos 2016 y 2017; cuaderno de 50 hojas referencia 185361 con escritos 2018 y 2019; tres cuaderno medianos, con escritos del año 2010 e inferiores y muestra escritural del 28 de febrero de 2020.

DUBITADO: Recibo de caja menor de FECHA "Feb 01 de 2017", No. "sin", PAGADO A "Elias Díaz Ardila", por \$ "25.000.000", a folio 350; Recibo de caja menor de FECHA "Mayo 02 2017", No. "sin", PAGADO A "Elias Ardila Díaz", por \$ "25.000.000" a folio 351; Recibo de caja menor de FECHA "sin",



No. "sin", PAGADO A "Elías Ardila Díaz", por \$ "250.000", a folio 352; Recibo de caja menor de FECHA "Sep.15 de 2016", No. "sin", PAGADO A "SIN", por \$ "250.000" a folio 353.

Atentamente,


LUZ PIEDAD CASTAÑEDA-VILLAMIZAR
Técnico Forense

"Para tramitar cualquier petición, aclaración o ampliación que la autoridad competente solicite al Instituto, es indispensable hacer referencia siempre al número de identificación del dictamen o del informe pericial en el Instituto (extremo superior derecho del primer folio del dictamen o del informe pericial)".

-----FIN DEL INFORME-----