



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO 001 PROMISCOU MUNICIPAL SAN GIL SANTANDER  
LISTADO DE ESTADO



ESTADO No.

Fecha (dd/mm/aaaa): 06/12/2023

E: 1 Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68679 40 89 001 <b>2023 00281 00</b>	Ejecutivo Singular	LUIS EFRAIN CARDOZO CARDENAS	DIEGO ANDRES APARICIO PICO	Auto libra mandamiento ejecutivo	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00281 00</b>	Ejecutivo Singular	LUIS EFRAIN CARDOZO CARDENAS	DIEGO ANDRES APARICIO PICO	Auto decreta medida cautelar	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00282 00</b>	Ejecutivo Singular	JULIO CESAR GOMEZ OGLIASTRI	JAVIER MAURICIO NARANJO	Auto libra mandamiento ejecutivo	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00282 00</b>	Ejecutivo Singular	JULIO CESAR GOMEZ OGLIASTRI	JAVIER MAURICIO NARANJO	Auto decreta medida cautelar	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00284 00</b>	Ejecutivo Singular	FAUSTINO TAPIAS	OSCAR MAURICIO ROJAS	Auto inadmite demanda	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00285 00</b>	Exhortos	FINANZAUTO SA	CARLOS ALBERTO GUTIERREZ	Auto inadmite demanda Reconoce personeria	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00286 00</b>	Verbal	INMOBILIARIA CASAUTOS SAS	FREDY ABERTO BAYONA PEÑALOZA	Auto admite demanda RECONOCE PERSONERIA	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00286 00</b>	Verbal	INMOBILIARIA CASAUTOS SAS	FREDY ABERTO BAYONA PEÑALOZA	Auto decreta medida cautelar	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00287 00</b>	Ejecutivo Singular	CARLOS HUMBERTO ARDILA PLATA	CECILIA MARTINEZ VELASQ	Auto decreta medida cautelar	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00287 00</b>	Ejecutivo Singular	CARLOS HUMBERTO ARDILA PLATA	CECILIA MARTINEZ VELASQ	Auto libra mandamiento ejecutivo	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00288 00</b>	Ejecutivo Singular	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.	FEISAL DUARTE QUINTERO	Auto declaración de incompetencia y ordena remisión al c	05/12/2023		

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
68679 40 89 001 <b>2023 00289 00</b>	Ejecutivo Singular	COOMULDESA LTDA. -COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO DE COLOMBIA	CELINA TRIANA BERNAL	Auto decreta medida cautelar	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00289 00</b>	Ejecutivo Singular	COOMULDESA LTDA. -COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO DE COLOMBIA	CELINA TRIANA BERNAL	Auto libra mandamiento ejecutivo	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00290 00</b>	Verbal	CARLOS AUGUSTO PATIÑO MURILLO	HILDA MEJIA MEJIA	Auto Rechaza Demanda	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00293 00</b>	Ejecutivo Singular	PATRICIA GRASS ARENAS	AURORA ARCINIEGAS GARCIA	Auto inadmite demanda	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00294 00</b>	Ejecutivo Singular	FINECO SAS	GERARDO MOLINA VARON	Auto Rechaza de Plano la Demanda	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00295 00</b>	Ejecutivo Singular	JUAN CARLOS CASTILLO MARIN	ARIZA NOVA WILMAN REINALDO	Auto inadmite demanda	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00296 00</b>	Ejecutivo Singular	ANTONIO MARIA LOPEZ PINTO	AURA MILENA TORRES DOSA	Auto libra mandamiento ejecutivo	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00296 00</b>	Ejecutivo Singular	ANTONIO MARIA LOPEZ PINTO	AURA MILENA TORRES DOSA	Auto decreta medida cautelar	05/12/2023		
68679 40 89 001 <b>2023 00298 00</b>	Ejecutivo Singular	DEIVIS ARGELIO LIZCANO SANABRIA	FIDEL CABRERA P	Auto inadmite demanda	05/12/2023		

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO - LEY 1562 DE 2012 Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 06/12/2023 (dd/mm/aaaa) Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., PRESENTE SE FIJA EL ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 6:00 P.M.**

LILIANA VILLAR VARGAS  
SECRETARIO

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuaderno	Folios
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	----------	--------



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00281-00

**Demandantes:** Luis Efraín Cardozo Cárdenas

**Demandados:** DIEGO ANDRES APARICIO PICO y JEISON JULIAN GARCÍA URREA

*San Gil - Sdter, 04 de diciembre de 2023. Pasan las presentes diligencias al Despacho del Señor Juez para su conocimiento y fines pertinentes, informando que revisada la página WEB de la Rama Judicial, el(a) abogado(a) demandante, no registra información que le impida ejercer su profesión y el correo de donde proviene la demanda está registrado en el aplicativo del SIRNA. Sírvase proveer.*

*Liliana Villar Vargas*

**Liliana Villar Vargas**  
Secretaria

San Gil – Santander, cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto correspondió la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, formulada a través de apoderado judicial por el **Luis Efraín Cardozo Cárdenas**, en contra de **DIEGO ANDRES APARICIO PICO y JEISON JULIAN GARCÍA URREA**, advirtiendo que además de reunir las formalidades exigidas en el Art. 82 del C.G.P., se encuentra acompañada de los anexos requeridos por el Art. 84 ibidem.

Que el(los) título(s) “LETRA DE CAMBIO LC- 2116142108” allegado(s) como base del recaudo, tiene(n) fuerza ejecutiva por contener una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante y a cargo del(los) ejecutado(s), circunstancias que obligan a impartir mandamiento de pago por la vía del procedimiento EJECUTIVO (Art.422 del C.G.P.). Por lo expuesto el **JUZGADO**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, a favor de **Luis Efraín Cardozo Cárdenas**, y en contra de **DIEGO ANDRES APARICIO PICO y JEISON JULIAN GARCÍA URREA**, por las obligaciones contenidas en la LETRA DE CAMBIO LC- 2116142108 de fecha 30 de junio de 2019, las cuales se discriminan de la siguiente manera:

1. Por concepto de **CAPITAL** la suma de **TRES MILLONES DE PESOS M/CTE (\$3.000.000)**.
2. Por concepto de **INTERESES CORREINETES**, liquidados a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre la suma de **\$3´000.000**, desde el **30 DE JUNIO DE 2019**, hasta el **30 de JUNIO DE 2020**, teniendo en cuenta al momento de su liquidación las variaciones por cada periodo.
3. Por los **INTERESES MORATORIOS** liquidados a la tasa de una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia, sobre el valor del capital adeudado de **\$3´000.000**, desde el **01 de JULIO DE 2020**, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, teniendo en cuenta al momento de su liquidación las variaciones por cada periodo de mora.

**SEGUNDO: ORDENASE** al(os) demandado(s) que cumpla(n) con la obligación de pagar al acreedor en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte ejecutada conforme lo preceptuado en los artículos 289 a 292 y 301 del C. G. del P., en concordancia con los

*Palacio de Justicia Oficina 204 – San Gil. Teléfono (607) 724-3577*

C-elect: [j01prmsgil@endoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmsgil@endoj.ramajudicial.gov.co)



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00281-00

**Demandantes:** Luis Efraín Cardozo Cárdenas

**Demandados:** DIEGO ANDRES APARICIO PICO y JEISON JULIAN GARCÍA URREA

artículos 8 y 10 de la Ley 2213 de 2023, enviando a la dirección de correo electrónica y/o física registrada en la demanda, la copia del escrito de la demanda junto con sus anexos.

Adviértase al(os) demandado(s) que cuenta(n) con el término de DIEZ (10) días luego de notificado(s) de este proveído para que ejerza(n) su derecho a la defensa (excepcionando o haciendo valer los medios de defensa del caso).

**CUARTO:** Respecto de las costas se resolverá en su oportunidad.

**QUINTO:** RECONOCER personería al(a) abogado(a) **GERMAN AUGUSTO ZAMBRANOARIZA**, identificado(a) con la CC No. 13.510.405 y portador(a) de la T.P. No. 133.984 del C. S de la J., para que actúe como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**  
Juez

*Proyecto: Escarabajo R*

Firmado Por:

Fredy Alexander Figueroa Mateus

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dff418b4b11fa681c01be729720bc51660c693a03ca8b4fd0ca8291e875d510**

Documento generado en 05/12/2023 05:52:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00282-00

**Demandantes:** Julio Cesar Gómez Ogliastri, propietario de JC OGLIASTRI INMOBILIARIA

**Demandados:** KAROLL DAYANNA MUÑIZ GALEANO, NESTOR CARDENAS GARCIA y JAVIER MAURICIO NARANJO

*San Gil - Sd, 04 de diciembre de 2023. Pasan las presentes diligencias al Despacho del Señor Juez para su conocimiento y fines pertinentes, informando que revisada la página WEB de la Rama Judicial, el(a) abogado(a) demandante, no registra información que le impida ejercer su profesión y el correo de donde proviene la demanda está registrado en el aplicativo del SIRNA. Sírvase proveer.*

*Liliana Villar Vargas*

**Liliana Villar Vargas**  
Secretaria

San Gil – Santander, cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto correspondió la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, formulada a través de apoderado judicial por **Julio Cesar Gómez Ogliastri**, propietario y administrador de **JC OGLIASTRI INMOBILIARIA**, en contra de **KAROLL DAYANNA MUÑIZ GALEANO, NESTOR CARDENAS GARCIA y JAVIER MAURICIO NARANJO**, advirtiendo que además de reunir las formalidades exigidas en el Art. 82 del C.G.P., se encuentra acompañada de los anexos requeridos por el Art. 84 ibidem.

Que el(los) título(s) “CONTRATO ARRENDAMIENTO” allegado(s) como base del recaudo, tiene(n) fuerza ejecutiva por contener una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante y a cargo del(los) ejecutado(s), circunstancias que obligan a impartir mandamiento de pago por la vía del procedimiento EJECUTIVO (Art.422 del C.G.P.). Por lo expuesto el **JUZGADO**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, a favor de **Julio Cesar Gómez Ogliastri**, propietario y administrador de **JC OGLIASTRI INMOBILIARIA**, y en contra de **KAROLL DAYANNA MUÑIZ GALEANO, NESTOR CARDENAS GARCIA y JAVIER MAURICIO NARANJO**, por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **VEINTIDOS MILLONES CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$22´050.000)** correspondientes al capital adeudado por cánones de arrendamiento, discriminados de la siguiente manera:

- a. Por el canon de arrendamiento del mes de marzo de 2023, la suma de **Dos millones setecientos cincuenta y seis mil doscientos cincuenta pesos (\$2´756.250)**.
- b. Por el canon de arrendamiento del mes de abril de 2023, la suma de **Dos millones setecientos cincuenta y seis mil doscientos cincuenta pesos (\$2´756.250)**.
- c. Por el canon de arrendamiento del mes de mayo de 2023, la suma de **Dos millones setecientos cincuenta y seis mil doscientos cincuenta pesos (\$2´756.250)**.
- d. Por el canon de arrendamiento del mes de junio de 2023, la suma de **Dos millones setecientos cincuenta y seis mil doscientos cincuenta pesos (\$2´756.250)**.
- e. Por el canon de arrendamiento del mes de julio de 2023, la suma de **Dos millones setecientos cincuenta y seis mil doscientos cincuenta pesos (\$2´756.250)**.
- f. Por el canon de arrendamiento del mes de septiembre de 2023, la suma de **Dos millones setecientos cincuenta y seis mil doscientos cincuenta pesos (\$2´756.250)**.



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00282-00

**Demandantes:** Julio Cesar Gómez Ogliastri, propietario de JC OGLIASTRI INMOBILIARIA

**Demandados:** KAROLL DAYANNA MUÑIZ GALEANO, NESTOR CARDENAS GARCIA y JAVIER MAURICIO NARANJO

g. Por el canon de arrendamiento del mes de octubre de 2023, la suma de **Dos millones setecientos cincuenta y seis mil doscientos cincuenta pesos (\$2´756.250)**.

2. Por los demás cánones de arrendamiento que se causen hasta la entrega formal del inmueble, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 431 inciso 2 del Código General del Proceso.

3. Por la suma de **OCHO MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$8´268.750)** correspondientes a la cláusula de incumplimiento de contrato de arrendamiento, por mora en el pago de los cánones.

**SEGUNDO:** Ordenase al(os) demandado(s) que cumpla(n) con la obligación de pagar al acreedor en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de este auto.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte ejecutada conforme lo preceptuado en los artículos 289 a 292 y 301 del C. G. del P., en concordancia con los artículos 8 y 10 de la Ley 2213 de 2023, enviando a la dirección de correo electrónica y/o física registrada en la demanda, la copia del escrito de la demanda junto con sus anexos.

Adviértase al(os) demandado(s) que cuenta(n) con el término de DIEZ (10) días luego de notificado(s) de este proveído para que ejerza(n) su derecho a la defensa (excepcionando o haciendo valer los medios de defensa del caso).

**CUARTO:** Respecto de las costas se resolverá en su oportunidad.

**QUINTO: RECONOCER** personería al(a) abogado(a) **NUBIA CECILIA MACIAS CHAPARRO**, identificado(a) con la CC No. 37.897.147 y portador(a) de la T.P. No. 198.200 del C. S de la J., para que actúe como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**  
Juez

*Proyectó: Escarabajo P*

Firmado Por:

Fredy Alexander Figueroa Mateus

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b0615bae2ffda7b4224447ae8db41407fd594b710fd98a36129e28a7dc56e31**

Documento generado en 05/12/2023 05:52:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00284-00  
**Demandantes:** FAUSTINO TAPIAS  
**Demandados:** OSCAR MAURICIO ROJAS

*San Gil - Sdter, 04 de diciembre de 2023. Pasan las presentes diligencias al Despacho del Señor Juez para su conocimiento y fines pertinentes, informando que revisada la página WEB de la Rama Judicial, el(a) abogado(a) demandante, no registra información que le impida ejercer su profesión y el correo de donde proviene la demanda está registrado en el aplicativo del SIRNA. Sírvase proveer.*

*Liliana Villar Vargas*

**Liliana Villar Vargas**  
Secretaria

San Gil – Santander, cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto correspondió la demanda **Ejecutiva Singular de Menor Cuantía**, promovida a través de apoderado judicial por **FAUSTINO TAPIAS**, en contra de **OSCAR MAURICIO ROJAS**, la cual se encuentra al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda respecto de su admisión teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 82 y s.s. del C.G.P.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Examinado el escrito de la demanda, observa el Despacho que la misma adolece del (los) siguiente(s) presupuesto(s) que impide(n) por ahora dar inicio a su trámite:

1. Incumple lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 82 del C.G.P., comoquiera que no indicó el domicilio de las partes (demandante y demandado).
2. Incumple lo ordenado en el numeral 10 del artículo 82 del C.G.P, toda vez que no indicó el lugar, la dirección física y electrónica donde el demandante recibirá notificaciones personales.
3. El memorial poder incumple con las formalidades exigidas en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 (inciso segundo), es decir en el poder no se indica o expresa la dirección de correo electrónico del apoderado inscrita en el SIRNA.

Por lo anterior, se negará el reconocimiento de personería al abogado respectivo.

En razón a lo anterior y dando cumplimiento al Art. 90 del C.G P., el Juzgado Inadmitirá la demanda, concediéndole al actor el término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados so pena de rechazo.

Cuando una demanda se inadmite, al momento de subsanarse debe integrarse todo **un solo escrito**, pues la subsanación de esta implica una corrección de la demanda, a lo cual deberá dar cumplimiento la parte actora, de conformidad con lo establecido en el artículo 93 del C.G.P. Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda **Ejecutiva Singular de Menor Cuantía**, promovida a través de apoderado judicial por **FAUSTINO TAPIAS**, en contra de **OSCAR MAURICIO ROJAS**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Primero Promiscuo Municipal**  
**San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00284-00  
**Demandantes:** FAUSTINO TAPIAS  
**Demandados:** OSCAR MAURICIO ROJAS

**SEGUNDO:** Conceder al actor el término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Negar el reconocimiento de personería para actuar al(a) apoderado judicial de la parte demandante, abogado(a) **MILTON RUIZ PORRAS**, hasta que subsane las falencias enunciadas en la parte motiva con respecto al poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Proyecto: Escarabajo R*

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**  
Juez

Firmado Por:  
Fredy Alexander Figueroa Mateus  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 7440420b35b85b3e85a658c6114377579e70de550ef2dfcb216e4db5d5557451

Documento generado en 05/12/2023 05:52:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Gil – Santander**

**OTROS ASUNTOS – APREHENSION Y ENTREGA DE VEHICULO AUTOMOTOR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00285-00  
**Demandantes:** FINANZAUTO S.A. BIC  
**Demandados:** CARLOS ALBERTO GUTIERREZ

*San Gil - Stder, 04 de diciembre de 2023. Pasan las presentes diligencias al Despacho del Señor Juez para su conocimiento y fines pertinentes, informando que revisada la página WEB de la Rama Judicial, el(a) abogado(a) demandante, no registra información que le impida ejercer su profesión y el correo de donde proviene la demanda está registrado en el aplicativo del SIRNA. Sírvase proveer.*

*Liliana Villar Vargas*

**Liliana Villar Vargas**  
Secretaria

San Gil – Santander, cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto correspondió conocer de la presente diligencia o solicitud de aprehensión y entrega de vehículo automotor de que trata la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, formulada a través de apoderado judicial por **FINANZAUTO S.A. BIC**, contra **CARLOS ALBERTO GUTIERREZ**, y se encuentra al despacho para proveer lo que en derecho corresponda respecto de su admisión teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 82 y s.s. del C.G.P.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Examinada la demanda observa el Despacho que la misma adolece de los siguientes presupuestos que impiden por ahora dar inicio a su trámite:

1. Incumple lo ordenado en el numeral 2 del artículo 82 del C.G.P, comoquiera que no indicó el domicilio del demandado.
2. **Deberá** aclarar o precisar en concreto el acápite de competencia, señalando donde se encuentra ubicado el bien objeto de retención con el fin de determinar si este Juzgado debe o no conocer de este asunto, lo anterior en razón a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 28 del C.G.P.
3. Incumple lo establecido en el numeral 11 del artículo 82 del C.G.P. en concordancia con lo establecido en el numeral 3 del artículo 84 ibídem, toda vez que los documentos relacionados en el acápite de pruebas numerales 5.1, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10 y 5.11, no corresponden a los anexos arrimados con la demanda y no guardan armonía con la situación fáctica que se expuso en esta.
4. Incumple con lo dispuesto en el artículo 8 inciso 2° de la Ley 2213 de 2022 al no indicar como obtuvo el correo electrónico del demandado y las evidencias correspondientes.

En razón a lo anterior y dando cumplimiento al Art. 90 del C.G P., el Juzgado Inadmitirá la demanda, concediéndole al actor el término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados so pena de rechazo.

Cuando una demanda se inadmite, al momento de subsanarse debe integrarse todo **un solo escrito**, pues la subsanación de esta implica una corrección de la demanda, a lo cual deberá dar cumplimiento la parte actora, de conformidad con lo establecido en el artículo 93 del C.G.P. Por lo expuesto el **JUZGADO**,



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander**

**OTROS ASUNTOS – APREHENSION Y ENTREGA DE VEHICULO AUTOMOTOR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00285-00  
**Demandantes:** FINANZAUTO S.A. BIC  
**Demandados:** CARLOS ALBERTO GUTIERREZ

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente solicitud de aprehensión y entrega de vehículo automotor de que trata la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, formulada por **FINANZAUTO S.A. BIC**, en contra de **CARLOS ALBERTO GUTIERREZ**, por lo anotado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder al actor el término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería a la sociedad **TRIANA URIBE & MICHELSEN LTDA** identificada con NIT No. 830.001.432-4 representada por el(a) abogado(a) **FERNANDO TRIANA SOTO**, identificado(a) con la CC No. 79.154.036 y portador(a) de la T.P. No. 45.265 del C. S de la J., para que actúe como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**  
Juez

Firmado Por:  
Fredy Alexander Figueroa Mateus  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a60fc15b69a1849e6412af0ac65af9985fd91b24be05fe61811b02c316dbf0e**

Documento generado en 05/12/2023 05:52:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander

**DECLARATIVO VERBAL – RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO**

**Radicado:** 686794089001-2023-00286-00

**Demandantes:** INMOBILIARIA CASAUTOS S.A.S.

**Demandados:** FREDY ALBERTO BAYONA PEÑALOZA – FREDY ALEXANDER CASTILLO RANGEL –  
DIANA SOFIA LANDINEZ ACEROS.

**San Gil - Stder, 04 de diciembre de 2023.** Pasan las presentes diligencias al Despacho del Señor Juez para su conocimiento y fines pertinentes, informando que revisada la página WEB de la Rama Judicial, el(a) abogado(a) demandante, no registra información que le impida ejercer su profesión y el correo de donde proviene la demanda está registrado en el aplicativo del SIRNA. Sírvase proveer.

*Liliana Villar Vargas*

**Liliana Villar Vargas**  
Secretaria

San Gil – Santander, cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto correspondió la demanda **Declarativa Verbal - Restitución de inmueble arrendado**, promovida por INMOBILIARIA CASAUTOS S.A.S. a través de apoderado judicial, en contra de **FREDY ALBERTO BAYONA PEÑALOZA, FREDY ALEXANDER CASTILLO RANGEL y DIANA SOFIA LANDINEZ ACEROS**, advirtiendo que además de reunir las formalidades exigidas en el artículo 82 del C.G.P., se encuentra acompañada de los anexos requeridos por el artículo 84 y el artículo 384 ibidem.

Por lo anterior, se procederá a admitir la demanda y comoquiera que es de mínima cuantía se le dará el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** previsto en el artículo 390 del C. G. del P. Por lo expuesto el **JUZGADO**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda Declarativa Verbal - Restitución de inmueble arrendado, promovida por **INMOBILIARIA CASAUTOS S.A.S.**, en contra de **FREDY ALBERTO BAYONA PEÑALOZA, FREDY ALEXANDER CASTILLO RANGEL y DIANA SOFIA LANDINEZ ACEROS**, por reunir los requisitos de Ley.

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 390 del C.G.P., **DÉSELE** a las presentes diligencias el trámite de proceso **VERBAL SUMARIO**, y córrase traslado a la parte demandada por el término de DIEZ (10) DÍAS para su conocimiento.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte ejecutada conforme lo preceptuado en los artículos 289 a 292 y 301 del C. G. del P., en concordancia con los artículos 8 y 10 de la Ley 2213 de 2023, enviando a la dirección de correo electrónica y/o física registrada en la demanda, la copia del escrito de la demanda junto con sus anexos, advirtiéndole que dispone de DIEZ (10) días para presentar excepciones a la misma.

**CUARTO: SE ADVIERTE** a la parte demandada que para poder ser oída deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en los Incisos Segundo, Tercero y Quinto del artículo 384 del Código General del Proceso.

**QUINTO: RECONOCER** personería al(a) abogado(a) **LUCILA ORTIZ ORTIZ**,

Palacio de Justicia Oficina 204 – San Gil. Teléfono (607) 724-3577

C-elect: [j01prmsgil@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmsgil@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander**

**DECLARATIVO VERBAL – RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO**

**Radicado:** 686794089001-2023-00286-00

**Demandantes:** INMOBILIARIA CASAUTOS S.A.S.

**Demandados:** FREDY ALBERTO BAYONA PEÑALOZA – FREDY ALEXANDER CASTILLO RANGEL –  
DIANA SOFIA LANDINEZ ACEROS.

identificada con la CC No. 63.315.036 y portador (a) de la TP No. 78.032 del C. S de la J., para que actué como apoderada del(os) demandante(s).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**  
Juez

Firmado Por:

Fredy Alexander Figueroa Mateus

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67a9aa8d90ac0473bfae857abd3bbaef16536bec66131a58fe7862afb9188ab9**

Documento generado en 05/12/2023 05:52:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado: 2023-00287**

**Demandantes:** CARLOS HUMBERTO ARDILA PLATA.

**Demandados:** CECILIA MARTINEZ VELASQUEZ, DIANA CAROLINA GRANADOS MARTINEZ Y MYRIAN GRANADOS NUÑEZ

**Constancia:** Las presentes diligencias pasan en la fecha al Despacho del Señor Juez, para su conocimiento y fines pertinentes informándole que revisada la página WEB de la rama judicial, LA abogada de la parte demandante no registra ningún tipo de sanción disciplinaria que impida ejercer su profesión y registra correo electrónico en el sistema SIRNA. Sirva proveer. San Gil, 05 de diciembre de 2023.

*Liliana Villar Vargas*

**Liliana Villar Vargas**  
Secretaría

San Gil – Santander, cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Por reparto correspondió la demanda de ejecutiva singular de mínima cuantía formulada a través de apoderado judicial por **Carlos Humberto Ardila Plata**, en contra de **CECILIA MARTINEZ VELASQUEZ, DIANA CAROLINA GRANADOS MARTINEZ** en sus calidades de cónyuge supérstite y heredera respectivamente, del señor **HELBERTH JOSÉ GRANADOS NUÑEZ (Q.E.P.D.)**, Y **MYRIAN GRANADOS NUÑEZ** se advierte que además de reunir las formalidades exigidas en el Art. 82 del C.G.P., se encuentra acompañada de los anexos requeridos por el Art. 84 ibídem.

Que el (los) título (s) “LETRA DE CAMBIO” allegado (s) como base del recaudo, tiene (n) fuerza ejecutiva por contener una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante y a cargo del (los) ejecutado (s), circunstancias que obligan a impartir mandamiento de pago por la vía del procedimiento EJECUTIVO Singular de Mínima Cuantía (Art.422 del C.G.P.).

Por lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN GIL**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA Singular de mínima cuantía y en favor de **CARLOS HUMBERTO ARDILA PLATA** en contra de **CECILIA MARTINEZ VELASQUEZ, DIANA CAROLINA GRANADOS MARTINEZ** en sus calidades de cónyuge supérstite y heredera respectivamente, del señor **HELBERTH JOSÉ GRANADOS NUÑEZ (Q.E.P.D.)**, Y **MYRIAN GRANADOS NUÑEZ**, por las obligaciones contenidas en las letras de cambio así:

1. Por la suma de **TRES MILLONES DE PESOS M/C. (\$3.000.000.00)**. por concepto del capital adeudado contenido en la letra de cambio.

1.1- Por la suma de **DOS MILLONES SETENTA Y SEIS MIL PESOS (\$2,076,000)** Por concepto de los **intereses de plazo** autorizado por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del dieciocho (01) de Agosto de 2021, y hasta el día 01 de Agosto de 2023

1.2- Por concepto de los **intereses de mora** los cuales serán a la tasa máxima autorizada por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del día dos (02) de Agosto de 2023, y hasta el día en que se satisfaga la obligación.

2. Por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS M/C. (\$2.000.000.00)**. por concepto del capital adeudado contenido en la letra de cambio.

2.1- Por la suma de **UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS (\$1,384,000)** Por concepto de los **intereses de plazo** autorizado por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del primero (01) de Agosto de 2021, y hasta el día 01 de Agosto de 2023.



## EJECUTIVO SINGULAR

Radicado: **2023-00287**

Demandantes: CARLOS HUMBERTO ARDILA PLATA.

Demandados: CECILIA MARTINEZ VELASQUEZ, DIANA CAROLINA GRANADOS MARTINEZ Y MYRIAN GRANADOS NUÑEZ

**2.2-** Por concepto de los **intereses de mora** los cuales serán a la tasa máxima autorizada por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del día dos (02) de Agosto de 2023, y hasta el día en que se satisfaga la obligación.

**3.** Por la suma de **TRES MILLONES DE PESOS M/C. (\$3.000.000.00)**, por concepto del capital adeudado contenido en la letra de cambio.

**3.1-** Por la suma de **DOS MILLONES SETENTA Y SEIS MIL PESOS (\$2,076,000)**, Por concepto de los **intereses de plazo** autorizado por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del dieciocho (01) de Agosto de 2021, y hasta el día 01 de Agosto de 2023

**3.2-** Por concepto de los **intereses de mora** los cuales serán a la tasa máxima autorizada por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del día dos (02) de Agosto de 2023, y hasta el día en que se satisfaga la obligación

**4.** Por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS M/C. (\$2.000.000.00)**. por concepto del capital adeudado contenido en la letra de cambio.

**4.1-** Por la suma de **UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS (\$1,384,000)** Por concepto de los **intereses de plazo** autorizado por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del primero (01) de Agosto de 2021, y hasta el día 01 de Agosto de 2023.

**4.2-** Por concepto de los **intereses de mora** los cuales serán a la tasa máxima autorizada por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del día dos (02) de Agosto de 2023, y hasta el día en que se satisfaga la obligación.

**5.** Por la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS M/C. (\$4.000.000.00)**. por concepto del capital adeudado contenido en la letra de cambio.

**5.1-** Por la suma de **DOS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$2,769,000)** Por concepto de los **intereses de plazo** autorizado por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del primero (01) de Agosto de 2021, y hasta el día 01 de Agosto de 2023.

**5.2-** Por concepto de los **intereses de mora** los cuales serán a la tasa máxima autorizada por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del día dos (02) de Agosto de 2023, y hasta el día en que se satisfaga la obligación.

**6.** Por la suma de **TRES MILLONES DE PESOS M/C. (\$3.000.000.00)**. por concepto del capital adeudado contenido en la letra de cambio

**6.1-** Por la suma de **DOS MILLONES SETENTA Y SEIS MIL PESOS (\$2,076,000)** Por concepto de los **intereses de plazo autorizado** por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del dieciocho (01) de Agosto de 2021, y hasta el día 01 de Agosto de 2023.

**6.2-** Por concepto de los **intereses de mora** los cuales serán a la tasa máxima autorizada por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del día dos (02) de Agosto de 2023, y hasta el día en que se satisfaga la obligación.

**7.** Por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS M/C. (\$2.000.000.00)**. por concepto del capital adeudado contenido en la letra de cambio.



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 2023-00287

**Demandantes:** CARLOS HUMBERTO ARDILA PLATA.

**Demandados:** CECILIA MARTINEZ VELASQUEZ, DIANA CAROLINA GRANADOS MARTINEZ Y MYRIAN GRANADOS NUÑEZ

**7.1-** Por la suma de **UN MILLON TRESCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL PESOS (\$1, 384,000)** Por concepto de los **intereses de plazo** autorizado por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del primero (01) de Agosto de 2021, y hasta el día 01 de Agosto de 2023.

**7.2-** Por concepto de los **intereses de mora** los cuales serán a la tasa máxima autorizada por la Superfinanciera sobre el capital contenido en la letra de cambio, a partir del día dos (02) de Agosto de 2023, y hasta el día en que se satisfaga la obligación.

**SEGUNDO:** Ordenase a los demandado (s) que cumpla (n) con la obligación de pagar al acreedor en el término de cinco (5) días.

**TERCERO:** Hágasele saber al (los) demandado (s) que cuenta (n) con el término de diez (10) días luego de notificado (s) de este proveído para ejerza (n) su derecho a la defensa (excepcionando o haciendo valer los medios de defensa del caso).

**CUARTO:** Respecto de las costas se resolverá oportunamente. Archívese copia de la demanda

**QUINTO: RECONOCER** personería al (la) abogado (a) **JESÚS DAVID TARAZONA LÓPEZ** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 91.078.405 y portador (a) de la T.P. No. 199.277 del C. S de la Judicatura, para que actué como apoderado (a) de la parte demandante en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**  
Juez

I.F.R.P

**Firmado Por:**

**Fredy Alexander Figueroa Mateus**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**

**San Gil - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76264767156f41d4d22856fc608e6d4ceb2cb4fb01a73720451d40b6ab41b1d4**

Documento generado en 05/12/2023 05:52:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## EJECUTIVO SINGULAR

Radicado: **2023-00288**  
Demandantes: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A  
Demandados: FEISAL DUARTE QUINTERO

**Constancia:** *Pasan las presentes diligencias al Despacho del Señor Juez para su conocimiento y fines pertinentes, informando que revisada la página WEB de la Rama Judicial, el(a) abogado(a) demandante, no registra anotaciones que le impidan ejercer su profesión y el correo de donde proviene la demanda está registrado en el aplicativo del SIRNA. Sírvase proveer, San Gil 04 de diciembre del 2023.*

*Liliana Villar Vargas*  
**Liliana villar Vargas**  
Secretaría

San Gil, cinco (05) de diciembre del dos mil veintitrés (2023).

Por reparto correspondió la demanda de ejecutiva singular de mínima cuantía formulada a través de apoderado judicial por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A**, en contra de **FEISAL DUARTE QUINTERO**, la cual se encuentra al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda respecto de su admisión.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Verificado el contenido del expediente de la referencia, se procede a verificar la competencia de este Juzgado para conocer del presente asunto, Dicho lo anterior, es de advertir que el ordenamiento jurídico establece mediante los factores de la competencia, una serie de criterios con los cuales se puede determinar a qué funcionario judicial corresponde el conocimiento de cada asunto en particular y en efecto el numeral 10 del artículo 28 del C. G. del P., determinó que en los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.

la Corte Suprema de Justicia ha sido reiterativa en sus proveídos, entre otros en auto AC191-2023 del 06 de febrero de 2023, Radicación N° 11001-02-03-000-2022-03923-00 al señalar:

*“4. Con respecto a la competencia privativa, esta Corporación, entre otras, en auto CSJ AC, 14 dic. 2020, rad. 2020-02912-00, en el que reiteró lo dicho en proveído CSJ AC, 16 sep. 2004, rad. 00772-00 y AC909-2021, expuso en lo concerniente que:*

*(...) [e]l fuero privativo significa que necesariamente el proceso debe ser conocido, tramitado y fallado por el juzgador que tenga competencia territorial en el lugar de ubicación del bien involucrado en el debate pertinente, no pudiéndose acudir, bajo ningún punto de vista, a otro funcionario judicial, ni siquiera bajo el supuesto autorizado para otros eventos, (...).*

*Por ende, en los procesos originados en negocios jurídicos o que involucren títulos ejecutivos se aplica el fuero territorial correspondiente, bien sea el lugar de cumplimiento de las obligaciones o el del domicilio del demandado a elección del demandante. Pero, en el evento en que sea parte una entidad pública, la competencia privativa será el del domicilio de ésta, como regla de principio.”*

Como se avizora de la parte actora, **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, acorde con su naturaleza jurídica, es una sociedad de economía mixta del orden nacional, vinculada al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, sujeta al Régimen de Empresa Industrial y Comercial del Estado con domicilio principal en la ciudad de Bogotá DC.<sup>1</sup>, este Despacho no resulta competente para conocer de este asunto.

Pese a que actualmente se vienen adelantando procesos en este despacho judicial, en los

<sup>1</sup> Escrito de demanda y Anexos (CuadPpal-Arch004 y 005)  
Palacio de Justicia Oficina 204 – San Gil. Teléfono (607) 724-3577  
C-elect: [j01prmsgil@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmsgil@cendoj.ramajudicial.gov.co)



**EJECUTIVO SINGULAR**

Radicado: **2023-00288**  
Demandantes: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A  
Demandados: FEISAL DUARTE QUINTERO

cuales es demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, la situación narrada refleja que la competencia territorial descrita realmente corresponde a los Jueces Civiles Municipales de Bogotá

Así las cosas, y cuya competencia, según lo ordenado en el numeral 10 artículo 28 del Código General del Proceso y siguiendo la línea jurisprudencial antes referida, en forma privativa conocerá el Juez del domicilio de la respectiva entidad demandante, resulta claro que el competente para conocer de este asunto, son los Jueces Civiles Municipales de Bogotá por ser el lugar de domicilio principal de la demandante por lo que acogiendo lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., se rechazará de plano la demanda y se ordenará remitir el presente asunto junto con la con sus anexos al Juzgado Civil Municipal de Bogotá DC – Reparto.

Del mismo modo, en caso que el juez de destino no comparta esta decisión, este estrado judicial propone desde ya conflicto negativo de competencia en los términos del inciso primero del artículo 139. Por lo expuesto el **JUZGADO**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, adelantada a través de apoderado judicial por el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en contra de **FEISAL DUARTE QUINTERO**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se dispone el envío de la presente demanda junto con los anexos al **Juzgado Civil Municipal de Bogotá DC – Reparto**, para lo de su competencia.

**TERCERO:** Desde ya este despacho promueve conflicto negativo de competencia para conocer de este asunto con el (la) **Juez Civil Municipal de Bogotá DC – Reparto**, en caso de que este, no avoque el conocimiento del asunto.

**CUARTO: RECONOCER** personería al (la) abogado (a) **ANDRÉS DARÍO BENÍTEZ CASTILLO** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 91.076.198 y portador (a) de la T.P. No. 122.108 del C. S de la Judicatura, para que actué como apoderado (a) de la parte demandante en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**

Juez

I.F.R.P

Firmado Por:

Fredy Alexander Figueroa Mateus

Juez Municipal

**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 001 Promiscuo Municipal**  
**San Gil - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e59a0cd6d7f40ec54b1253da456707b29d645376199bfe9c6e863acad55bfbfd**

Documento generado en 05/12/2023 05:52:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Primero Promiscuo Municipal**  
**San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00289-00  
**Demandante:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO DE COLOMBIA "COOMULDESA LTDA."  
**Demandados:** CARLOS ANDRES CARDENAS TRIANA y CELINA TRIANA BERNAL

**Constancia:** *Pasan las presentes diligencias al Despacho del Señor Juez para su conocimiento y fines pertinentes, informando que revisada la página WEB de la Rama Judicial, el(a) abogado(a) demandante, no registra anotaciones que le impidan ejercer su profesión y el correo de donde proviene la demanda está registrado en el aplicativo del SIRNA. Sírvase proveer, San Gil 04 de diciembre del 2023.*

*Liliana Villar Vargas*

**Liliana Villar Vargas**  
Secretaria

San Gil – Santander, cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto correspondió la demanda de ejecutiva singular de mínima cuantía formulada a través de apoderado judicial por **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO DE COLOMBIA "COOMULDESA LTDA.**, en contra de **CARLOS ANDRÉS CÁRDENAS TRIANA Y CELINA TRIANA BERNAL**, se advierte que además de reunir las formalidades exigidas en el Art. 82 del C.G.P., se encuentra acompañada de los anexos requeridos por el Art. 84 ibídem.

Que el (los) título (s) "PAGARÉ" allegado (s) como base del recaudo, tiene (n) fuerza ejecutiva por contener una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante y a cargo del (los) ejecutado (s), circunstancias que obligan a impartir mandamiento de pago por la vía del procedimiento EJECUTIVO Singular de Mínima cuantía (Art.422 del C.G.P.).

Por lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN GIL**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA Singular de mínima cuantía y en favor de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO DE COLOMBIA "COOMULDESA LTDA.**, en contra de **CARLOS ANDRÉS CÁRDENAS TRIANA Y CELINA TRIANA BERNAL**, por las obligaciones contenidas en el pagaré a la orden No. 15-00247903-8 así:

1. Por la cantidad de SEIS MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL SEIS CIENTOS DOS PESOS (\$6.760.602), correspondientes al **Capital**.
2. Por los **intereses moratorios** a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del día 08 de junio de 2023, hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordenase a los ejecutados (s) que cumpla (n) con la obligación de pagar al acreedor en el término de cinco (5) días.

**TERCERO:** Hágasele saber al (los) demandado (s) que cuenta (n) con el término de diez (10) días luego de notificado (s) de este proveído para ejerza (n) su derecho a la defensa (excepcionando o haciendo valer los medios de defensa del caso).

**CUARTO:** Respecto de las costas se resolverá oportunamente. Archívese copia de la demanda



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00289-00

**Demandante:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO PARA EL DESARROLLO SOLIDARIO DE COLOMBIA  
"COOMULDESA LTDA."

**Demandados:** CARLOS ANDRES CARDENAS TRIANA y CELINA TRIANA BERNAL

**QUINTO: RECONOCER** personería a la sociedad **BENITEZ ABOGADOS S.A.S** con NIT 901.115.777-7 representado legalmente por el abogado (a) **ANDRÉS DARÍO BENÍTEZ CASTILLO** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 91.076.198 y portador (a) de la T.P. No. 122.108 del C. S de la Judicatura, para que actué como apoderado (a) de la parte demandante en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**  
Juez

Firmado Por:

Fredy Alexander Figueroa Mateus

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 809731dc5348797e1aeccfdd7c0552b41d28b13a14afb35016190aff893b4ff0

Documento generado en 05/12/2023 05:52:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Gil – Santander**

**VERBAL DE MENOR CUANTIA – Responsabilidad Civil Extracontractual**

**Radicado:** 686794089001-2023-00290-00

**Demandantes:** CARLOS AUGUSTO PATIÑO MURILLO – NATALIA VANESSA PATIÑO RUIZ

**Demandados:** CARLOS EMIRO APARICIO ESLAVA – HILDA MEJIA MEJIA

**San Gil - Slder, 04 de diciembre de 2023.** *Pasan las presentes diligencias al Despacho del Señor Juez para su conocimiento y fines pertinentes, informando que revisada la página WEB de la Rama Judicial, el(a) abogado(a) demandante, no registra información que le impida ejercer su profesión y el correo de donde proviene la demanda está registrado en el aplicativo del SIRNA. Sírvase proveer.*

*Liliana Villar Vargas*  
**Liliana Villar Vargas**  
Secretaria

San Gil – Santander, cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto correspondió la demanda **Declarativa Verbal de Menor Cuantía - Responsabilidad Civil Extracontractual**, adelantada a través de apoderado judicial por **CARLOS AUGUSTO PATIÑO MURILLO** y **NATALIA VANESSA PATIÑO RUIZ** en contra de **CARLOS EMIRO APARICIO ESLAVA** e **HILDA MEJIA MEJIA** y se encuentra al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Verificado el contenido del expediente de la referencia, se procede a verificar la competencia de este Juzgado para conocer del presente asunto, observa el Despacho que la parte actora a través de apoderada presentó la demanda ante los JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO (REPARTO) SAN GIL, aludiendo que son los competentes para conocer del asunto, atendiendo a la cuantía de las pretensiones; demanda que correspondió al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO SAN GIL el cual se aparta del asunto por competencia, y mediante auto del 09 de octubre de 2023 ordena remitirlo a los Juzgados Promiscuos Municipales de San Gil – Reparto, amparado en los artículos 25 y 18 del C. G. del P., por cuanto el pago perseguido con la demanda a título de daño moral no puede ser determinante para asumir la competencia atendiendo lo instruido por el artículo 25 del Código General del Proceso, según el cual se deben tener en cuenta los parámetros jurisprudenciales máximos a la fecha de presentación de la demanda y en este caso aún si se reconociera el máximo permitido no llegaría a superar la mayor cuantía, por lo que consideró el conocimiento debe ser asumido por los Juzgados Promiscuos Municipales de San Gil.

Dicho lo anterior, es de advertir que el escrito inicialista se dirigió a los *JUZGADOS CIVILES DE CIRCUITO (REPARTO) SAN GIL* en razón a que la apoderada de los demandantes estableció la competencia por razón de la cuantía de las pretensiones, sin embargo de la revisión efectuada a las actuaciones cumplidas y, particularmente, a los hechos y acápites de notificaciones de la demanda, se evidencia que: (i) el accidente de tránsito que dio lugar a la demanda de responsabilidad extracontractual ocurrió en zona rural del municipio de Curití Santander; y (ii) el domicilio de los demandados CARLOS EMIRO APARICIO ESLAVA e HILDA MEJIA MEJIA se estableció en el municipio de Curití.

Así las cosas, como quiera que esta agencia judicial se acoge a lo decidido por el Juzgado Segundo Civil del Circuito, y atendiendo las pautas de competencia territorial específicamente la regla general establecida en el numeral 1° del artículo 28 del código General del proceso, esto es, que “*en los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado (...)*”, y la establecida en el numeral 6° ibídem, la cual refiere que tratándose de asuntos que tengan su origen en la responsabilidad extracontractual también es competente el juez del lugar donde acontecieron los hechos, emerge que el llamado a conocer de la demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual es el Juzgado Promiscuo Municipal de Curití Santander.



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Gil – Santander**

**VERBAL DE MENOR CUANTIA – Responsabilidad Civil Extracontractual**

**Radicado:** 686794089001-2023-00290-00

**Demandantes:** CARLOS AUGUSTO PATIÑO MURILLO – NATALIA VANESSA PATIÑO RUIZ

**Demandados:** CARLOS EMIRO APARICIO ESLAVA – HILDA MEJIA MEJIA

Como consecuencia de lo expuesto y atendiendo lo consignado en el escrito inicialista y lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., se rechazará de plano la demanda y se ordenará remitirla con sus anexos al Juzgado Promiscuo Municipal de Curití - Reparto.

Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda **Responsabilidad Civil Extracontractual**, adelantada a través de apoderado judicial por **CARLOS AUGUSTO PATIÑO MURILLO** y **NATALIA VANESSA PATIÑO RUIZ** en contra de **CARLOS EMIRO APARICIO ESLAVA** e **HILDA MEJIA MEJIA**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se dispone su envío junto con los anexos al Juzgado Promiscuo Municipal de Curití Santander - Reparto, para lo de su competencia.

**TERCERO:** Desde ya, este Despacho promueve conflicto negativo de competencia para conocer de este asunto con el Juzgado Promiscuo Municipal de Curití – Santander, en caso de que este último, no avoque conocimiento del asunto.

**CUARTO:** Atendiendo a lo dispuesto en los artículos 2 y 9 de La Ley 2213 de 2022, **NOTIFIQUESE** electrónicamente ésta providencia en el micro sitio del Despacho en la página web de la Rama Judicial y fijar la lista de estados en físico en la secretaría del Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**

Juez

Firmado Por:

Fredy Alexander Figueroa Mateus

Juez Municipal

Juzgado Municipal

Juzgado 001 Promiscuo Municipal

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 82311467023321665d998416f6e705460e469faaef766dced1fdd11d97e3f5d3

Documento generado en 05/12/2023 05:52:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00293-00  
**Demandante:** PATRICIA GRASS ARENAS  
**Demandados:** SEBASTIAN BENAVIDEZ DE LAPEIRA y AURORA ARCINIEGAS GARCIA

**Constancia:** *Pasan las presentes diligencias al Despacho del Señor Juez para su conocimiento y fines pertinentes, informando que revisada la página WEB de la Rama Judicial, el(a) abogado(a) demandante, no registra anotaciones que le impidan ejercer su profesión y el correo de donde proviene la demanda está registrado en el aplicativo del SIRNA. Sírvase proveer, San Gil 04 de diciembre del 2023.*

*Liliana Villar Vargas*

**Liliana Villar Vargas**  
Secretaria

San Gil – Santander, cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto correspondió la demanda **Ejecutiva Singular de Menor Cuantía** a formulada a través de apoderado judicial por **Patricia Grass Arenas**, en contra de **SEBASTIAN BENAVIDEZ DE LAPEIRA y AURORA ARCINIEGAS GARCIA**, la cual se encuentra al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda respecto de su admisión teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 82 y s.s. del C.G.P.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Examinado el escrito de la demanda, observa el Despacho que la misma adolece del (los) siguiente(s) presupuesto(s) que impide(n) por ahora dar inicio a su trámite:

1. Incumple lo ordenado en el numeral 11 del artículo 82 del C.G.P, en concordancia con el numeral 1 del artículo 84 ibidem, ya que la apoderada de la parte demandante no anexó el poder correspondiente, atendiendo que manifiesta que está actuando en tal calidad, según lo registrado en libelo demandatorio y escrito de medidas cautelares.

Por lo anterior, se negará el reconocimiento de personería al abogado respectivo.

En razón a lo anterior y dando cumplimiento al Art. 90 del C.G P., el Juzgado Inadmitirá la demanda, concediéndole al actor el término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados so pena de rechazo.

Cuando una demanda se inadmite, al momento de subsanarse debe integrarse todo **un solo escrito**, pues la subsanación de esta implica una corrección de la demanda, a lo cual deberá dar cumplimiento la parte actora, de conformidad con lo establecido en el artículo 93 del C.G.P. Por lo expuesto el **JUZGADO**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda **Ejecutiva Singular de Menor Cuantía** formulada por la **Patricia Grass Arenas**, a través de apoderado judicial, en contra de **SEBASTIAN BENAVIDEZ DE LAPEIRA y AURORA ARCINIEGAS GARCIA**, por lo anotado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder al actor el término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00293-00  
**Demandante:** PATRICIA GRASS ARENAS  
**Demandados:** SEBASTIAN BENAVIDEZ DE LAPEIRA y AURORA ARCINIEGAS GARCIA

**TERCERO:** Negar el reconocimiento de personería para actuar al(a) apoderada judicial de la parte demandante, la abogada **ELIANA ROCIO CRUZ MONSALVE**, hasta que subsane las falencias enunciadas en la parte motiva con respecto al poder.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**  
Juez

Firmado Por:  
Fredy Alexander Figueroa Mateus  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32ed12813683794ce527bf206775b38ec932e06f6169df373289f11987b18ec6**

Documento generado en 05/12/2023 05:52:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander

**EJECUTIVO SINGULAR**

Radicado: 686794089001-2023-00294-00  
Demandantes: FINECO SAS  
Demandados: GERARDO MOLINA VARON

**San Gil - Std<sub>er</sub>, 04 de diciembre de 2023.** *Pasan las presentes diligencias al Despacho del Señor Juez para su conocimiento y fines pertinentes, informando que revisada la página WEB de la Rama Judicial, el(a) abogado(a) demandante, no registra información que le impida ejercer su profesión y el correo de donde proviene la demanda está registrado en el aplicativo del SIRNA. Sírvase proveer.*

*Liliana Villar Vargas*

**Liliana Villar Vargas**  
Secretaria

San Gil – Santander, cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto correspondió la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, formulada a través del representante legal de **FINECO SAS**, en contra de **GERARDO MOLINA VARON**, la cual se encuentra al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda respecto de su admisión.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Se procede a verificar la competencia de este Juzgado para conocer de la presente demanda, y examinado el escrito petitorio así como sus anexos, observa el Despacho que la parte actora a pesar que señala que el demandado tiene su domicilio en esta localidad, cierto es que fija la competencia del presente asunto a elección en el lugar de cumplimiento de obligación como da cuenta en el acápite de **COMPETENCIA Y CUANTIA** al señalar *“Es Usted competente, Señor Juez, **por el lugar donde se cumple la obligación** y por la cuantía, la cual estimo de MÍNIMA, correspondiente al valor de las pretensiones las cuales incluyen el valor del capital impreso en el título valor y el de sus intereses moratorios hasta la fecha de presentación de esta demanda.*

*Según lo establecido en el artículo 28 del C.G.P. en su numeral tercero, en los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. **De acuerdo con el acápite segundo del pagaré**” (Negrilla y subrayado fuera del texto)*

El ordenamiento jurídico establece mediante los factores de la competencia, una serie de criterios con los cuales se puede determinar a qué funcionario judicial corresponde el conocimiento de cada asunto en particular; y por regla general, se tiene que en los procesos contenciosos salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio y/o residencia del demandado, no obstante, también lo será el juez del domicilio o residencia de la parte demandante cuando se desconozcan los datos del demandado. – (numeral 1 del artículo 28 del C. G. del P.) En igual sentido la norma en su numeral tercero hace referencia que, **en los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones.**

Para el caso que nos ocupa, encuentra el Despacho que, como base de ejecución fue adosado el pagaré No. 015 el cual contiene una promesa incondicional de pago a cargo del demandado, en el cual se ESTIPULÓ COMO LUGAR DE CUMPLIMIENTO DE LA

Palacio de Justicia Oficina 204 – San Gil. Teléfono (607) 724-3577

C-elect: [j01prmsgil@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prmsgil@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00294-00  
**Demandantes:** FINECO SAS  
**Demandados:** GERARDO MOLINA VARON

OBLIGACIÓN, en la ciudad de **BOGOTÁ**, así se precisa en el numeral 2 del encabezado y en el cuerpo del título valor.



LIBRANZA No. 015  
FINECO S.A.S.

**ENCABEZAMIENTO**

1.	<b>Monto:</b>	<b>\$14.249.337,00</b>
2.	<b>Ciudad:</b>	<b>Bogotá</b>
3.	<b>Cantidad y forma de pago:</b>	<b>Número de cuotas: 144,00</b> <b>Valor de cada cuota: \$347.100,00</b>
4.	<b>Autorización libranza:</b>	<b>Si</b>

La persona abajo suscrita, identificada legalmente como aparece al pie de la correspondiente firma, me declaro deudor de **FINECO S.A.S.**, por la suma referida en el numeral (1) del encabezamiento, que recibí en calidad de mutuo dinero. Me obligo solidaria e incondicionalmente a pagar a **FINECO S.A.S.**, o a su orden en sus oficinas de la ciudad referida en el numeral (2) del encabezamiento, la cantidad anotada en la forma del numeral (3) del encabezamiento,

Dicho lo anterior, atendiendo lo consignado en el escrito inicialista y lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P., se rechazará de plano la presente demanda y se ordenará remitirla junto con sus anexos a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá – Reparto, para lo de su competencia.

Del mismo modo, en caso que el juez de destino no comparta esta decisión, este estrado judicial propone desde ya conflicto negativo de competencia en los términos del inciso primero del artículo 139. Por lo expuesto el **JUZGADO**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, formulada a través del representante legal de **FINECO SAS**, en contra de **GERARDO MOLINA VARON**, por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se dispone el envío de la presente demanda junto con los anexos al **Juzgado Civil Municipal de Bogotá - Reparto**, para lo de su competencia.

**TERCERO:** Desde ya este Despacho promueve conflicto negativo de competencia para conocer de este asunto con el (la) **Juez Promiscuo Municipal de Bogotá - Reparto**, en caso de que este, no avoque el conocimiento del asunto.



**Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00294-00  
**Demandantes:** FINECO SAS  
**Demandados:** GERARDO MOLINA VARON

**TERCERO: RECONOCER** personería para actuar en nombre de la demandante a su representante legal el señor **MIGUEL ANTONIO DÍAZ GRANADOS TRIBÍN**, identificado(a) con la CC No. 1.082.996.796.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Proyectó: *Escarabajo R*

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**  
Juez

Firmado Por:  
**Fredy Alexander Figueroa Mateus**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **346b5c6009dcf9bac60d8ca958461bb1be600ddaaf40de8d7adf0da1bd415a59**

Documento generado en 05/12/2023 05:52:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00295-00  
**Demandantes:** Juan Carlos Castillo Marín  
**Demandados:** WILMAN REINALDO ARIZA NOVA

*San Gil - Stder, 04 de diciembre de 2023. Pasan las presentes diligencias al Despacho del Señor Juez para su conocimiento y fines pertinentes, informando que revisada la página WEB de la Rama Judicial, el(a) abogado(a) demandante, no registra información que le impida ejercer su profesión y el correo de donde proviene la demanda está registrado en el aplicativo del SIRNA. Sírvase proveer.*

*Liliana Villar Vargas*  
Liliana Villar Vargas  
Secretaria

San Gil – Santander, cinco (05) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Por reparto correspondió la demanda de la demanda **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, formulada a través de apoderado judicial por **Juan Carlos Castillo Marín**, en contra de **WILMAN REINALDO ARIZA NOVA**, la cual se encuentra al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda respecto de su admisión teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 82 y s.s. del C.G.P.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Examinado el escrito de la demanda, observa el Despacho que la misma adolece del (los) siguiente(s) presupuesto(s) que impide(n) por ahora dar inicio a su trámite:

1. Incumple lo dispuesto el artículo 28 numeral 1 del C. G. del P., en concordancia con el numeral 2 del artículo 82 del ibidem, comoquiera que no se indicó el domicilio del demandado, así mismo el titulo valor objeto de cobro judicial no señala el lugar de cumplimiento de la obligación, lo anterior para efectos de determinar la competencia.
2. Incumple lo establecido en el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022 en vista de que una vez revisados con rigor los archivos adjuntos allegados por la parte actora como mensaje de datos, la presente demanda, no tiene solicitud de medidas cautelares y no se acreditó ni aportó soporte de que haya corrido traslado del escrito de la demanda junto con sus anexos a la dirección física de los demandados reportada en el escrito inicialista.

En razón a lo anterior y dando cumplimiento al Art. 90 del C.G P., el Juzgado Inadmitirá la demanda, concediéndole al actor el término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados so pena de rechazo.

Cuando una demanda se inadmite, al momento de subsanarse debe integrarse todo **un solo escrito**, pues la subsanación de esta implica una corrección de la demanda, a lo cual deberá dar cumplimiento la parte actora, de conformidad con lo establecido en el artículo 93 del C.G.P. Por lo anteriormente expuesto el **JUZGADO**,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda de **Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía**, formulada a través de apoderado judicial por **Juan Carlos Castillo Marín**, en contra de **WILMAN REINALDO ARIZA NOVA**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Conceder al actor el término de cinco (5) días para que subsane los defectos



**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Primero Promiscuo Municipal**  
**San Gil – Santander**

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 686794089001-2023-00295-00  
**Demandantes:** Juan Carlos Castillo Marín  
**Demandados:** WILMAN REINALDO ARIZA NOVA

anotados, so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería al(a) abogado(a) **YENNY PAOLA LEON LEON**, identificado(a) con la CC No. 1.098.406.145 y portador(a) de la T.P. No. 257.316 del C. S de la J., para que actúe como apoderado de la parte demandante conforme al poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**  
Juez

*Proyecto: Escarabajo R*

Firmado Por:  
Fredy Alexander Figueroa Mateus  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 557e093eb36b687ffaae316845e1c78f23c64a974e48c2488198dad4cbb7ae5f

Documento generado en 05/12/2023 05:52:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**EJECUTIVO SINGULAR**

Radicado: **2023-00296**  
Demandantes: ANTONIO MARIA LOPEZ PINTO  
Demandados: AURA MILENA TORRES DOSA

**Constancia:** *Pasan las presentes diligencias al Despacho del Señor Juez para su conocimiento y fines pertinentes, informando que revisada la página WEB de la Rama Judicial, el(a) abogado(a) demandante, no registra anotaciones que le impidan ejercer su profesión y el correo de donde proviene la demanda está registrado en el aplicativo del SIRNA. Sírvase proveer, San Gil 04 de diciembre del 2023.*

*Liliana Villar Vargas*

**Liliana Villar Vargas**  
Secretaría

San Gil, cinco (05) de diciembre del dos mil veintitrés (2023).

Por reparto correspondió la demanda de ejecutiva singular de mínima cuantía formulada a través de apoderado judicial por **Antonio Maria Lopez Pinto** en contra de **AURA MILENA TORRES DOSA** se advierte que además de reunir las formalidades exigidas en el Art. 82 del C.G.P., se encuentra acompañada de los anexos requeridos por el Art. 84 ibídem.

Que el (los) título (s) “LETRA DE CAMBIO” allegado (s) como base del recaudo, tiene (n) fuerza ejecutiva por contener una obligación clara, expresa y exigible a favor del ejecutante y a cargo del (los) ejecutado (s), circunstancias que obligan a impartir mandamiento de pago por la vía del procedimiento EJECUTIVO Singular de Mínima cuantía (Art.422 del C.G.P.).

Por lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN GIL,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA Singular de mínima cuantía y en favor de **Antonio Maria Lopez Pinto** en contra de **AURA MILENA TORRES DOSA**, por las obligaciones contenidas en la letra de cambio así:

- 1- la suma de **TRES MILLONES DE PESOS MCTE (\$3.000.000)**, correspondiente a la obligación contenida en el título valor LETRA DE CAMBIO, de fecha 30 de abril de 2022.
- 2- Por los intereses corrientes sobre la suma de **TRES MILLONES DE PESOS MCTE (\$ 3.000.000)**, a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el treinta (30) de abril de 2022 y hasta el treinta (30) de octubre de 2022.
- 3- Por los intereses moratorias sobre la suma de **TRES MILLONES DE PESOS MCTE (\$ 3.000.000)**, a la tasa máxima legal autorizada por la superintendencia Financiera de Colombia, desde el día treinta y uno (31) de Octubre de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordenase a los demandado (s) que cumpla (n) con la obligación de pagar al acreedor en el término de cinco (5) días.

**TERCERO:** Hágasele saber al (los) demandado (s) que cuenta (n) con el término de diez (10) días luego de notificado (s) de este proveído para ejerza (n) su derecho a la defensa (excepcionando o haciendo valer los medios de defensa del caso).

**CUARTO:** Respecto de las costas se resolverá oportunamente. Archívese copia de la demanda



**EJECUTIVO SINGULAR**

Radicado: **2023-00296**  
Demandantes: ANTONIO MARIA LOPEZ PINTO  
Demandados: AURA MILENA TORRES DOSA

**QUINTO: RECONOCER** personería al (la) abogado (a) **FABIO JAVIER PIMIENTO MEJIA** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 1.096.512.703 y portador (a) de la T.P. No. 326.286 del C. S de la Judicatura, para que actué como apoderado (a) de la parte demandante en los términos del poder conferido

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**  
Juez

I.F.R.P

Firmado Por:  
Fredy Alexander Figueroa Mateus  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4446e4573ccbfd2616780926c8a1a760e4e4716cde9682648cb4f5162f01fad5**

Documento generado en 05/12/2023 05:52:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO SINGULAR**

Radicado: **2023-00298**  
Demandantes: DEIVIS ARGELIO LIZCANO SANABRIA  
Demandados: SIRO ALFONSO CASTRO MANRIQUE Y FIDEL CABRERA P

**Constancia:** *Pasan las presentes diligencias al Despacho del Señor Juez para su conocimiento y fines pertinentes, informando que revisada la página WEB de la Rama Judicial, el(a) abogado(a) demandante, no registra anotaciones que le impidan ejercer su profesión y el correo de donde proviene la demanda está registrado en el aplicativo del SIRNA. Sírvase proveer, San Gil 04 de diciembre del 2023.*

*Liliana Villar Vargas.*

**Liliana villar Vargas**  
Secretaría

San Gil, cinco (05) de diciembre del dos mil veintitrés (2023).

Por reparto correspondió la demanda de ejecutiva singular de mínima cuantía formulada a través de endosatario en procuración por **Deivis Argelio Lizcano Sanabria.**, en contra de **SIRO ALFONSO CASTRO MANRIQUE Y FIDEL CABRERA P**, la cual se encuentra al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda respecto de su admisión teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 82 y s.s. del C.G.P.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Examinado el escrito de la demanda, observa el Despacho que la misma adolece del (los) siguiente(s) presupuesto(s) que impide(n) por ahora dar inicio a su trámite:

**1-** Inadmitir la demanda como quiera que no se determinó el domicilio del demandado **SIRO ALFONSO CASTRO MANRIQUE**, incumpliendo el artículo 82 del C.G.P en su numeral 1.

**2-** En cuanto a la competencia, señala que este Juzgado es el competente por el domicilio del demandante, por esta causal solo procede, cuando se desconoce el domicilio de los demandados, y solo manifestó desconoce el domicilio del demandado **FIDEL CABRERA P**

**3-** De otra parte el lugar de suscripción del título valor, no es factor determinante de la competencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de San Gil – Santander,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Inadmitir la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía, formulada a través de endosatario en procuración por **Deivis Argelio Lizcano Sanabria**, en contra de **SIRO ALFONSO CASTRO MANRIQUE Y FIDEL CABRERA P**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído

**SEGUNDO:** Conceder al (la) actor (a) el término de cinco (5) días para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazo.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Primero Promiscuo Municipal  
San Gil – Santander

**EJECUTIVO SINGULAR**

**Radicado:** 2023-00298  
**Demandantes:** DEIVIS ARGELIO LIZCANO SANABRIA  
**Demandados:** SIRO ALFONSO CASTRO MANRIQUE Y FIDEL CABRERA P

**TERCERO: RECONOCER** al (la) abogado (a) **DAISY YANETH RODRIGUEZ BAYONA**, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 37.900.644 y portador (a) de la T.P. No. 169.842 del C. S de la Judicatura, para que actué como endosatario en procuración (a) de la parte demandante

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FREDY ALEXANDER FIGUEROA MATEUS**  
Juez

I.F.R.P

Firmado Por:  
**Fredy Alexander Figueroa Mateus**  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 001 Promiscuo Municipal  
San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **654358b276b0e5d7c3888b02899730fc41de85fcc14135d8c7bc7808a670f2f4**

Documento generado en 05/12/2023 05:52:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>