



**Radicado N°:** 686894089002-2016-00077-00  
**Proceso:** EJECUTIVO (Demanda Acumulada)  
**Demandante:** EDITH JOHANA JAIMES VALENCIA  
**Demandado:** SANDRA MILENA NAVAS PÁEZ

Al despacho del señor Juez para proveer sobre la demanda acumulada de la referencia que correspondió.  
San Vicente de Chucurí, 02 de mayo de 2022.

**PAOLA ANDREA RUEDA OSORIO**  
Secretaria.

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

San Vicente de Chucurí, tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### ASUNTO

Está en oportunidad el despacho de pronunciarse en relación con la admisibilidad de la demanda ejecutiva singular promovida por **EDITH JOHANA JAIMES VALENCIA**, identificada con cedula de ciudadanía N° **63.510.679**, a través de endosatario y en contra de la señora **SANDRA MILENA NAVAS PÁEZ** identificada con cedula de ciudadanía números **63.514.478**.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1. Teniendo en cuenta el contenido del Decreto 806 de 2020 en concordancia del artículo 82 y SS del Código General del Proceso, el despacho advierte que la demanda presenta falencias que han de ser subsanadas por la parte demandante para dar curso a la actuación. Veamos:

- Se advierte que si bien el demandante, arribó la LETRA DE CAMBIO- base de la ejecución- a través de mensaje de datos, lo cierto es que deberá indicar **en poder de quien y en donde se encuentra el original** del documento mencionado, en virtud del artículo 245 del C.G.P. ya que informo que "...EDITH JOHANA JAIMES VALENCIA, quien funge como demandante es legítima tenedora para inicia el cobro judicial...", pero ni indica plenamente lo establecido por la norma.

Dichos defectos impiden el pronunciamiento respecto de las pretensiones solicitadas, imponiéndose su inadmisión conforme a las previsiones del numeral 1 del artículo 90 ejusdem, debiendo subsanarse en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Así mismo, se advierte que, para la correspondiente subsanación de la demanda, el demandante deberá presentar un nuevo escrito de demanda debidamente integrado con todas las modificaciones y requerimiento a que haya lugar.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN VICENTE DE CHUCURÍ**,

### RESUELVE

**PRIMERO. - INADMÍTASE** la demanda EJECUTIVA promovida por **EDITH JOHANA JAIMES VALENCIA**, a través de endosatario y en contra de la señora **SANDRA MILENA NAVAS PÁEZ**, acorde con lo consignado en la motivación de este proveído.

**SEGUNDO. - CONCÉDASE** a la demandante, el término de **cinco (5) días**, contados a partir del siguiente a la notificación de este auto para subsanar la deficiencia advertida, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**JOHN ALEXANDER RIVERA CASTRO**  
Juez

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **04 DE MAYO DE 2022**, siendo las 08:00 am.

<sup>1</sup> 008PAGARÉ "Autenticidad de los Títulos Valores."



**Radicado N°:** 688894089002-2017-00184-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** LIZANDRO BECERRA CALDERON  
**Demandado:** PABLO NILSON MENDEZ ESCUDEROS

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, para lo que estime proveer.

San Vicente de Chucurí, 02 de mayo de 2022.

**PAOLA ANDREA RUEDA OSORIO**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
San Vicente de Chucurí, tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Examinadas las diligencias, teniendo en cuenta que la parte actora no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto del 28 de mayo de 2021 y al tenor del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la misma para que en lapso no superior a los **treinta días (30) siguientes**, proceda a notificar al demandado **PABLO NILSON MENDEZ ESCUDEROS** del auto del 03 de octubre de 2017, en la forma prevista por los artículos 291 a 292 del C.G.P., so pena de dar por terminado el proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO** y con la consecuente imposición de condena en costas.

Lo anterior, teniendo en cuenta en que se encuentra suspendido el proceso radicado al No. 2018-00209 en virtud de la acumulación de procesos que se ha venido estudiando al interior del presente trámite.

Finalmente, examinadas las diligencias, en relación con el oficio No.0272 del 08 de marzo de 2022, procedente del Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Vicente de Chucurí, comuníquese destino a su proceso radicado bajo el N°2020-00144-00 que **NO SE TOMÓ NOTA** del **EMBARGO DE REMANENTE** a que hace referencia tal comunicación frente a la demandada NUBY LISETH SANABRIA BOHÓRQUEZ, toda vez que la persona en mención no hace parte en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JOHN ALEXANDER RIVERA CASTRO**  
J u e z

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **04 DE MAYO DE 2022**, siendo las 08:00 am.

**PAOLA ANDREA RUEDA OSORIO**  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2019-00009-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** PABLO ELIAS MEDINA ALFONSO  
**Demandado:** PILAR AVELLANEDA

Al despacho para proveer. En relación con la comunicación allegada vía correo electrónico el 30 de marzo de 2022, mediante la cual, CASALIMPIA indica el trámite dado a la medida cautelar a ellos solicitada, asimismo, la comunicación allegada el 18 de abril de 2022 por la parte actora. San Vicente de Chucurí, 02 de mayo de 2022.

*Paola A. Rueda O.*

**PAOLA ANDREA RUEDA OSORIO**  
Secretaria.

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

San Vicente de Chucurí, tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Antes de continuar el trámite incidental, **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada la comunicación allegada el 30 de marzo de 2022, por CASALIMPIA S.A., mediante la cual informa los datos de las personas encargadas de realizar los descuentos de nómina en cumplimiento de medidas cautelares e indica el trámite dado a la medida cautelar a ellos solicitada y de la que se pretende su ejecución, con el fin de que el interesado se pronuncie sobre ello.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**JOHN ALEXANDER RIVERA CASTRO**  
J u e z

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **04 DE MAYO DE 2022**, siendo las 08:00 am.

**PAOLA ANDREA RUEDA OSORIO**  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2019-00328-00  
**Proceso:** VERBAL SUMARIO-PERTENENCIA  
**Demandante:** DAVID DUARTE CONTRERAS  
**Demandado:** PEDRO MIGUEL BARINAS GONZALÉZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS

Al despacho para proveer en relación con el trámite a seguir en este asunto, informando que se observa la ausencia de emplazamiento de los herederos indeterminados del señor Pedro Miguel Barinas, tal como fue ordenado mediante el auto admisorio de fecha 17 de febrero de 2020.

San Vicente de Chucuri, 26 de abril de 2022.

**BRYAN STEEVEN GOMEZ NOCOVE**  
Secretario Ad-Hoc

## **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

San Vicente de Chucurí, tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### **ASUNTO**

En el proceso de referencia, mediante auto admisorio de fecha 17 de febrero de 2020, se ordenó en numeral tercero emplazar al aquí demandado, Pedro Miguel Barinas González a sus herederos desconocidos o indeterminados y demás personas que se crean con derecho sobre el bien que se pretende usucapir, orden que fue cumplida de manera parcial por parte de la accionante, al realizar en la forma establecida para tal fin, el emplazamiento del demandado y las demás personas indeterminadas, dejando de lado a los herederos desconocidos o indeterminados, como se observa en secuencia 0005 del expediente electrónico.

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

De conformidad a lo normado en el artículo 42, numeral quinto, del Código General del Proceso referente a los deberes del juez de adoptar las medidas necesarias para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo 132 ibídem, frente al control de legalidad en cada etapa procesal, se hace necesario examinar la situación procesal en comento, frente al emplazamiento de los herederos indeterminados del señor Pedro Miguel Barinas González, a efectos de impartir las decisiones pertinentes.

Se tiene que mediante memorial allegado por la parte actora, visto en secuencia 0005 del expediente electrónico, se allegó la respectiva publicación de emplazamiento en diario de amplia circulación nacional, y edicto ante la emisora comunitaria de la localidad, donde se observa que fue realizado en debida forma tal requerimiento, en lo que respecta al aquí demandado, señor Pedro Miguel González Barinas y las personas indeterminadas que se crean con derecho del bien a usucapir, es así que mediante auto de fecha 24 de agosto de 2020, se ordenó incluir el presente proceso en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, diligencia que fue surtida, como obra en secuencia 009 y 010 del expediente.

En consecuencia, una vez vencido el término establecido para el emplazamiento, mediante auto de fecha 20 de octubre de 2020, se designó como Curador Ad-Litem del demandado Pedro Miguel Barinas González, herederos indeterminados y demás personas indeterminadas que se crean con igual o mejor derecho sobre el predio al togado Yeison Andrés Otero Sequeda, incurriendo en el primer yerro, al dar por cumplido el emplazamiento en debida forma de los herederos indeterminados del señor Pedro Miguel Barinas, que como se indicó no fue surtido.



**Consejo Seccional de la Judicatura de Santander**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Vicente de Chucurí**

El togado Yeison Otero allega al despacho el 06 de agosto de 2021, la no aceptación del cargo, por lo cual, mediante auto calendado 25 de agosto de 2021 se dispuso designar como nuevo Curador del demandado Pedro Miguel Barinas y las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien al abogado Cristian Flórez Rodríguez, quien no pudo ser notificado, debido a la manifestación allega en memorial visto a secuencia 019 del expediente electrónico. Es por esto, que por auto del 13 de septiembre de 2021, se procede a designar nuevamente Curador del señor Pedro Miguel Barinas González y las Personas indeterminadas que se crean con derecho a la togada Claudia Patricia Jaimes Carvajal, quien acepta la designación y allega escrito de contestación de demanda, visto en secuencia 025 del expediente.

Por auto del 22 de octubre de 2021, fue admitida la contestación de demanda mentada, y se ordenó correr traslado de las excepciones de mérito en ella contenida, por el término de tres días, auto el cual fue solicitado dejarse sin efecto por parte del apoderado de la parte demandante, por lo que, por auto del 03 de noviembre de 2021, se ordenó por secretaria se notificara nuevamente por estados el auto del 22 de octubre de 2021, corriendo traslado de la demanda y las excepciones dando el término de ejecutoria pertinente.

En virtud de todo lo anterior, y en aras de evitar futuras nulidades dentro del proceso, se hace necesario ordenar a la parte actora cumplir con el numeral tercero del auto admisorio de fecha 17 de febrero de 2020 frente al emplazamiento de los herederos desconocidos o indeterminados del señor Pedro Miguel Barinas González, el cual deberá realizarse de conformidad a los artículos 108 y 375 numeral 7 del Código General del Proceso, en pro de entabrar debidamente la Litis y dar continuidad al trámite procesal pertinente.

En virtud de lo anterior, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Vicente de Chucurí**,

**RESUELVE**

**ÚNICO:** ORDÉNESE al apoderado judicial de la parte demandante, surtir en debida forma el **EMPLAZAMIENTO de LOS HEREDEROS DESCONOCIDOS O INDETERMINADOS DEL SEÑOR PEDRO MIGUEL BARUNAS GONZALEZ**, de conformidad con lo normado en los artículos 108 y 375, numeral 7 del Código General del Proceso, y como se ordenó en auto admisorio de fecha 17 de febrero de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**JHON ALEXANDER RIVERA CASTRO**  
El Juez

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
SAN VICENTE DE CHUCURÍ

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy 4 de mayo de 2022, siendo las 08:00 am.

PAOLA ANDREA RUEDA OSORIO  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2021-0072-00  
**Proceso:** VERBAL – RECONOCIMIENTO DE MEJORAS  
**Demandante:** JORGE DUARTE HERNANDEZ  
**Demandado:** GEORGINA DUARTE DE ACOSTA – MARIA DE LA PAZ DUARTE HERNANDEZ – VICTOR HUGO DUARTE HERNANDEZ – KAREN LISSETTE DUARTE – EDILIA DUARTE DE SILVA – BIBIANA INES DUARTE HERNANDEZ – CARLOS FERNANDO DUARTE HERNANDEZ – GLADIS DUARTE HERNANDEZ – RAMON DUARTE HERNANDEZ Y REINALDO DUARTE HERNANDEZ

Al despacho para proveer en relación con el trámite a seguir en este asunto, teniendo en cuenta que ya fue entrabada la Litis.

San Vicente de Chucuri, 28 de abril de 2022

**BRYAN STEEVEN GOMEZ NOCOVE**  
Secretario Ad-Hoc

## **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**

San Vicente de Chucurí, tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### **ASUNTO**

Definir el trámite a seguir al interior del proceso verbal de **Reconocimiento de mejoras** promovido por el señor **Jorge Duarte Hernández** en contra de los señores **Georgina Duarte de Acosta, María de la Paz Duarte Hernández, Víctor Hugo Duarte Hernández, Karen Lissette Esteban Duarte, Edilia Duarte de Silva, Bibiana Inés Duarte Hernández, Carlos Fernando Duarte Hernández, Gladis Duarte Hernández, Ramón Duarte Hernández y Reynaldo Duarte Hernández.**

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

1. Se dispondrá el trámite correspondiente conforme a los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, señalando el día **MIÉRCOLES SEIS (06) DE JULIO DE 2022 A LAS 09:00 AM** como fecha y hora para llevar a cabo AUDIENCIA INICIAL Y DE INSTRUCCIÓN Y JUZGAMIENTO, a la cual deben comparecer las partes, sus apoderados y respectivos testigos.

Se advierte que en la audiencia a más de otros actos procesales se cumplirá con lo concerniente a la práctica de los interrogatorios a las partes y las demás pruebas decretadas. Igualmente, de no concurrir a la diligencia alguna de las partes y/o sus apoderados, ésta se llevará a cabo sin su presencia, con las consecuencias pecuniarias, procesales y probatorias que la ley impone.

2. En materia probatoria, de cara a las solicitudes efectuadas por las partes, se procede a emitir la determinación del caso en los siguientes términos:

#### **2.1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE (Jorge Duarte Hernández)**

##### **2.1.1. DOCUMENTALES**

En tanto fueron aportadas dentro de la oportunidad legal y se estima resultan pertinentes, conducentes y útiles, serán tenidas como pruebas los documentos allegados con la demanda, que obran proceso y a los que se otorgará el valor legal que corresponda en su momento:

- Certificado de Libertad y Tradición FMI 320-3196
- Escritura Pública No. 799 del 22 de octubre de 2015
- Sentencia aprobatoria trabajo de partición señor rito Antonio Duarte Suárez
- Documento de compañía sobre cosechas del 3 de abril de 1989



- Contrato de aparcería del 1 de julio de 2018
- Dictamen pericial – avalúo mejoras

### 2.1.2. TESTIMONIALES

- REINALDO GUALDRON MAYORGA
- ANDERSON JAVIER JAIMES
- ROSALBA CARDENAS SIERRA
- EDGAR RIVERA
- SANTOS MUÑOZ GORDILLO
- IRENARDO DUARTE
- JOSE ALEXANDER DUARTE

### 2.1.3. INTERROGATORIO DE PARTE

De los Señores **Georgina Duarte de Acosta, María de la Paz Duarte Hernández, Víctor Hugo Duarte Hernández, Karen Lisette Esteban Duarte, Edilia Duarte de Silva, Bibiana Inés Duarte Hernández, Carlos Fernando Duarte Hernández, Gladis Duarte Hernández, Ramón Duarte Hernández y Reynaldo Duarte Hernández**, que se practicarán durante la audiencia de que trata este asunto.

## 2.2. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA (Reynaldo Duarte Hernández – Carlos Fernando Duarte Hernández – Edilia Duarte de Silva – Bibiana Inés Duarte Hernández – Gladis Duarte Hernández – Karen Lisette Esteban Duarte)

### 2.2.1. DOCUMENTALES

- Copia contrato de aparcería del 1 de julio de 2018
- Copia Escrituras Públicas 2741, 2742, 2743 del 12 de junio de 2021 de la Notaría Séptima de Bucaramanga
- Copia Escrituras Públicas 799, 800 y 801 de la Notaría Única de San Vicente de Chucurí

### 2.2.2. TESTIMONIALES

**Deniéguense** el decreto de pruebas testimoniales solicitadas, en virtud de lo preceptuado en el artículo 212 del Código General del Proceso.

### 2.2.3. INTERROGATORIO DE PARTE

Del señor **Jorge Duarte Hernández**, que se practicarán durante la audiencia de que trata este asunto.

### 2.2.4. INSPECCION JUDICIAL

De conformidad con lo normado en el artículo 236 del Código General del Proceso, inciso cuarto que dispone:

*“El juez podrá negarse a decretar la inspección si considera que es innecesaria en virtud de otras pruebas que existen en el proceso o que para la verificación de los hechos es suficiente el dictamen de peritos, caso en el cual otorgará a la parte interesada el término para presentarlo. Contra estas decisiones del juez no procede recurso”*

Es así, que se observa que la parte actora allego dictamen pericial consistente en el avalúo de mejoras objeto de la Litis, del cual no se evidencia contradicción y/u oposición alguna por el apoderado de la parte demandada en la contestación de la demanda, por tal razón ha de negarse la práctica de inspección solicitada.

### 2.2.5. PRUEBAS DE LAS DEMANDADOS EMPLAZADOS (Georgina Duarte – María Duarte – Víctor



Duarte)

### 2.2.5.1. INTERROGATORIO DE PARTE

Del señor **Jorge Duarte Hernández**, que se practicarán durante la audiencia de que trata este asunto.

### 2.2.6. DE OFICIO

- Se decreta como prueba **TESTIMONIAL** al señor **MANUEL MARTINEZ MUÑOZ** a efectos de rendir declaración frente al dictamen pericial aportado como prueba documental, visto en secuencia 010 del expediente electrónico.

Se le impone la carga a efectos de su citación y comparecencia a la parte demandante, para el día y hora señalados en precedencia.

- Se decreta a cargo de la parte demandada **DICTAMEN PERICIAL** de avalúo y constatación de las mejoras existentes en el predio identificado con folio de matrícula No. **320-3196**, denominado "Santa Rosa", ubicado en la vereda la fortuna, de la jurisdicción municipal de San Vicente de Chucurí.

Desígnese para tal fin al perito **JOSE VICENTE PEÑA BARAJAS**, a quien habrá de comunicársele la presente designación y posterior a su aceptación advertírsele que cuenta con **DIEZ (10) DIAS HABILES** posteriores a su aceptación, para rendir el respectivo informe para el cual fue designado, así mismo, deberá asistir a la audiencia de instrucción y juzgamiento a efectos de ser interrogado.

Se fijan como honorarios provisionales del perito, la suma de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**, valor que deberá ser asumido por el extremo pasivo de la Litis.

Por secretaría librese la respectiva comunicación, y se le advierte a la parte demandada que los oficios quedan a disposición en el expediente, a efectos de hacer efectiva la comunicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**JOHN ALEXANDER RIVERA CASTRO**  
El Juez

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL  
SAN VICENTE DE CHUCURÍ

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy 4 de mayo de 2022, siendo las 08:00 am.

PAOLA ANDREA RUEDA OSORIO  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2022-00073-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** NELLY DÍAZ MORALES  
**Demandado:** MARIA JIMENA GARCÍA RODRÍGUEZ

Al despacho de la señora Juez para proveer sobre la subsanación de la demanda de la referencia que correspondió por reparto a este despacho judicial. San Vicente de Chucurí, 25 de abril de 2022.

*Paola A. Rueda O.*

**PAOLA ANDREA RUEDA OSORIO**  
Secretaria.

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

San Vicente de Chucurí, tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### ASUNTO

Está en oportunidad el despacho de pronunciarse en relación con la admisibilidad de la demanda ejecutiva singular promovida por **NELLY DÍAZ MORALES**, identificada con cedula de ciudadanía N° **63.254.450**, a través de endosatario y en contra de la señora **MARIA JIMENA GARCÍA RODRÍGUEZ** identificada con cedula de ciudadanía número **1.089.288.195**.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1. Examinadas las diligencias, se advierte que la demanda reúne los requisitos de ley exigidos por los artículos 82ss y 424 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020, se dispone a admitir la subsanación de la demanda y en consecuencia, librar mandamiento ejecutivo según el artículo 430 ídem a favor de **NELLY DÍAZ MORALES**, identificada con cedula de ciudadanía N° 63.254.450, a través de endosatario y en contra de la señora **MARIA JIMENA GARCÍA RODRÍGUEZ** identificada con cedula de ciudadanía número 1.089.288.195, por cuanto los títulos valores **-LETRAS DE CAMBIO-** contienen una obligación clara, expresa y exigible, prestando por ende mérito ejecutivo conforme a las previsiones del artículo 422 ejusdem.
2. Determinada la admisibilidad de la demanda de marras, frente a la petición de medidas cautelares de este cuaderno, se accederá en los términos de los artículos 593-1 y 599 del Código General del Proceso, se decreta:

- ❖ **EMBARGO y SECUESTRO** de la motocicleta de placas RNI32, denunciada como de propiedad de la señora **MARIA JIMENA GARCÍA RODRÍGUEZ** identificada con la cédula de ciudadanía N° 1.089.288.195. Líbrese el oficio correspondiente dirigido a la Inspección de Tránsito y Transporte de San Vicente de Chucurí y déjese a disposición de la parte interesada. Se advierte a la parte interesada que los oficios quedan dentro del expediente virtual para lo de su cargo.

En consecuencia, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Vicente De Chucurí**,

### RESUELVE

**PRIMERO.** - Librar mandamiento de pago por vía del proceso ejecutivo en favor de **NELLY DÍAZ MORALES**, identificada con cedula de ciudadanía N° 63.254.450, a través de endosatario y en contra de la señora **MARIA JIMENA GARCÍA RODRÍGUEZ** identificada con cedula de ciudadanía número 1.089.288.195; por los siguientes conceptos:

1. **Capital** en cuantía de **UN MILLÓN CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.400.000)**, conforme al contenido de la obligación contenida en la letra de cambio No. **01** copia visible en estas diligencias.
- 1.1. **Intereses de Plazo** en cuantía **CIENTO DOCE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE (\$112.933)** causados y no pagados desde 20 de septiembre de 2020 hasta el 20 de enero de



2021.

- 1.2. **Intereses de Mora** liquidados mes a mes, a la tasa máxima permitida por la ley (Artículo 884 del Código del Comercio, modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999) y observando los límites de usura contemplados en el artículo 305 del Código Penal, desde el **21 de enero de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
2. **Capital** en cuantía de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**, conforme al contenido de la obligación contenida en la letra de cambio No. 2 copia visible en estas diligencias.
  - 2.1. **Intereses de Plazo** en cuantía **SETENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE (\$72.200)** causados y no pagados desde 01 de octubre de 2020 hasta el 01 de octubre de 2021.
  - 2.2. **Intereses de Mora** liquidados mes a mes, a la tasa máxima permitida por la ley (Artículo 884 del Código del Comercio, modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999) y observando los límites de usura contemplados en el artículo 305 del Código Penal, desde el **02 de octubre de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
3. **Capital** en cuantía de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**, conforme al contenido de la obligación contenida en la letra de cambio No. 3 copia visible en estas diligencias.
  - 3.1. **Intereses de Plazo** en cuantía **SEIS MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE (\$6.200)** causados y no pagados desde 01 de noviembre de 2021 hasta el 01 de diciembre de 2021.
  - 3.2. **Intereses de Mora** liquidados mes a mes, a la tasa máxima permitida por la ley (Artículo 884 del Código del Comercio, modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999) y observando los límites de usura contemplados en el artículo 305 del Código Penal, desde el **02 de diciembre de 2021** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
4. **Capital** en cuantía de **TRESCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$300.000)**, conforme al contenido de la obligación contenida en la letra de cambio No. 4 copia visible en estas diligencias.
  - 4.1. **Intereses de Plazo** en cuantía **SEIS MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE (\$6.200)** causados y no pagados desde 01 de diciembre de 2021 hasta el 01 de enero de 2022.
  - 4.2. **Intereses de Mora** liquidados mes a mes, a la tasa máxima permitida por la ley (Artículo 884 del Código del Comercio, modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999) y observando los límites de usura contemplados en el artículo 305 del Código Penal, desde el **02 de enero de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO.- Ordenar** que la ejecutada cumpla con la obligación de pagar al ejecutante, en el término de cinco (5) días como lo consagra el artículo 431 del Código General del Proceso.

**TERCERO.- Notificar** el presente auto a la demandada en la forma prevista en los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso.

**CUARTO.- Hacer** saber a la demandada, que cuenta con diez (10) días hábiles a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, para contestar la demanda, proponer excepciones de mérito con exposición de los hechos en que se funda, acompañar los documentos relacionados con dichas excepciones y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer en los términos de ley.

**QUINTO. - Hacer** saber a los ejecutados que los hechos que configuran excepciones previas deben alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago (Numeral 3 del artículo 442 del Código de General del Proceso)

**SEXTO. -Decretar** las medidas cautelares aludidas en la parte motiva de este proveído. Elabórese la comunicación correspondiente. Advirtiendo a la parte demandante que los oficios quedan dentro del expediente para que les imparta el trámite de su cargo.

**SEPTIMO. Indicar** en lo atinente a la pretensión de costas y agencias en derecho, que sobre la misma se resolverá en la oportunidad legal correspondiente.



**OCTAVO - Reconocer a ROBERTO SÁNCHEZ TORRES** como endosatario para el cobro de la señora **NELLY DÍAZ MORALES**.

**Notifíquese y Cúmplase,**



**JOHN ALEXANDER RIVERA CASTRO**

Juez

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **4 DE MAYO DE 2022**, siendo las 08:00 am.

**PAOLA ANDREA RUEDA OSORIO**

SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2022-00079-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** JOSE DEL CARMEN SEPULVEDA MORALES

Al despacho del señor Juez para proveer sobre la subsanación de la demanda de la referencia que correspondió por reparto a este despacho judicial.  
San Vicente de Chucurí, 25 de abril de 2022.

*Paola A. Rueda O.*

**PAOLA ANDREA RUEDA OSORIO**  
Secretaria.

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

San Vicente de Chucurí, tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### ASUNTO

Está en oportunidad el despacho de pronunciarse en relación con la admisibilidad de la demanda ejecutiva singular promovida por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, identificado con Nit N° **800.037.800-8**, a través de apoderado judicial y en contra del señor **JOSE DEL CARMEN SEPULVEDA MORALES** identificado con cedula de ciudadanía número **91.043.887**.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1. Examinadas las diligencias, se advierte que la demanda reúne los requisitos de ley exigidos por los artículos 82ss y 424 del Código General del Proceso y el Decreto 806 de 2020, se dispone a admitir la subsanación de la demanda y en consecuencia, librar mandamiento ejecutivo según el artículo 430 íbidem a favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, identificado con Nit N° **800.037.800-8**, a través de apoderado judicial y en contra del señor **JOSE DEL CARMEN SEPULVEDA MORALES** identificado con cedula de ciudadanía número **91.043.887**., por cuanto los títulos valores **-PAGARÉS-** contienen una obligación clara, expresa y exigible, prestando por ende mérito ejecutivo conforme a las previsiones del artículo 422 ejusdem.

2. Determinada la admisibilidad de la demanda de marras, frente a la petición de medidas cautelares de este cuaderno, se accederá en los términos de los artículos 593-1 y 599 del Código General del Proceso, se decreta:

- ❖ **EMBARGO y SECUESTRO** del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 320-22491 de la jurisdicción de San Vicente de Chucurí y denunciado como de propiedad del señor **JOSE DEL CARMEN SEPULVEDA MORALES** identificado con cédula de ciudadanía número 91.043.887.

Líbrense las comunicaciones de rigor. Se advierte a la parte interesada que los oficios quedan dentro del expediente para lo de su cargo.

Finalmente, se **NIEGA** el decreto de medidas sobre las cuentas bancarias del ejecutado, en la medida que no se adecuó la petición a lo dispuesto en el Artículo 83 del C. G. del P., específicamente en lo que tiene que ver con la CIUDAD en donde se encuentra los productos financieros que pretende embargar.

Consecuencia de ello, se **REQUIERE** al extremo activo para que adecue el memorial de trato.

En consecuencia, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Vicente De Chucurí**,

### RESUELVE

**PRIMERO. - Librar mandamiento de pago por vía del proceso ejecutivo en favor del BANCO AGRARIO DE**



COLOMBIA S.A., identificada con Nit N° 800.037.800-8, a través de apoderado judicial y en contra del señor JOSE DEL CARMEN SEPULVEDA MORALES identificado con cedula de ciudadanía número 91.043.887; por los siguientes conceptos:

1. **Capital** en cuantía de **ONCE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y CINCO MIL PESOS M/CTE (\$11.999.935)**, conforme a la obligación contenida en el pagaré No. **060226100014246**, copia visible en estas diligencias.
  - 1.1. **Intereses de Plazo** en cuantía **UN MILLÓN OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS DOS PESOS M/CTE (\$1.873.902)** causados y no pagados desde 05 de julio de 2020 hasta el 10 de febrero de 2022.
  - 1.2. **Intereses de Mora** liquidados mes a mes, a la tasa máxima permitida por la ley (Artículo 884 del Código del Comercio, modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999) y observando los límites de usura contemplados en el artículo 305 del Código Penal, desde el **11 de febrero de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  - 1.3. Por otros conceptos de gastos de cobranza la suma **OCHENTA MIL SEISCIENTOS TREINTA PESOS PESOS M/CTE (\$80.630)**, conforme a la cláusula quinto de la carta de instrucciones del título base de ejecución.
2. **Capital** en cuantía de **UN MILLÓN CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL OCHENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$1.199.083)**, conforme a la obligación contenida en el pagaré No. **486647021870308**, copia visible en estas diligencias.
  - 2.1. **Intereses de Plazo** en cuantía **CIENTO SETENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$174.764)** causados y no pagados desde 10 de enero de 2022 hasta el 10 de febrero de 2022.
  - 2.2. **Intereses de Mora** liquidados mes a mes, a la tasa máxima permitida por la ley (Artículo 884 del Código del Comercio, modificado por el artículo 11 de la Ley 510 de 1999) y observando los límites de usura contemplados en el artículo 305 del Código Penal, desde el **11 de febrero de 2022** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO. - Ordenar** que el ejecutado cumpla con la obligación de pagar al ejecutante, en el término de cinco (5) días como lo consagra el artículo 431 del Código General del Proceso.

**TERCERO. - Notificar** el presente auto al demandado en la forma prevista en los artículos 291 a 293 del Código General del Proceso.

**CUARTO. - Hacer** saber al demandado, que cuenta con diez (10) días hábiles a partir de la notificación del mandamiento ejecutivo, para contestar la demanda, proponer excepciones de mérito con exposición de los hechos en que se funda, acompañar los documentos relacionados con dichas excepciones y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer en los términos de ley.

**QUINTO. - Hacer** saber a los ejecutados que los hechos que configuran excepciones previas deben alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago (Numeral 3 del artículo 442 del Código de General del Proceso)

**SEXTO. -Decretar** las medidas cautelares aludidas en la parte motiva de este proveído. Elabórese la comunicación correspondiente. Advirtiéndolo a la parte demandante que los oficios quedan dentro del expediente para que les imparta el trámite de su cargo.

**SEPTIMO. Indicar** en lo atinente a la pretensión de costas y agencias en derecho, que sobre la misma se resolverá en la oportunidad legal correspondiente.

**OCTAVO - RECONOCER** personería para actuar como apoderado judicial de la entidad demandante al profesional del derecho, Dr. JORGE ELIÉCER SEPÚLVEDA GRISALES identificado con la C.C. No.



98.561.329 y T.P. No. 83.017, en los términos y para los efectos del poder conferido el 10 de febrero del 2022.

**Notifíquese y Cúmplase,**

  
**JOHN ALEXANDER RIVERA CASTRO**  
Juez

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **4 DE MAYO DE 2022**, siendo las 08:00 am.

**PAOLA ANDREA RUEDA OSORIO**  
SECRETARIA



**Radicado Nº:** 686894089002-2022-00083-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** LUZ MARLENE BUENO ARCINIEGAS

Al despacho del señor Juez para proveer sobre la demanda de la referencia que correspondió por reparto a este despacho judicial.  
San Vicente de Chucurí, 25 de abril de 2022.

*Paola A. Rueda O.*

**PAOLA ANDREA RUEDA OSORIO**  
Secretaria.

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

San Vicente de Chucurí, tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### ASUNTO

Está en oportunidad el despacho de pronunciarse en relación con la admisibilidad de la demanda ejecutiva singular promovida por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** identificado con NIT. 800.037.800-8, a través de apoderado judicial y en contra de la señora **LUZ MARLENE BUENO ARCINIEGAS** identificada con cedula de ciudadanía número **37.656.153**.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1. Teniendo en cuenta el contenido del Decreto 806 de 2020 en concordancia del artículo 82 y SS del Código General del Proceso, el despacho advierte que la demanda presenta falencias que han de ser subsanadas por la parte demandante para dar curso a la actuación. Veamos:

- Debe determinar con claridad la cuantía, lo cual se debe hacer conforme al numeral 9 del artículo 82 ídem y numeral 1 del artículo 26 ejusdem, esto es, en asuntos como el de marras comprende a más de la suma de capitales, al cómputo exacto de intereses pretendidos hasta la fecha de la presentación de la demanda, ya que este aspecto incide en la competencia para conocer del proceso y el trámite que ha de otorgarse al mismo. Asimismo, tenga en cuenta el artículo 25 del C.G.P. para determina en debida forma la cuantía dentro del cuerpo de la demanda.

Dichos defectos impiden el pronunciamiento respecto de las pretensiones solicitadas, imponiéndose su inadmisión conforme a las previsiones del numeral 1 del artículo 90 ejusdem, debiendo subsanarse en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Así mismo, se advierte que, para la correspondiente subsanación de la demanda, el demandante deberá presentar un nuevo escrito de demanda debidamente integrado con todas las modificaciones y requerimiento a que haya lugar.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN VICENTE DE CHUCURÍ**,

### RESUELVE

**PRIMERO. - INADMÍTASE** la demanda EJECUTIVA promovida por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** y en contra de la señora **LUZ MARLENE BUENO ARCINIEGAS**, acorde con lo consignado en la motivación de este proveído.

**SEGUNDO. - CONCÉDASE** a la demandante, el término de **cinco (5) días**, contados a partir del siguiente ala notificación de este auto para subsanar la deficiencia advertida, so pena de ser rechazada la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**JOHN ALEXANDER RIVERA CASTRO**  
Juez

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **4 DE MAYO DE 2022**, siendo las 08:00 am.



**Radicado N°:** 686894089002-2022-00091-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** MARIA TEOTISTE RUEDA CASTELLANOS  
**Demandado:** CIRO BUENO REINA y OLIVA REINA DE BUENO

Al despacho del señor Juez para proveer sobre la demanda de la referencia que correspondió por reparto a este despacho judicial.  
San Vicente de Chucurí, 25 de abril de 2022.

**PAOLA ANDREA RUEDA OSORIO**  
Secretaria.

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

San Vicente de Chucurí, tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022)

### ASUNTO

Está en oportunidad el despacho de pronunciarse en relación con la admisibilidad de la demanda ejecutiva singular promovida por **MARIA TEOTISTE RUEDA CASTELLANOS**, identificada con cedula de ciudadanía N° **28.403.417**, a través de endosatario y en contra de los señores **CIRO BUENO REINA y OLIVA REINA DE BUENO** identificados con cedula de ciudadanía números **13.643.272 y 28.400.668**, respectivamente.

### PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1. Teniendo en cuenta el contenido del Decreto 806 de 2020 en concordancia del artículo 82 y SS del Código General del Proceso, el despacho advierte que la demanda presenta falencias que han de ser subsanadas por la parte demandante para dar curso a la actuación. Veamos:

- Se advierte que si bien el demandante, arribó la LETRA DE CAMBIO- base de la ejecución- a través de mensaje de datos, lo cierto es que deberá indicar **en poder de quien y en donde se encuentra el original** del documento mencionado, en virtud del artículo 245 del C.G.P. ya que informó que “...**MARIA TEOTISTE RUEDA**, quien funge como demandante es legítima tenedora para iniciar el cobro judicial...”, pero no indica plenamente lo establecido por la norma.

Dichos defectos impiden el pronunciamiento respecto de las pretensiones solicitadas, imponiéndose su inadmisión conforme a las previsiones del numeral 1 del artículo 90 ejusdem, debiendo subsanarse en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Así mismo, se advierte que, para la correspondiente subsanación de la demanda, el demandante deberá presentar un nuevo escrito de demanda debidamente integrado con todas las modificaciones y requerimiento a que haya lugar.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN VICENTE DE CHUCURÍ**,

### RESUELVE

**PRIMERO.** - **INADMÍTASE** la demanda EJECUTIVA promovida por **MARIA TEOTISTE RUEDA CASTELLANOS**, a través de endosatario y en contra de los señores **CIRO BUENO REINA y OLIVA REINA DE BUENO**, acorde con lo consignado en la motivación de este proveído.

**SEGUNDO.** - **CONCÉDASE** a la demandante, el término de **cinco (5) días**, contados a partir del siguiente a la notificación de este auto para subsanar la deficiencia advertida, so pena de ser rechazada la demanda.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**JOHN ALEXANDER RIVERA CASTRO**  
Juez

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **4 DE MAYO DE 2022**, siendo las 08:00 am.

<sup>1</sup> 008PAGARÉ “Autenticidad de los Títulos Valores.”