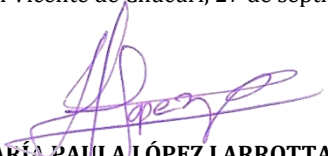




**Proceso:** SUCESIÓN INTESTADA DE MÍNIMA CUANTÍA.  
**Causante:** ROSA GÓMEZ DE ÁLVAREZ.  
**Demandantes:** MIGUEL ÁNGEL ÁLVAREZ GÓMEZ Y OTROS.  
**Radicado N°:** 686894089002-2023-00211-00.

**Informe secretarial:** Al despacho para lo que estime pertinente proveer, informando que el apoderado del extremo activo, no allegó en ningún momento, la subsanación de la demanda.

San Vicente de Chucurí, 27 de septiembre de 2023.

  
**MARÍA PAULA LÓPEZ LARROTTA.**  
Secretaria.

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

San Vicente de Chucurí, veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Revisado el expediente digital del proceso, se tiene que, con auto del **11 de septiembre de 2023**, notificado en el estado del **12** del mismo mes y año; se inadmitió la demanda, señalándose allí con precisión, los defectos de que adolecía y concediéndose el término de cinco (5) días para la presentación de su respectiva subsanación.

Ahora bien, con el Acuerdo PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 (alojado en el pdf 014 del expediente digital), el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA dispuso “[s]uspender los términos judiciales en todo el territorio nacional, a partir del 14 y hasta el 20 de septiembre de 2023, inclusive...”.

Con lo cual, el término de los cinco (5) días otorgado para presentar la subsanación de la demanda, feneció el 26 de septiembre de 2023, sin que hasta esa fecha se observe en el expediente que el apoderado de la parte actora haya presentado la referida subsanación.

Así las cosas, imperiosamente se deberá rechazar la demanda, tal y como lo impone el inciso 4 del artículo 90 del Código General del Proceso, ordenando, además, la devolución de los anexos al interesado, sin necesidad de desglose y, el archivo del proceso.

En consecuencia, el JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE SAN VICENTE DE CHUCURÍ,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de **SUCESIÓN INTESTADA** de la causante **ROSA GÓMEZ DE ÁLVAREZ**, instaurada mediante apoderado judicial, por **ROSA ALVAREZ DE OTERO, HORACIO ALVAREZ GOMEZ, MIGUEL ANGEL ALVAREZ GOMEZ, INES ALVAREZ GOMEZ, MARIA GLORIA ALVAREZ DE PATIÑO, ANA VICTORIA ALVAREZ DE BELTRAN, MARTHA ISABEL ALVAREZ GOMEZ, ROSA FABIOLA ALVAREZ ARDILA, CLAUDIA PATRICIA DEL PILAR ALVAREZ ARDILA, SERGIO PAUL ALFONSO ALVAREZ ARDILA, MONICA ALVAREZ ARDILA** y **DANIEL IVAN ALVAREZ ARDILA**; por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los anexos de la demanda, al interesado(a), sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVAR** el proceso, previas las anotaciones de rigor.



**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JOHN ALEXANDER RIVERA CASTRO**  
El Juez

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL  
SAN VICENTE DE CHUCURÍ

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy 28 de septiembre de 2023, siendo las 08:00 am.

MARÍA PAULA LÓPEZ LARROTTA  
SECRETARIA