



**Radicado N°:** 686894089002-2016-00051-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** OSWALDO FLOREZ PRADA  
**Demandado:** MAXIMINO OSORIO CARREÑO

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, para lo que estime proveer.

San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinadas las diligencias, y al tenor del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en lapso no superior a los **treinta días (30) siguientes**, proceda a notificar al demandado **RICARDO CEPEDA VILLAMIZAR** del auto del 13 de octubre de 2015 (Fl.15-16 C.1 expediente digital), en la forma prevista por el artículo 291 de la Ley 1564, so pena de dar por terminado el proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO** y con la consecuente imposición de condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**RUTH J AEL SALAZAR SERRANO**  
La J u e z

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2018-00290-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**Demandado:** ADBER VALDERRAMA SIERRA – BRICEIDA TRASLAVIÑA PARDO

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, para lo que estime proveer.

San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinadas las diligencias, y al tenor del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en lapso no superior a los **treinta días (30) siguientes**, proceda a notificar a los demandados **ADBER VALDERRAMA SIERRA y BRICEIDA TRASLAVIÑA PARDO** del auto del 25 de octubre de 2018 (Fl.36-37 C.1 expediente digital), en la forma prevista por los artículos 108 y 293 de la Ley 156, esto es, notificar al curador ad litem designado tal y como le fue ordenado en auto del pasado 27 de enero de 2021, so pena de dar por terminado el proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO** y con la consecuente imposición de condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**RUTH JAEEL SALAZAR SERRANO**  
La J u e z

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2018-00315-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** NOHORA GOMEZ  
**Demandado:** JESUS ALBEIRO RINCON ROJAS

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, para lo que estime proveer.

San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinadas las diligencias, y al tenor del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en lapso no superior a los **treinta días (30) siguientes**, proceda a notificar al demandado **JESUS ALBERTO RINCON ROJAS** del auto del 15 de noviembre de 2018 (Fl.9-10 C.1 expediente digital), en la forma prevista por el artículo 291 de la Ley 156, o en consecuencia de cumplimiento a lo requerido en auto del 18 de junio de 2021, en aplicación del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, so pena de dar por terminado el proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO** y con la consecuente imposición de condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**RUTH JAEL SALAZAR SERRANO**  
La J u e z

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado No.:** 686894089002-2019-00044-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO -COMUNIDAD-  
**Demandado:** MARITZA LANDAZABAL SARMIENTO Y SILVERIO GUALDRON GONZALEZ

Al despacho para proveer. En relación con la comunicación allegada vía correo electrónico el 03 de septiembre de 2021 por el REGISTRADOR SECCIONAL DE II.PP DE SAN VICENTE DE CHUCURI y el vencimiento del término de traslado de la demanda al curador Ad litem, que como bien se indicó en previsto del 30 de junio de 2021, contestó demanda y quedó notificada por conducta concluyente.  
San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS.**  
Secretaria.

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinadas las diligencias y en vista que el curador ad-litem de los demandados MARITZA LANDAZABAL SARMIENTO Y SILVERIO GUALDRON GONZALEZ, designado allegó vía correo electrónico contestación de la demanda, sin proponer excepciones ni oponerse a los hechos y pretensiones, quien se entendió notificado de manera CONCLUYENTE, desde el 10 de junio de 2021, momento en el cual, presenta el respectivo escrito, como se indicó en proveído del 30 de junio de 2021.

Por lo anterior y revisando el expediente, encontramos que, mediante auto del 07 de marzo de 2019, se dictó mandamiento de pago a favor de la demandante, providencia que fue notificada al extremo pasivo el 10 de junio del 2021, conforme a los parámetros establecidos en el artículo octavo del decreto legislativo 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del CGP, sin que allegaran contestación de la demanda o se propusieran excepciones.

Visto lo anterior y habida cuenta que la parte ejecutada no dio cumplimiento a la obligación contenida en los documentos base de la ejecución, ni hay excepciones de mérito que ataquen la acción cambiaria, como aquellas establecidas en el artículo 784 del C. de Co., el Despacho considera permitente dar aplicación al Artículo 440 del C.G.P.

Finalmente, **PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada la comunicación allegada por la **REGISTRADOR SECCIONAL DE II.PP DE SAN VICENTE DE CHUCURI**, en lo referente a la medida cautelar a ellos solicitada, esto es, que proceda a cancelar el valor del registro y radique la tirilla de pago en la Oficina de Registro con el fin de continuar con el trámite, lo que tiene que realizar dentro de los dos meses siguientes a la fecha de radicación del documento, sino no se registrada la actuación.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN VICENTE DE CHUCURÍ,**

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra los demandados: MARITZA LANDAZABAL SARMIENTO y SILVERIO GUALDRON GONZÁLEZ, a favor de la COOPERATIVA DE CRÉDITO Y SERVICIO - COOMUNIDAD-, tal como fue ordenado en el mandamiento de pago, e intereses liquidados con las variaciones establecidas por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: DECRETAR el REMATE**, previo AVALÚO, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad a este auto se lleguen a embargar y secuestrar, en fecha que oportunamente se señalará, una vez reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes, para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad, con lo previsto en el art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en las costas del proceso a la parte demandada. TASENSE por secretaria.

**QUINTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada se señala la suma de DOSCIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE (\$270.000).



**SEXTO: PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte interesada la comunicación allegada por la **REGISTRADOR SECCIONAL DE II.PP DE SAN VICENTE DE CHUCURI**, en lo referente a la medida cautelar a ellos solicitada, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**RUTH JAEL SALAZAR SERRANO**  
La Juez.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado Nº:** 686894089002-2019-00086-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA  
**Demandado:** AIDE CACERES ZARATE

Al despacho de la señora Juez, memorial allegado vía correo electrónico el 16/03/2021, informando que en la fecha no se ha notificado el curador ad-litem designado.

San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS.**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**  
San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinadas las diligencias las diligencias y las previsiones del numeral 7 del artículo 48 del Código General del proceso, previo a disponer las compulsas correspondientes y el reemplazo del curador, se **REQUIERE** al togado EDGAR ANTONIO DÍAZ REY, para que de manera inmediata asuma el cargo para el cual se le designó mediante auto del 01 de octubre de 2020 y se notifique del auto que libra mandamiento de pago, so pena de incurrir en las sanciones disciplinarias que la ley impone.

Librese el correspondiente oficio y remítase por Secretaría.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**RUTH JAEL SALAZAR SERRANO**  
La J u e z

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2019-00097-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**Demandado:** LIBARDO MEJIA PEREZ

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, para lo que estime proveer.

San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinadas las diligencias, y al tenor del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en lapso no superior a los **treinta días (30) siguientes**, proceda a notificar al demandado **LIBARDO MEJÍA PEREZ** del auto del 08 de abril de 2019 (Fl.27-38 C.1 expediente digital), en la forma prevista por los artículos 108 y 293 de la Ley 156, esto es, realizar en debida forma la publicación del emplazamiento del ejecutado tal y como le fue ordenado en auto del pasado 03 de agosto de 2021, so pena de dar por terminado el proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO** y con la consecuente imposición de condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**RUTH JAEL SALAZAR SERRANO**  
La J u e z

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2019-00214-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** CARMEN CECILIA CRISTANCHO ARDILA  
**Demandado:** RICARDO CEPEDA VILLAMIZAR

Al despacho 2 cuadernos con 13 y 1 folios útiles, respectivamente, para lo que estime proveer. Informando que se requirió a la parte ejecutante en los términos del artículo 317 de la Ley 1564, sin embargo, no hubo trámite alguno a continuación. Es de anotar que a la fecha no se cuenta con memorial pendiente por agregar al expediente para su trámite, ni se encuentra embargado el remanente ni el crédito.  
San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS.**  
Secretaria.

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Vista la constancia secretarial que antecede y por cumplirse los presupuestos establecidos en el numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado no le quedará más remedio que terminar el presente asunto por desistimiento tácito.

Ahora bien, como quiera que no existen medidas pendientes de cancelar, no se emitirá decisión alguna al respecto.

Finalmente, ha de condenarse en costas a la parte ejecutante y a favor del demandado, al tenor del inciso 2° del artículo 317 del estatuto procedimental vigente.

### RESUELVE

**PRIMERO: DECRETESE** la **TERMINACIÓN** del presente asunto por **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** el **DESGLOSE** del título valor en favor del ejecutante – **LETRA DE CAMBIO** -, con la constancia que el proceso terminó por desistimiento tácito, debiendo efectuarse su entrega a la parte ejecutante **CARMEN CECILIA CRISTANCHO ARDILA** , previo el pago del arancel judicial.

**TERCERO: CONDÉNESE** en **COSTAS** a la parte **EJECUTANTE** y a favor del ejecutado por mandato expreso del artículo 317 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Oportunamente **ARCHÍVESE** el expediente. **REGÍSTRESE** su egreso en el libro radicador.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**RUTH JAEI SALAZAR SERRANO**  
La J u e z

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2019-00216-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**Demandado:** LUIS CARLOS MORALES DOTOR

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, para lo que estime proveer.

San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinadas las diligencias, y al tenor del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en lapso no superior a los **treinta días (30) siguientes**, proceda a notificar al demandado **LUIS CARLOS MORALES DOTOR** del auto del 14 de agosto de 2019 (Fl.27-28 C.1 expediente digital), en la forma prevista por los artículos 108 y 293 de la Ley 156, esto es, notificar al curador ad litem designado tal y como le fue ordenado en auto del pasado 07 de julio de 2021, so pena de dar por terminado el proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO** y con la consecuente imposición de condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**RUTH JAEL SALAZAR SERRANO**  
La J u e z

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2019-00223-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** ROBINSON ADRIAN RINCON RUEDA  
**Demandado:** GLORIA LIZARAZO MEDINA Y EMERSON SAMUEL GOMEZ LIZARAZO

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, para lo que estime proveer.

San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinadas las diligencias, y al tenor del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en lapso no superior a los **treinta días (30) siguientes**, proceda a notificar a los demandados **GLORIA LIZARAZO MEDINA y EMERSON SAMUEL GOMEZ LIZARAZO** del auto del 26 de agosto de 2019 (Fl.8-9 C.1 expediente digital), en la forma prevista por el artículo 291 de la Ley 1564, so pena de dar por terminado el proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO** y con la consecuente imposición de condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**RUTH JAEL SALAZAR SERRANO**  
La J u e z

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 688894089002-2019-00278-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** LEONARDO FORERO OLAVE  
**Demandado:** JORGE ANDRÉS GÓMEZ RUEDA Y DAVID ALBERTO GÓMEZ RUEDA

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, para lo que estime proveer.

San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinadas las diligencias, y al tenor del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en lapso no superior a los **treinta días (30) siguientes**, proceda a notificar a los demandados **JORGE ANDRÉS GÓMEZ RUEDA y DAVID ALBERTO GÓMEZ RUEDA** del auto del 05 de noviembre de 2019 (Fl.15-16 C.1 expediente digital), en la forma prevista por el artículo 291 de la Ley 1564, so pena de dar por terminado el proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO** y con la consecuente imposición de condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**RUTH JAEL SALAZAR SERRANO**  
La J u e z

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2019-00294-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.  
**Demandado:** HERMINDA GOMEZ ARANDA

Al despacho de la señora Juez la liquidación del crédito aportada por la parte ejecutante el 08 de junio de 2021 a través de correo electrónico. De otra parte liquidación de costas elaborada a continuación, para lo que estime pertinente proveer:

LIQUIDACIÓN DE COSTAS	
SUSCRIPCIÓN MEDIDA CAUTELAR	\$ 58.200.00
AGENCIAS EN DERECHO	\$699.570
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 757.770</b>

San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinadas las diligencias, y de conformidad con lo previsto en el numeral 1° del artículo 366 del C.G. P. y toda vez que la liquidación de costas que antecede se efectuó en debida forma, el Juzgado le imparte su aprobación.

Finalmente, surtido el traslado que de la **LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** hizo la Secretaría, advertido que los cálculos de que da cuenta guardan armonía con las órdenes emitidas en el proveído que dispuso seguir adelante con la ejecución y al no haber sido objetada, se **APRUEBA** al tenor de lo previsto en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**RUTH JAEL SALAZAR SERRANO**  
La J u e z

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2019-00304-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**Demandado:** YEIMY PAOLA DÍAZ GÓMEZ

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, para lo que estime proveer.

San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinadas las diligencias, y al tenor del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en lapso no superior a los **treinta días (30) siguientes**, proceda a notificar a la demandada **YEIMY PAOLA DÍAZ GÓMEZ** del auto del 16 de diciembre de 2019 (Fl.38-39 C.1 expediente digital), en la forma prevista por los artículos 108 y 293 de la Ley 156, esto es, realizar en debida forma la publicación del emplazamiento del ejecutado tal y como le fue ordenado en auto del pasado 11 de marzo de 2021, so pena de dar por terminado el proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO** y con la consecuente imposición de condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**RUTH JAEL SALAZAR SERRANO**  
La J u e z

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2019-00315-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** OSCAR MARTINEZ  
**Demandado:** JUAN CARLOS MARTINEZ MUÑOZ

Al despacho de la señora Juez, para lo que estime proveer.  
San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS.**  
Secretaria.

### JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL

San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinadas las diligencias, encontramos que, mediante auto del 16 de diciembre de 2019, se dictó mandamiento de pago a favor del demandante, providencia que fue notificada al extremo pasivo el 01 de marzo del 2021, conforme a los parámetros establecidos en el artículo octavo del decreto legislativo 806 de 2020 en concordancia con el artículo 291 del CGP, sin que allegaran contestación de la demanda o se propusieran excepciones.

Visto lo anterior y habida cuenta que la parte ejecutada no dio cumplimiento a la obligación contenida en los documentos base de la ejecución, ni hay excepciones de mérito que ataquen la acción cambiaria, como aquellas establecidas en el artículo 784 del C. de Co., el Despacho considera permitente dar aplicación al Artículo 440 del C.G.P.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE SAN VICENTE DE CHUCURÍ,**

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN** contra el demandado: OSCAR MARTINEZ, a favor de LUIS CARLOS MARTINEZ MUÑOZ, tal como fue ordenado en el mandamiento de pago, e intereses liquidados con las variaciones establecidas por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO: DECRETAR el REMATE,** previo AVALÚO, de los bienes que se encuentren embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad a este auto se lleguen a embargar y secuestrar, en fecha que oportunamente se señalará, una vez reunidos los requisitos del art. 448 del C.G.P.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes, para que alleguen la liquidación del crédito de conformidad, con lo previsto en el art. 446 del C.G.P.

**CUARTO: CONDENAR** en las costas del proceso a la parte demandada. TASENSE por secretaria.

**QUINTO: SEÑALAR** como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada se señala la suma de SETECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$750.000).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**RUTH JAEI SALAZAR SERRANO**  
La J u e z

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ

... auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2019-00327-00  
**Proceso:** EJECUTIVO  
**Demandante:** CREDITITULOS S.A.S.  
**Demandado:** MARIA ELENA ROJAS LIEVANO Y MARLEDY GAMEZ ROJAS

Al despacho de la señora Juez, el proceso de la referencia, para lo que estime proveer.

San Vicente de Chucurí, 08 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
Secretaria.

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL**  
San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinadas las diligencias, y al tenor del numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la parte demandante para que en lapso no superior a los **treinta días (30) siguientes**, proceda a notificar a los demandados **MARIA ELENA ROJAS LIEVANO Y MARLEDY GAMEZ ROJAS** del auto del 23 de enero de 2020 (Fl.19-20 C.1 expediente digital), en la forma prevista por el artículo 291 de la Ley 1564, so pena de dar por terminado el proceso por **DESISTIMIENTO TÁCITO** y con la consecuente imposición de condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**RUTH J A E L S A L A Z A R S E R R A N O**  
La J u e z

**JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL SAN VICENTE DE CHUCURÍ**

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002-promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy **09 DE SEPTIEMBRE DE 2021**, siendo las 08:00 am.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS**  
SECRETARIA



**Radicado Nº:** 686894089002-2020-00010-00  
**Proceso:** VERBAL SUMARIO-DESPOJO DE POSESIÓN  
**Demandante:** CLODOMIRA LAMUS DE PRADA, ROSALBA, FLOR, LEONOR, ANA DOLORES, GLORIA, MARÍA DEL CARMEN, AQUILEO, MISAEL PRADA LAMUS  
**Demandado:** CARLOS PRADA AMAYA

*Al despacho para proveer en relación con las manifestaciones otorgadas por el apoderado demandando en torno al requerimiento efectuado en auto precedente.*

*San Vicente de Chucurí, 8 de septiembre de 2021.*

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS.**  
*Secretaria.*

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Examinado el contenido del escrito allegado el 27 de agosto de 2021 suscrito por el apoderado del demandado en virtud del requerimiento efectuado por esta oficina judicial en auto del 10 de agosto de 2021, **ADVIÉRTASE** al mentado togado, que las afirmaciones plasmadas en el memorial aludido hacen parte precisamente del debate jurídico de este proceso, luego no es permisible que basado en ellas se justifique la realización de obras de construcción en el predio objeto de la Litis y durante el en el término que ha transcurrido el trámite de este asunto.

Consecuencia de lo anterior **PREVÉNGASE** al extremo pasivo a fin de que cese las actividades tendientes a la construcción de una casa habitación en el lote base de este proceso, hasta tanto no se decida de fondo sobre las pretensiones de la demanda.

De otra parte, evidencia el despacho que existe un proceso de pertenencia radicado en este juzgado bajo el radicado 2019-00271, según lo expresado en el escrito referido en el primer párrafo de esta providencia, por tanto, solicita que por secretaría se expida con destino a estas diligencias certificación sobre la identificación de dicho proceso, así como el estado actual del mismo, la fecha de admisión y si ya fueron practicadas pruebas y finalmente si existen en esta oficina judicial más procesos con la misma identidad de partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**RUTH Jael SALAZAR SERRANO.**  
La Juez

JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU  
MUNICIPAL  
SAN VICENTE DE CHUCURÍ

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy 09 de septiembre de 2021, siendo las 08:00 am.

YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS  
SECRETARIA



**Radicado N°:** 686894089002-2021-00038-00  
**Proceso:** VERBAL SUMARIO-SIMULACIÓN ABSOLUTA  
**Demandante:** NOHEMI DÍAZ VILLALBA  
**Demandado:** ROSABEL PORRAS GONZÁLEZ Y JAZMÍN BECERRA PORRAS

Al despacho, recurso de reposición y demás solicitudes allegadas a este expediente y visibles a secuencias 032 y 036 del expediente electrónico. San Vicente de Chucurí, 8 de septiembre de 2021.

**YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS.**  
Secretaria.

## JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL

San Vicente de Chucurí, ocho (08) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

### ASUNTO

Se ocupa el Despacho de resolver, en cuanto sea procedente, recurso de reposición, interpuesto, por vía de correo electrónico, el 25 de agosto de 2021, por la apoderada judicial de la parte demandante, respecto del auto del 24 de agosto de 2021, mediante el cual se dispuso dejar sin efecto el inciso 2 del numeral 2.1.1 de la providencia dictada el 7 de julio de 2021, precisamente en lo que tiene que ver con la prueba documental denominada "REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO Y COPIA DE LA DECLARACIÓN DE RENTA DE JAZMÍN BECERRA PORRAS Y JEFERSON RODRÍGUEZ LEÓN" por considerarla improcedente, así mismo, se modificó el mentado auto excluyendo la citación del señor Luis Eduardo Rueda Rodríguez al estimar que el perito encargado en rendir la experticia decretada como prueba en este asunto es el designado por este despacho quien a su vez es quien suscribe el informe.

### LO ALEGADO

La apoderada de la parte demandante sustenta su inconformidad indicando en sus aspectos más relevantes que al recorrer las excepciones de mérito en su escrito indicó, precisamente al referirse a la razón por la cual solicitaba oficiar a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales a fin de que emitiera copia del RUT y copia de las declaraciones de renta de la demandada Jazmín Becerra Porras y su esposo, que no es otra que desvirtuar la manifestación del extremo pasivo frente a la subfortuna de la señora Becerra Porras y que dicha manifestación se encuentra relacionada en el numeral 3 del escrito aludido. Por lo anterior, tiene por sustentada lo que pretende probar con la documental solicitada en el acápite "Solicitud de Pruebas" en el numeral segundo.

En lo que tiene que ver con la indagación frente al patrimonio del esposo de la señora Jazmín Becerra Porras, plantea que fue la parte demandada quien sustentó la capacidad económica de la demandada mencionada para adquirir el inmueble objeto de este asunto en el capital de la sociedad conyugal, luego por ello la solicitud de pruebas fue elevada de la forma efectuada.

De otra parte, argumenta en relación con la negativa de este despacho de citar al tecnólogo que sirvió de colaboración en la experticia decretada como medio de prueba en este trámite que le asiste el derecho de contradecir el informe rendido por dicho experto pues el mismo tuvo que ver con las conclusiones del peritaje final, por ello, es preciso conocer su idoneidad, su imparcialidad y las razones por las cuales concluyó lo indicado el peritaje en discusión.

Para resolver,

### SE CONSIDERA

#### 1. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

Su finalidad esencial radica en que el Juez que dictó un auto lo reforme o revoque según el caso.

Es decir, este recurso busca que el mismo funcionario que profirió la decisión, sea el que vuelva sobre ella y,



si es del caso, reconsidere en forma total o parcial; es requisito necesario para su viabilidad, que se motive el recurso al ser interpuesto y se expongan las razones por las cuales se considera que su providencia ésta errada, con el fin que proceda a modificarla o revocarla, por cuanto es evidente que si el juez no tiene esa base, no le es dable entrar a resolver de fondo, por lo que la actuación a surtir será un auto en el cual declare improcedente el recurso, por ausencia de sustentación.<sup>1</sup>

Reza el artículo 318 del Código General del Proceso: “*Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. --- El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja. --- El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.---* (...)”

## **1.1 DEL TRASLADO DEL RECURSO**

De conformidad al artículo 319 del Código General del Proceso, en concordancia con el 110 del mismo ordenamiento, se corrió traslado del recurso de reposición, a través de la página web de la Rama Judicial, y en dicho termino manifestó encontrar al igual que el despacho la prueba documental solicitada por la parte demandante –Registro Único Tributario y Copia de la Declaración de Renta de Jazmín Becerra y Jefferson Rodríguez León, impertinente, en tanto se quiere limitar a estos la prueba de la capacidad económica de su poderdante para adquirir el bien que se discute.

Al referirse a la citación del tecnólogo Luis Eduardo Rueda Rodríguez, estima que este si debe llevarse a cabo a fin de poder llevar a cabo en debida forma la contradicción del dictamen pericial rendido con su colaboración.

## **CASO EN CONCRETO**

### **I. DE LA DECISIÓN ATACADA.**

Con el fin de resolver el inconformismo del recurrente, este Despacho Judicial se ocupara del análisis de los motivos de disenso frente a la providencia cuestionada, para ello es necesario traer a colación lo regulado por el artículo 164 del Código Procesal que nos rige, que reza: “El juez rechazará, mediante providencia motivada, las pruebas ilícitas, las notoriamente impertinentes, las inconducentes y las manifiestamente superfluas o inútiles.”

Para el caso de las pruebas ilícitas, no son otras que las obtenidas de manera ilegal, en lo que tiene que ver con las pruebas notoriamente impertinentes, tenemos que son aquellas que no son eficaces para probar los supuestos de hecho que enmarcan ya sea las pretensiones de la demanda o las excepciones propuestas por el extremo pasivo, cuando se refiere a las pruebas inconducentes, debe encasillarse en aquellas que no son el medio probatorio adecuado para demostrar el hecho que se pretende demostrar y por último cuando se habla de pruebas manifiestamente superfluas o inútiles, se refiere a la capacidad demostrativa que tiene el supuesto factico para comprobar un hecho relevante en el debate jurídico.

Ahora bien, para el caso sub lite, tenemos que a voces de la solicitante pretende probar con el Registro Único Tributario –RUT-de la señora Jazmín Becerra Porras y su esposo la actividad económica que desarrolla a fin de controvertir uno de los hechos relacionados en la contestación de demanda y es que la mentada señora es “prestamista gota gota”, así mismo, con la copia de la declaración de rente de los mismos sujetos relacionados anteriormente, quiere demostrar la capacidad económica de estos.

Sobre lo anterior es menester indicar por parte de este despacho y que es también de conocimiento público, que en nuestro país subsisten la economía formal y la economía informal, que dentro de esta última se encuentran actividades como la denominada por el extremo pasivo de la Litis “prestamista gota gota” por tanto, el hecho de que la demandada no cuente con el RUT no contradice que realmente se dedique a ello, por tanto, dicho medio probatorio para esta juzgadora resulta inconducente, el mismo asunto rodea la declaración de renta toda vez que en nuestro país, declaran renta todas las personas naturales que cumplan uno de los siguientes criterios, los cuales me permito especificar para el año que cursa: que el patrimonio

<sup>1</sup> Código General del Proceso. Tomo I- Hernán Fabio López



**Consejo Seccional de la Judicatura de Santander**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Vicente de Chucurí**

bruto al término del año gravable 2020 sea igual o superior a \$160.262.000 o que los ingresos totales del respectivo ejercicio gravable sean iguales o superiores a \$49.850.000 y pues el hecho de que una persona no cumpla con estos topes no quiere decir que cuente o no con capacidad económica para adquirir una cuota parte de un bien inmueble en cuantía de \$20'000.0000.

Consecuencia de lo anterior, el despacho mantiene su decisión tomada en derecho, sobre rechazar las pruebas documentales referidas.

En lo que tiene que ver con la citación del Tecnólogo en control ambiental Luis Eduardo Rueda Rodríguez, este despacho recoge sus pasos y dispone su citación a fin de que la contradicción del dictamen efectuado por el perito José Vicente Peña Barajas se haga de manera completa sobre todos los aspectos tenidos en cuenta al momento de valorar el bien inmueble objeto del contrato en discusión.

## II. OTRAS DISPOSICIONES

Se encuentran al despacho igualmente, comunicación remitida por el Jefe Grupo de Investigación Criminalística SIJIN DESAN, donde ofrece respuesta al oficio N°680 del 21 de julio de 2021 expedido por este despacho, la que se pondrá en conocimiento de la parte interesada a fin de que se pronuncie al respecto.

Sobre la solicitud de fijar nueva fecha para llevar a cabo la audiencia programada para el 29 de septiembre de 2021 a las 9:00 a.m., efectuada por el apoderado de las demandadas, excusándose en el hecho de que con anterioridad a la decisión pertinente emitida por este juzgadora, otro despacho judicial programó audiencia para la misma data dentro del proceso verbal de Resolución de Contrato de Administración que allí cursa (allegad providencia), se despachara favorablemente.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL DE SAN VICENTE DE CHUCURÍ,**

### RESUELVE

**PRIMERO. – REPÓNGASE** parcialmente el auto proferido el 24 de agosto de 2021, conforme a la motivación precedente.

**SEGUNDO. – SEÑÁLESE** como nueva fecha para llevar a cabo audiencia de que trata los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso el **miércoles 24 de noviembre de 2021 a las 9:00am**, por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO. – CÍTESE** al tecnólogo Luis Eduardo Rueda Rodríguez a audiencia programada para el 24 de noviembre de 2021 a las 9:00 de la mañana, con el objeto de surtir el trámite de contradicción respecto de la experticia rendida. Por secretaria notifíquese la citación.

**CUARTO. – PÓNGASE** en conocimiento de la parte actora el contenido de la comunicación emitida por Jefe Grupo de Investigación Criminalística SIJIN DESAN, visible a secuencia 032, a fin de que se pronuncie al respecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**RUTH JAEI SALAZAR SERRANO**  
LA Juez.

JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL  
SAN VICENTE DE CHUCURÍ

El auto anterior se notifica a las partes, por ESTADO ELECTRONICO, en el micro sitio web de este juzgado: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-002promiscuo-municipal-de-san-vicente-de-chucuri> hoy 9 de septiembre de 2021, siendo las 08:00 am.

YURANY CÁRDENAS BALLESTEROS  
SECRETARIA