

	<p style="text-align: center;"><b>REPÚBLICA DE COLOMBIA</b> <b>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</b> <b>DISTRITO JUDICIAL DE SAN GIL</b> <b>JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL</b> <b>SUAITA – SANTANDER</b> <b>68-770-40-89-002</b></p>	
---	--	--

## **JUZGADO SEGUNDO PROMISCO MUNICIPAL**

Suaita, veintiuno (21) de julio de dos mil veintitrés (2023).

**RADICADO:** N° 68-770-40-89-002-2023-00037-00  
**DEMANDANTE:** MARLÉN ACUÑA MOSQUERA Y  
CARLOS ARTURO GONZÁLEZ  
**DEMANDADOS:** DIEGO ALBERTO ACUÑA MOSQUERA Y  
OTROS  
**PROCESO:** PERTENENCIA

En el último folio del expediente se encuentra un escrito por medio del cual el apoderado de la parte demandante manifiesta que desiste de la demanda instaurada por MARLÉN ACUÑA MOSQUERA Y CARLOS ARTURO GONZÁLEZ contra DIEGO ALBERTO ACUÑA MOSQUERA Y OTROS, en virtud de la conciliación realizada con los demandados el día 7 de junio de 2023 dentro del proceso Reivindicatorio N° 2022-00074 que cursa en el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Suaita.

Para resolver el asunto es preciso remitirnos al artículo 314 del Código General del Proceso, el cual prevé que el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso, lo que acaece en el presente caso.

Lo anterior conlleva al despacho a entender que la solicitud de desistimiento tiene sustento conforme a la normatividad en cita por tanto se hace necesario atenderla de manera favorable como quiera que al profesional del derecho en el poder conferido le han otorgado facultades para ello y, en consecuencia, no se condenará en costas a la parte activa por no encontrarse causadas.

En razón y mérito de lo brevemente expuesto, el ***Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Suaita,***

### **RESUELVE**

**PRIMERO: Decretar** la terminación del proceso Verbal Especial de Pertenencia promovido MARLÉN ACUÑA MOSQUERA Y CARLOS ARTURO GONZÁLEZ contra DIEGO ALBERTO ACUÑA MOSQUERA Y OTROS, por haberse allegado documento en el cual se

manifiesta el desistimiento de la demanda. Lo anterior de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente y con fundamento en el artículo 314 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Sin costas procesales, por lo expuesto en las consideraciones.

**TERCERO:** En firme este proveído, **ARCHÍVESE** el expediente previas las desanotaciones en los libros correspondientes.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

  
**PATRICIA GARCÍA VAN ARCKEN**

#### **NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO hoy **24 DE JULIO DE 2023.**

**ALBA ROCÍO PÉREZ LEÓN**  
Secretaría Ad Hoc