

|   |   |  |
|---|---|--|
|  | <b>REPÚBLICA DE COLOMBIA</b><br><b>RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO</b><br><b>DISTRITO JUDICIAL DE SAN GIL</b><br><b>JUZGADO 2 PROMISCOU MUNICIPAL</b><br><b>SUAITA – SANTANDER</b><br><b>68-770-40-89-002</b> |  |
|---|---|--|

Suaita, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**RADICADO:** N° 68-770-40-89-002-2021-00045-00  
**DEMANDANTE:** MIRELLA BENAVIDEZ.  
**DEMANDADOS:** LUIS ALEJANDRO ABRIL ABAUNZA, DIANA MARCELA ABRIL PACHÓN, KARINA ALEJANDRA ABRIL GARCÍA, FARIDEX ABRIL ARDILA, NANCY JASMÍN ABRIL ROJAS y HAROLD JUSETH ABRIL BENAVIDEZ en calidad de HEREDEROS DETERMINADOS DE ALEJANDRO ABRIL LAITON, sus HEREDEROS INDETERMINADOS y PERSONAS INDETERMINADAS.  
**PROCESO:** PERTENENCIA

La apoderada de los demandados FARIDEX ABRIL ARDILA, NANCY JAZMÍN ABRIL ROJAS, DIANA MARCELA ABRIL PACHÓN, KARINA ALEJANDRA ABRIL GARCÍA y LUIS ALEJANDRO ABRIL ABAUNZA allega memorial en el que solicita "...requerir a la demandante, por cuanto la misma no ha dado cumplimiento de la instalación y fijación de la valla de manera permanente en el predio objeto de litigio y que pretende en dicho proceso, pues desde muchos meses atrás no se evidencia la instalación de dicha valla".

El artículo 375 del C.G.P. consagra:

**ARTÍCULO 375. DECLARACIÓN DE PERTENENCIA.** En las demandas sobre declaración de pertenencia de bienes privados, salvo norma especial, se aplicarán las siguientes reglas:

(...)

7. El demandante procederá al emplazamiento en los términos previstos en este código y deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite. ..."

(...)

Instalada la valla o el aviso, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en las que se observe el contenido de ellos.

**La valla o el aviso deberán permanecer instalados hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.**

(...)

9. El juez deberá practicar personalmente inspección judicial sobre el inmueble para verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla o del aviso. (...)"

(negrilla fuera de texto)

Así las cosas, es del caso acceder a la petición elevada por la parte demandada

y en consecuencia se **ORDENA REQUERIR** a la parte demandante para que dé estricto cumplimiento a lo establecido en la norma anteriormente referenciada y de manera inmediata proceda nuevamente a instalar la valla y mantenerla así de forma permanente en el predio, debiendo allegar a este Despacho la fotografía actualizada que acredite el cumplimiento de ello.

De otra parte, el artículo 121 del C. G. P establece que *“salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada”*, no obstante el inciso 5to contempla una excepción a la referida regla consistente en la posibilidad de ampliar el término hasta por seis meses más, con explicación de la necesidad de hacerlo, mediante auto que no admite recurso.

Revisado el expediente se advierte que el término para dictar sentencia fenece el veintitrés (23) de junio de dos mil veinticuatro (2024) toda vez que la última notificación corresponde a la realizada al curador ad litem de HAROLD YUSETH ABRIL BENAVIDEZ, la cual se surtió el veintitrés (23) de junio de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>; y teniendo en cuenta que en la audiencia inicial celebrada el 04 de abril de 2024 se fijó como fecha para practicar la diligencia de inspección judicial el día 26 de junio de 2024 y para realizar la audiencia de instrucción y juzgamiento el día 10 de julio de 2024, resulta imperativo prorrogar el lapso para decidir de fondo por seis (6) meses más pues se hace necesario cumplir a cabalidad con la ritualidad procesal prevista.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, es procedente **PRORROGAR** por seis (6) meses el término para dictar sentencia en el presente proceso.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

La Juez,

**PATRICIA GARCÍA VAN ARCKEN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO hoy 30 de abril de 2024.

**ALBA ROCÍO PÉREZ LEÓN**  
Secretaria

---

<sup>1</sup> PDF 127 Cdo 1. Expediente digital

**Firmado Por:**  
**Patricia Garcia Van Arcken**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**Suaita - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a95797b55cb1488191e0ee03b25aec7bad7100a057b0904d8918f7b26df8c08**

Documento generado en 29/04/2024 06:05:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**