Suaita, seis (06) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**RADICADO:** **Nº68-770-40-89-002-2023-00175-00**
**DEMANDANTE:** **JOSÉ MANUEL PACHECO GARCÍA**
**GLADIS DEL CARMEN PATIÑO BARRERA**
**DEMANDADO:** **MERCEDES BARRETO, PRESCELIA BARRETO DE BARRETO COMO HEREDEROS DETERMINADOS DE VIGINIA RODRÍGUEZ y TENORIO BARRETO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE VIGINIA RODRÍGUEZ Y TENORIO BARRETO Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS**
**PROCESO:** **PERTENENCIA**

***ASUNTO***

Adoptar la decisión que en derecho corresponda, debido a la solicitud de retiro de la demanda.

***PARA RESOLVER SE CONSIDERA***

El retiro de la demanda se encuentra regulado en el artículo 92 del Código General del Proceso, el cual indica que el demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. No obstante, la misma norma refiere que de haberse practicado medidas cautelares, será necesario auto que autorice el retiro, ordenándose el levantamiento de las mismas, y por expresa disposición de la norma, dispone la condena al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.

De la revisión del dossier, se puede concluir que la petición de retiro de la demanda es procedente, habida cuenta que hasta el momento se encontraba inadmitida y no hay medidas cautelares practicadas, por tanto, no hay lugar al pago de perjuicios.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Suaita, Santander,

***RESUELVE***

**PRIMERO:** Acéptese el retiro de la presente demanda Verbal Especial de Pertenencia

presentada a través de apoderado judicial por los señores **JOSÉ MANUEL PACHECO GARCÍA** con CC. 5.653.211 y **GLADIS DEL CARMEN PATIÑO BARRERA** con CC. 39.695.579 contra **HEREDEROS INDETERMINADOS DE MERCEDES BARRETO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE PRESCELIA BARRETO DE BARRETO, COMO HEREDEROS DETERMINADOS DE VIRGINIA RODRÍGUEZ y TENORIO BARRETO, HEREDEROS INDETERMINADOS DE VIRGINIA RODRÍGUEZ Y TENORIO BARRETO Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS**, conforme a lo expuesto por la parte motiva.

**SEGUNDO:** NO hay lugar a devolución de anexos, en atención a que la demanda se presentó de manera virtual.

**NOTIFÍQUESE**

La Juez,

**PATRICIA GARCÍA VAN ARCKEN**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO hoy **07 de Febrero de 2024.**

**ANA MARÍA ROJAS DELGADO**
Secretaria