	REPÚBLICA DE COLOMBIA **RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO** **DISTRITO JUDICIAL DE SAN GIL** **JUZGADO 2 PROMISCUO MUNICIPAL** **SUAITA – SANTANDER** **68-770-40-89-002**	

JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL
Suaita, veintinueve (29) de julio de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO: **Nº 68-770-40-89-002-2020-00036-00**
DEMANDANTE: **BERNARDINO ORTíZ ARIZA, JOSÉ ERNESTO ORTÍZ ARIZA y GERMÁN ORTÍZ ARIZA.**
DEMANDADOS: **NOHEMÍ ORTÍZ ARIZA, ARNULFO ORTÍZ ARIZA y FERNANDO TOBO GUERRERO.**
PROCESO: **REIVINDICATORIO – RECONVENCIÓN-**

Revisado el expediente se observa que mediante auto de fecha dos (2) de julio de dos mil veintiuno (2021), se declaró inadmisible la demanda de RECONVENCIÓN REIVINDICATORIA presentada a través de apoderado judicial por los señores **BERNARDINO ORTÍZ ARIZA, JOSÉ ERNESTO ORTÍZ ARIZA y GERMÁN ORTÍZ ARIZA** contra **NOHEMI ORTÍZ ARIZA, ARNULFO ORTÍZ ARIZA y FERNANDO TOBO GUERRERO**, concediéndosele el término de ley para la subsanación de la misma.

Transcurrido el término legal concedido el apoderado judicial allega escrito y anexos que al ser revisados detenidamente advierte el Despacho que no fueron subsanadas en su integridad todas las irregularidades indicadas en el auto inadmisorio, pues se omitió enviar de manera simultánea a la parte demandada el escrito de subsanación, tal como lo exige el artículo 6º del Decreto Legislativo 806 de 2020 y advertido de manera expresa en la mencionada providencia.

Aunado a ello, es del caso indicar que la certificación aducida en el memorial que acompaña la demanda integrada, no fue incorporada.

En consecuencia y de conformidad a lo normado por el artículo 90 del C.G.P. en concordancia con el Decreto 806 de 2020, se rechazará la demanda, sin necesidad de hacer entrega a la parte demandante de los anexos, toda vez que, la demanda fue presentada como mensaje de datos, atendiendo a las disposiciones del referido Decreto.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Suaita,

R E S U E L V E

PRIMERO: RECHAZAR la demanda de **RECONVENCIÓN REIVINDICATORIA** presentada a través de apoderado judicial por los señores **BERNARDINO ORTÍZ ARIZA,**

JOSÉ ERNESTO ORTÍZ ARIZA y GERMAN ORTÍZ ARIZA contra **NOHEMI ORTÍZ ARIZA, ARNULFO ORTÍZ ARIZA y FERNANDO TOBO GUERRERO**, por no haber sido subsanada íntegramente dentro del término concedido para tal fin.

SEGUNDO: En firme el presente proveído, archívese el proceso dejando las anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

La Juez,

PATRICIA GARCÍA VAN ARCKEN

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO hoy **30 de julio de 2021.**

LAURA PATRICIA QUIROGA AGÓN
Secretaria