Reivindicatorio. Rad. 2022-00002-00

INFORME SECRETARIAL: Al Despacho de la señora Juez las presentes diligencias, informando respetuosamente que, la apoderada de la parte actora dentro del término presentó escrito de subsanación de la demanda. Tona, treinta y uno de marzo de dos mil veintidós

Pedro Julio Delgado Alvarado
Secretario

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL

Bucaramanga, treinta y uno de marzo de dos mil veintidós

Por auto del veintisiete de enero de la presente anualidad, se inadmitió la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanaran los defectos allí indicados.

Observa el Despacho que el apoderado de la parte actora, presentó escrito de subsanación, sin embargo, no dio cumplimiento a lo dispuesto en el proveído mencionado, es decir, no fueron aclarados en debida forma los hechos y pretensiones de la demanda, pues se insiste en la vinculación de los señores ALIX BECERRA CASTELLANOS y JOSE DOLORES NAVAS CUADROS, partiendo de supuestos, pues no se tiene certeza en que calidad ocupan estos el inmueble; de un lado hace referencia a estos como terceros intervinientes, como litisconsortes facultativos o como posibles poseedores; así las cosas, al no haber claridad, ni certeza por parte del accionante, en cuanto a la calidad en que deben ser llamadas las personas s al proceso, evidente resulta que no se subsano la demanda en debida forma.

Amén de lo anterior, mal puede pretender el actor, que al momento de admitir la demanda se procedan a adelantar diligencias encaminadas a establecer a que título debe llamar a determinadas personas para intervenir en el proceso.

Nótese además que al subsanar la demanda se realizan adiciones y complementaciones, sin tomar en cuenta que conforme con lo dispuesto en el Art. 93 del C.G.P., al realizar una reforma a la demanda ésta debe ser presentada de manera integrada en un solo escrito.

Corolario de lo anterior, tenemos que, como quiera que la demanda no fue subsanada como correspondía en derecho y el mencionado lapso se halla vencido, según lo previsto en el art. 90 del C.G.P., se rechazará la demanda y dispondrá la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

En consecuencia, el JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BUCARAMANGA,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR la anterior demanda EJECUTIVA instaurada por la señora NELLY PULIDO ANTOLINEZ, quien actúa a través de apoderado judicial, contra GABRIEL CAPACHO ANTOLINEZ, por lo expuesto anteriormente.

SEGUNDO: En consecuencia, se ordena la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFIQUESE

ALIX YOLANDA REYES VASQUEZ

Juez

Firmado Por:

Alix Yolanda Reyes Vasquez

Juez

Juzgado Municipal

Juzgado Con Funcion De Control De Garantias Y Conocimiento Promiscuo Municipal

Tona - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

8d1465f02213c5cc7aaf1fa4215814fe77390d459f6cd652aa3ab75085912aa8

Documento generado en 31/03/2022 04:03:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**