*JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**Tona, doce de noviembre de dos mil veinte*

Habiendo vencido el término para subsanar el 29 de octubre del año en curso y visto el escrito de subsanación de demanda presentado por la doctora BLANCA LILIANA SANCHEZ VILLAMIZAR el día 23 de octubre la presente anualidad, dentro del proceso DIVISORIO en el que es demandante la señora LUZ MARINA ARIAS ARCINIEGAS se observa: 1°) Que efectivamente se corrigió aportando el registro civil de defunción de la señora ANA LUCIA HERRERA ANGARITA y demandando a varios herederos determinados e indeterminados de la causante. 2°) Efectivamente se enviaron los avalúos comerciales de los tres (3) predios. 3°) No se aporta el dictamen pericial con los levantamientos topográficos generales de los predios materia de la división indicando su área y colindantes actuales y los planos de la posible división con sus linderos y área para ser entregados a cada uno de los comuneros, argumentando que no se ha podido ingresar a los predios por cuanto quienes los usufructúan sin decir quiénes lo han impedido y que por lo tanto solicita se le concedan sesenta (60) días para allegar esos planos topográficos los que se conseguirán con orden judicial dentro de la inspección solicitada.

*Bajo los anteriores supuestos la subsanación de la demanda ha sido parcial y este Despacho no puede conceder el término solicitado por la apoderada de la parte demandante para obtener el dictamen pericial y los levantamientos topográficos indicados por cuanto el artículo 406 del Código General del Proceso indica en su parágrafo segundo que el demandante **deberá** acompañar en los procesos divisorios el dictamen pericial que determina el valor del bien y el tipo de división que fuere procedente más la partición si fuere el valor de las mejoras si las reclama; no se aportó el dictamen pericial con el levantamiento topográfico de todos los predios más la posible división que fuere procedente en consecuencia estos anexos deben aportarse con la demanda por Ley y ha debido la apoderada de la parte demandante realizar las diligencias necesarias previas para obtenerlos y poder demandar en debida forma; son tan importantes estos anexos que son los que van a indicar conforme al artículo 83 del Código General del Proceso parágrafo segundo la localización, los colindantes actuales y el nombre con que se conoce el predio en la región y el artículo 84 del mismo Código General del Proceso en su numeral 5° indica que a la demanda debe acompañarse los demás documentos que la Ley exija; por tal motivo se ha de **RECHAZAR** la presente demanda pues no hubo subsanación en debida forma (Artículo 90 C.G.P.); valiendo la pena anotar que el artículo 227 del C.G.P. que la apoderada esgrime en su escrito de subsanación se otorga ese plazo no para la admisión de la demanda sino para que se aporten dictámenes periciales que se requieran ya dentro de la actuación procesal; pues la demanda solo se interpone cuando ya tengo todos los anexos exigidos por la Ley.*

En razón y en mérito de lo expuesto el Juzgado Promiscuo Municipal de Tona,

RESUELVE

*PRIMERO.= **RECHAZAR** la presente demanda divisoria interpuesta por la señora LUZ MARINA ARIAS ARCINIEGAS a través de apoderado judicial debidamente constituido por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión*

NOTIFIQUESE

EL JUEZ,

PEDRO HELI ALMEYDA RODRIGUEZ

Firmado Por:

PEDRO ALMEYDA RODRIGUEZ

JUEZ

JUZGADO 001 MUNICIPAL PROMISCOUO DE LA CIUDAD DE TONA-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1e82a553e0880f044b188ccdf998f034083cdbac5018c31d2336
a8892857eb20**

Documento generado en 12/11/2020 07:14:55 a.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**