JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

Zapatoca, Santander, Diez (10) de Mayo de dos mil Veintitrés (2023).

Se encuentra al Despacho el proceso **DE EJECUCIÓN CON ACCIÓN SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA** propuesto por la señora MIREYA ÁVILA DURAN mediante endosatario para el cobro judicial en contra del Señor **RICARDO RODRIGUEZ VITTA,** para los efectos de ser impartida la sentencia que defina el mérito de la instancia; a lo cual se procederá, luego de observar que no existe ninguna causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado, en todo o en parte.

La demanda fue presentada con arreglo a la ley, acompañada de los documentos que prestan mérito ejecutivo (letra de cambio); y mediante providencia calendada el tres (03) de Agosto de dos mil veintidós (2022) se ordenó librar mandamiento de pago contra el demandado **RICARDO RODRIGUEZ VITTA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.270,830 providencia que fue notificada por estados a la parte demandante.

Simultáneamente con el mandamiento de pago, por auto del tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022), el Juzgado decretó el embargo y retención de la quinta (1/5) parte del excedente del salario mínimo legal que devenga el demandado señor RICARDO RODRIGUEZ VITTA, como auxiliar administrativo, al servicio de la secretaría de Educación del Departamento de Santander; Igualmente se decretó el embargo y secuestro del Automóvil Spark-ls, modelo 2003 de placas EJC-958 de propiedad del demandado RODRIGUEZ VITTA; Así como se decretó el embargo y retención de los dineros que tenga o llegare a tener en CDTs, CDATs, cuenta corriente, cuenta de ahorro en el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. a nombre del demandado RICARDO RODRIGUEZ VITTA.

El demandado, señor **RICARDO RODRIGUEZ VITTA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.270.830**,** se notificó del mandamiento de pago, personalmente como obra en autos del cuaderno principal, sin que hubiera dado contestación a la demanda y sin proponer excepciones.

El título valor allegado con la demanda reúne los requisitos que para su validez y eficacia exige el Código de Comercio, además de contener una obligación cuya claridad, expresividad y exigibilidad no admite duda, luego existe mérito ejecutivo conforme a los requisitos legales del artículo 82 del Código General del Proceso y el documento base del recaudo ejecutivo (letra de cambio), se ajusta a las previsiones del artículo 422 ibídem.

Llegado el momento de decidir y estando dentro del término hábil, a ello se procede previo los fundamentos legales, doctrinarios y probatorios siguientes.

EL JUZGADO CONSIDERA:

Según se sabe por la teoría general de las obligaciones el patrimonio del deudor constituye la prenda general de sus acreedores, ya que la misma ley los faculta en orden a hacer efectivos sus créditos sobre los bienes del obligado, lo anterior es valedero si se tiene en cuenta que el derecho personal es de un contenido económico, sin constituir un vínculo de persona a persona, cuando un deudor se

obliga no compromete la persona sino los bienes, es que los elementos activos del patrimonio se hallan efectos al pago de sus deudas.

"Toda obligación personal – afirma el artículo 2488 del Código Civil- da al acreedor el derecho de perseguir la ejecución sobre todos los bienes raíces o muebles del deudor sean presentes o futuros, exceptuándose solamente los no embargables designados en el artículo 1677".

Por otra parte y como consecuencia del anterior ordenamiento y con referencia a la ejecución forzada, preceptúa el artículo 2492 del mismo código que: "Los acreedores con las excepciones indicadas en el artículo 1677, podrán exigir que se vendan todos los bienes del deudor hasta concurrencia de sus créditos, incluso los intereses y las costas de la cobranza para que con el producto se les satisfaga íntegramente, si fueren suficientes los bienes y en caso de no serlo, a prorrata, cuando no hayan causas especiales para preferir ciertos créditos".

Para que el acreedor pueda hacer efectiva la obligación sobre el patrimonio del deudor, tanto el título en que conste como la obligación en sí, debe reunir ciertos requisitos tal como lo preceptúa el artículo 422 del C.G.P, esto es, ha de ser expresa, clara y actualmente exigible y debe constar en un documento que provenga del deudor o del causante y constituya plena prueba contra él, y la letra de cambio cuando reúne los requisitos consagrados en los artículos 621 y 671 del Código de Comercio. Contiene los elementos que estructuran el título con mérito ejecutivo.

Por su parte el artículo 625 del Código de Comercio, hace derivar la eficacia de una obligación cambiaria que conste en un título valor, de las firmas puestas en él y de su entrega con la intención de hacerlo negociable. El mismo artículo hace presumir la entrega cuando el título se halla en poder de persona distinta del suscriptor.

Según el artículo 793 del Código de Comercio, el cobro de un título valor dará lugar al procedimiento ejecutivo sin necesidad de reconocimiento de firmas.

Ahora bien, el artículo 440, inciso segundo del C.G.P, estatuye: "Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado".

Así mismo y tras examinar el expediente se observa la ausencia de documento alguno en el que conste pago total o parcial de la obligación o las costas procesales.

Teniendo en cuenta las anteriores premisas de orden legal y examinados los documentos aportados a esta ejecución, se debe concluir que se han cumplido los ritos sustantivos y formales para dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso, esto es, ordenando seguir adelante la ejecución, liquidando el crédito, el remate de los bienes que se hallen debidamente embargados dentro del proceso o que potencialmente se llegaren a embargar y condenando en costas a la parte demandada; debiendo este Despacho proceder de ésta manera.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Zapatoca, Santander,

R E S U E L V E:

PRIMERO: ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA PRESENTE EJECUCIÓN en contra del demandado, señor **RICARDO RODRIGUEZ VITTA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.270.830 conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago del tres (03) de agosto de dos mil veintidós (2022).

SEGUNDO: Cualquiera de las partes deberá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de presentación de la demanda conforme a lo estipulado en el artículo 446 del C.G.P.

TERCERO: ORDENAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados de propiedad del demandado, señor **RICARDO RODRIGUEZ VITTA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.270.830**,** y los que se llegaren a embargar dentro del presente proceso.

CUARTO: CONDENASE en costas del proceso a la parte ejecutada.

QUINTO: INCLUYASE en la liquidación de costas la suma de **DOS MILLONES CUARENTA MIL PESOS M/CTE** (**$2.040.000.oo)**, como Agencias en Derecho, a cargo de la parte demandada.

SEXTO: El Despacho no accede a que se tenga en cuenta en la liquidación de costas, los gastos aludidos por la parte demandante en los memoriales obrantes en la carpeta No. 10 del presente proceso digital, ya que la notificación del mandamiento de pago se realizó antes de las fechas de haberse recibido, el citatorio como el aviso.

NOTIFÍQUESE,

SERGIO AUGUSTO RAMÍREZ SUPELANO

Juez