

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL**

Zapatoca, Santander, Seis (06) de Mayo de dos mil Veintidós (2022).

Teniendo en cuenta lo dispuesto en providencia del Veintitrés (23) de Marzo de dos mil veintidós (2022), dictada por el Juzgado Dieciséis Civil Municipal de Bucaramanga, el cual remitió la demanda mediante la cual se promueve un proceso EJECUTIVO SINGULAR de mínima cuantía que instaure por conducto de representante legal **GUAYACANES CONDOMINIO** mediante apoderada judicial contra el menor de edad **WILLIAN DAVID CALA VILLAMIL** representado legalmente por sus progenitores **WILLIAM ALEXANDER CALA ESPITIA y ALBALUZ VILLAMIL QUINTERO**.

Revisada la anterior demanda, junto con sus anexos, se advierte lo siguiente:

1) el acápite de Pretensiones señala: "PRIMERO: librar mandamiento ejecutivo de pago por valor **SIETE MILLONES CIENTO CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$7.150.000)** en contra del **WILLIAM ALEXANDER CALA ESPITIA Y ALBALUZ VILLAMIL EN REPRESENTACION DE WILLIAM DAVID CALA VILLAMIL...**". Debe la parte demandante aclarar cuál es la persona que pretende demandar teniendo en cuenta que en el introductorio de la demanda se formula proceso ejecutivo singular de mínima cuantía contra otra persona. (art.82 numeral 4 del C.G.P.)

2) El certificado de la deuda expedido por la señora representante legal de CONDOMINIO GUAYACANES adosado con la demanda aparece que carece de fecha de creación. La accionante debe aportar el respectivo certificado con la fecha de emisión.

3) Al observarse el poder especial que adjuntó a la demanda la parte demandante, no se aporta con el cumplimiento de las formalidades establecidas en el artículo 5 del decreto 806 de 2020, esto es, que en el contenido del mandato se informe expresamente el correo electrónico de la apoderada judicial a quien se le confirió, el cual debe coincidir con el que se encuentra inscrito ante el SIRNA (Sistema de Información del Registro Nacional de Abogados); Debe la parte actora allegar con las formalidades de ley, el memorial por medio del cual confiere poder especial a la profesional del derecho para llevar la representación judicial en el presente proceso.

Lo anterior se requiere con el fin de evitar posteriormente eventuales nulidades o sentencias inhibitorias.

En este orden de ideas, se advierte que no reúne los requisitos de ley y no se acompañó el anexo indicado con los requisitos de ley (numerales 1 y 2 del artículo 90 del C.G.P.); lo que obliga al Juzgado a inadmitirla y a fin de que se corrija dicho defecto, se concede el término legal de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE ZAPATOCA, SANTANDER,

**RESUELVE:**

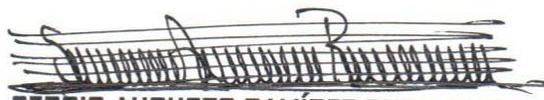
**PRIMERO: ACOGER POR COMPETENCIA** la demanda mediante la cual se promueve un proceso EJECUTIVO SINGULAR de mínima cuantía interpuesto mediante representante legal por **GUAYACANES CONDOMINIO** mediante apoderada judicial contra el menor de edad **WILLIAN DAVID CALA VILLAMIL**

representado legalmente por sus progenitores **WILLIAM ALEXANDER CALA ESPITIA** y **ALBALUZ VILLAMIL QUINTERO**.

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ejecutiva Singular de mínima cuantía instaurada mediante representante legal por **GUAYACANES CONDOMINIO** mediante apoderada judicial contra el menor de edad **WILLIAN DAVID CALA VILLAMIL** representado legalmente por sus progenitores **WILLIAM ALEXANDER CALA ESPITIA** y **ALBALUZ VILLAMIL QUINTERO**, en razón a las consideraciones consignadas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: CONCEDER** a la demandante un término de cinco (5) días para subsanar la demanda en las falencias indicadas, so pena de ser rechazada, conforme al artículo 90 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE,**



**SERGIO AUGUSTO RAMÍREZ SUPELANO**

Juez