



JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE MORROA
CALLE 4 N° 3-27 RINCÓN, CENTRO – MORROA – SUCRE.
CELULAR: 3007115608
Correo Electrónico: j01prmpalmorroa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Morroa, Sucre, 28 de noviembre de 2023

CLASE DE PROCESO	VERBAL DE REINTEGRO DE SUBSIDIO DE VIVIENDA
DEMANDANTE	CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA
APODERADA	YENNY PAOLA RAMIREZ ROJAS
DEMANDADO	JOSÉ CUERO VIVAS
RADICADO	704734089001 - 2022 – 00193-00
ASUNTO	SENTENCIA ANTICIPADA

ASUNTO

En desarrollo de las atribuciones legales y constitucionales, procede este Despacho Judicial a proferir la decisión que en derecho corresponde, de conformidad a lo estatuido en el artículo 278 inciso segundo numeral 2º del Código General del Proceso, esto es, dictar Sentencia Anticipada, dentro del presente proceso VERBAL DE REINTEGRO DE SUBSIDIO DE VIVIENDA instaurado por la CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA, a través de apoderada judicial, en contra de JOSÉ CUERO VIVAS.

ANTECEDENTES

La CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA, a través de apoderada judicial, formuló demanda VERBAL DE REINTEGRO DE SUBSIDIO DE VIVIENDA contra el señor JOSÉ CUERO VIVAS, exponiendo como pretensiones de la demanda las siguientes:

PRIMERO. Que se condene al demandado, a restituir la suma de CUARENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$44.718.264,00), valor que deberá ser indexado al momento en que se efectuó la restitución al demandante CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA, por concepto de reintegro subsidio de vivienda.

SEGUNDA. Que se condene a la parte demandada en el momento procesal oportuno, a pagar los gastos que se originen del presente proceso y costas judiciales.

Las anteriores pretensiones las apoya en los siguientes hechos:

1. El señor JOSÉ CUERO VIVAS, ostento la calidad de afiliado forzoso de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía para solución de vivienda, en el periodo comprendido del 30 de septiembre de 2005 al 31 de agosto de 2019, en la categoría Suboficial de la Armada Nacional.

2. El 31 de agosto de 2019 cumplió las 168 cuotas de ahorro mensual obligatorio, correspondientes para acceder al subsidio de vivienda que otorga el Estado a través de la CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA.

3. Mediante Formulario Único de Pago (FUP), radicado No. 21-01-20191023092252 de fecha 23 de octubre de 2019, el señor JOSÉ CUERO VIVAS, presentó su postulación al subsidio de vivienda para la modalidad de vivienda nueva, de conformidad con el numeral 1 del artículo 21 del Acuerdo 5 de 2017, reglamentado por la Resolución 083 de 20181, por lo cual radicó ante la Entidad, los siguientes documentos:

- 1) Formulario Único de Pago (FUP).
- 2) Formato de conocimiento cliente persona natural.
- 3) Fotocopia de la cédula de ciudadanía de las partes.
- 4) Poder para radicación de trámites.
- 5) Certificación bancaria.
- 6) Certificado de tradición y libertad No. 342-36041.
- 7) Escritura Pública No. 1028 del 25 de septiembre de 2019 de la NOTARÍA ÚNICA DEL CÍRCULO DE COROZAL - SUCRE.

4. De acuerdo con el contenido de la Escritura Pública No. 1028 del 25 de septiembre de 2019 de la NOTARÍA ÚNICA DEL CÍRCULO DE COROZAL - SUCRE y certificado de tradición y libertad No. 342-36041, presentados con la postulación, el señor JOSE CUERO VIVAS, demostró ante Caja Honor que adquirió una vivienda ubicada en el LOTE 16 MANZANA H URBANIZACIÓN CERRADA EL CAMPANO, BARRIO VILLA ARTURO SECTOR SANTA CLARA, del Municipio de Morroa (Sucre).

5. Partiendo del principio de buena fe y en atención a que el señor por medio de la documentación presentada demostró la adquisición de una vivienda, Caja Honor mediante acto administrativo Resolución No. 530 del 25 de octubre de 2019, “por medio del cual se reconoce y ordena el pago de los correspondientes subsidios de vivienda al personal de afiliados relacionados [SIC]”; reconoció y ordenó el pago al señor JOSE CUERO VIVAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.470.215, tal como se observa en la relación de personal descrita en la página 3, cuadro 3935, No. 1 del listado, que se encuentra adjunto a la Resolución.

6. El 28 de octubre de 2019, se procedió a realizar el desembolso del valor de subsidio de vivienda por la suma de CUARENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$44.718.264,00), en la cuenta de ahorros No. 11100022445 Banco de Colombia a nombre de la CONSTRUCTORA CONSTRUSUEÑOS SAS, quien actúa como vendedor de la vivienda identificada con folio de matrícula inmobiliaria No. 342-36041.

7. En cumplimiento de las disposiciones legales, la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía, a través de la Subgerencia de Vivienda y Proyectos, envió un comunicado de “Supervisión y vigilancia destinación del subsidio de vivienda”, y a su vez contrató a la firma ASERVIVIENDA INMOBILIARIA, con el fin de que realizara un dictamen pericial en el inmueble objeto de este beneficio.

8. Así las cosas, el 22 de junio de 2022 la Entidad, procedió a emitir una comunicación con radicado de salida No. 03-01-20220622019589, en la cual se solicitó al señor JOSE CUERO VIVAS, aportar los documentos idóneos donde se evidenciará la construcción de una vivienda o que realizará el reintegro de la suma que le fue desembolsada por concepto de subsidio, ajustada con el incremento del Índice de Precios al Consumidor (IPC) al momento del pago, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.6.2.1.1.1.8 del Decreto 1070 del 2015.

9. La comunicación No. 03-01-20220622019589, fue notificada al señor JOSE CUERO VIVAS, según el ID 30128 al correo electrónico (jose.cuero@armada.mil.co), el 24 de junio de 2022 por parte de empresa Andes y a la dirección física, Carrera 57^a # 8 sur manzana12-56 Buenaventura (Valle del Cauca), a través del Certificado de envío No. E82775930-S del 17 de agosto de 2022 y certificado de acceso a contenido No. E82776836-R de la misma fecha a las 10:44 GMT, emitido por la Empresa 4-72, los cuales se adjuntan.

10. Asimismo, el 01 de septiembre de 2022 la Entidad, procedió a emitir una nueva comunicación con radicado de salida No. 03-01-20220901027352, en la cual se solicitó al señor JOSE CUERO VIVAS, aportar los documentos idóneos donde se evidenciará la construcción de una vivienda o que realizará el reintegro de la suma que le fue desembolsada por concepto de subsidio, ajustada con el incremento del Índice de Precios al Consumidor (IPC) al momento del pago, la cual fue notificada según el ID 43254 al correo electrónico (josecvivas@hotmail.com), el 01 de septiembre de 2022 por parte de empresa Andes, de acuerdo al certificado adjunto.

11. El 31 de agosto de 2022, ASERVIVIENDA INMOBILIARIA realizó el dictamen pericial y avalúo con registro fotográfico, al predio identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 342-36041, para el cual el señor JOSE CUERO VIVAS, solicitó el desembolso del subsidio de vivienda. Sin embargo, al llegar al lugar se observó que dicho predio corresponde a un lote y no a una construcción de vivienda de uso residencial, lo cual se soporta en el dictamen pericial aportado como prueba.

12. Por lo anterior, se encuentra plenamente comprobado que en el trámite por medio del cual fue desembolsado el subsidio de vivienda presentado por el señor JOSE CUERO VIVAS, existió documentación o información irregular para acreditar el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 91 de la Resolución 083 de 2018, para la asignación del subsidio, toda vez que la Escritura Pública No. 1028 del 25 de septiembre de 2019 de la NOTARÍA ÚNICA DEL CÍRCULO DE COROZAL - SUCRE y el certificado de tradición y libertad No. 342-36041, dan cuenta que adquirió una vivienda, cuando en realidad, el predio no tiene construcción alguna.

13. En consecuencia, y de conformidad a las normas que rigen la materia, esto es, el artículo 2.6.2.1.1.1.8. del Decreto 1070 de 2015, cuando haya lugar a la restitución del subsidio para vivienda por parte de un afiliado, este deberá restituirse a la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía, ajustado de acuerdo con el incremento del Índice de Precio al Consumidor (IPC), registrado entre la fecha de recibo del subsidio y la de restitución, en un término de tres (3) meses, contados a partir de la solicitud de reintegro.

14. Así mismo, es evidente que el señor JOSÉ CUERO VIVAS, al presentar documentación e información irregular para acreditar los requisitos de acceso al subsidio de vivienda, incumplió lo establecido en el artículo 2.6.2.1.1.1.2. del Decreto 1070 de 2015 y el artículo 21 del Acuerdo 05 de 2017, que estableció lo siguiente:

ARTÍCULO 21.- DESTINACIÓN DEL SUBSIDIO PARA VIVIENDA. Los recursos que constituyen el subsidio de vivienda se aplicarán exclusivamente a través de las siguientes modalidades:

ADQUISICIÓN DE VIVIENDA NUEVA O USADA. Es la modalidad mediante la cual el subsidio se destina para la adquisición de una vivienda nueva o usada, según lo definido en las políticas de la Entidad, mediante acto jurídico traslativo de dominio y su inscripción en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos competente.

Sentencia Verbal de Restitución de Subsidio de Vivienda.
2022-00193-00

Toda vez que no destinó el subsidio de vivienda para la compra de una vivienda nueva, sino que por el contrario lo empleo para adquirir un lote, uso para lo cual la norma que regula la destinación del subsidio de vivienda no está contemplada.

15. En conclusión, a todas luces se evidencia el incumplimiento a cargo del demandado de la destinación legal del subsidio de vivienda, lo cual da lugar a perseguir la restitución de este; los plazos se hallan vencidos y el demandado a pesar de los requerimientos efectuados, no ha realizado el reintegro de los recursos solicitados.

ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante providencia de fecha 13 de diciembre de 2022, el despacho admitió la demanda y por consiguiente ordenó la notificación a la parte demandada. Posteriormente la demandante, procedió a su notificación electrónica como se observa a continuación:

 **ACTA DE ENVÍO Y ENTREGA DE CORREOS ELECTRÓNICOS** AUTORIZADO POR COMUNICACIONES DE
TELÉFONO MÓVIL, CORREO Y TELEVISIÓN
DEL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO
SERVIO, ENTREGA Y ENTREGA

Andes SCD Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Andes SCD el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	30128
Emisor	correo.certificado@cajahonor.gov.co
Destinatario	jose.cuero@armada.mil.co - jose.cuero
Asunto	CAJA HONOR -COMUNICADO OFICIAL
Fecha Envío	2022-06-24 09:26
Estado Actual	Notificacion de entrega al servidor exitosa

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Estampa de tiempo al envío de la notificación	2022/06/24 09:27:26	Tiempo de firmado: Jun 24 14:27:25 2022 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.
Notificación de entrega al servidor exitosa	2022/06/24 09:49:18	Jun 24 09:27:28 cl-t205-282cl postfix/smtp [28277]: C6B2F12486E9: to=<jose.cuero@armada.mil.co>, relay=ciclon.armada.mil.co[201.219.114.50]:25, delay=2.3, delays=0.12/0/0.92/1.2, dsn=2.0.0, status=sent (250 2.0.0 250ERQrh002707-250ERQrj002707 Message accepted for delivery)

 **ACTA DE ENVÍO Y ENTREGA DE CORREOS ELECTRÓNICOS** AUTORIZADO POR COMUNICACIONES DE
TELÉFONO MÓVIL, CORREO Y TELEVISIÓN
DEL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO
SERVIO, ENTREGA Y ENTREGA

Andes SCD Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de Andes SCD el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje

Id Mensaje	43254
Emisor	correo.certificado@cajahonor.gov.co
Destinatario	josecvivas@hotmail.com - josecvivas
Asunto	CAJA HONOR -COMUNICADO OFICIAL
Fecha Envío	2022-09-01 16:30
Estado Actual	Notificacion de entrega al servidor exitosa

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Estampa de tiempo al envío de la notificación	2022/09/01 16:31:49	Tiempo de firmado: Sep 1 21:31:48 2022 GMT Política: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.
Notificación de entrega al servidor exitosa	2022/09/01 16:45:58	Sep 1 16:31:49 mailb postfix/smtp[30936]: ACACA2804EE: to=<josecvivas@hotmail.com>, relay=hotmail-com.olc.protection.outlook.com[104.47.56.161]:25, delay=1.1, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <908d972f488b001fdc400d7e4d46917780cec511af86586fb7cc303bb3875.com.co> [InternalId=13129715034891, Hostname=SJ1PR11MB6180.nam] 31242 bytes in 0.226, 134.796 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1

De acuerdo con los artículos 20 y 21 de la Ley 527 de 1990 se presumirá que el destinatario ha recibido el mensaje, cuando el emisor del mismo recibe el acuse de recibo que pueda ser automatizado, en ese orden de ideas, el presente documento constituye acuse de recibo automatizado y constituye prueba de entrega del mensaje de correo electrónico así como sus archivos adjuntos en la fecha y hora indicadas anteriormente.

Importante: En el aparte Acuse de Recibo, en los casos en que aparece la frase "Queued mail for delivery" se debe a las características del servidor de correo electrónico Microsoft Exchange, en estos casos, si el mensaje no pudo ser entregado dicho servidor enviará una segunda respuesta indicando que no fue exitosa la entrega del mensaje, si no hay una segunda respuesta del servidor de correo electrónico, quiere decir que tu mensaje fue entregado satisfactoriamente por lo que este documento pasa a constituir acuse de recibo.

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de envíos
de Colombia



Identificador del certificado: E95532904-S

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía Caja Honor (CC/NIT 860021967)

Identificador de usuario: 399575

Remitente: EMAIL CERTIFICADO de notificaciones.judiciales <399575@certificado.4-72.com.co>
(originado por notificaciones.judiciales <notificaciones.judiciales@cajahonor.gov.co>)

Destino: j01prmpalorroa@cendoj.ramajudicial.gov.co

Fecha y hora de envío: 6 de Febrero de 2023 (12:08 GMT -05:00)

Fecha y hora de entrega: 6 de Febrero de 2023 (12:08 GMT -05:00)

Asunto: RAD. 2022-193 MEMORIAL RESULTADO NOTIFICACIÓN (EMAIL CERTIFICADO de notificaciones.judiciales@cajahonor.gov.co)

Mensaje:

Señor
JUEZ PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE MORROA - SUCRE
j01prmpalorroa@cendoj.ramajudicial.gov.co<mailto:j01prmpalorroa@cendoj.ramajudicial.gov.co>
E. S. D.

REFERENCIA: VERBAL REINTEGRO DE SUBSIDIO
DEMANDANTE: CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA
DEMANDADO: JOSE CUERO VIVAS
RADICACIÓN: 70473408900120220019300
ASUNTO: RESULTADO NOTIFICACIÓN ARTÍCULO 8° LEY 2213 DE 2022.

De manera atenta, nos permitimos adjuntar escrito solicitando tener NOTIFICADO DE MANERA PERSONAL al demandado JOSE CUERO VIVAS del AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA de conformidad con la ritualidad prevista en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, para el proceso identificado con número de radicación 70473408900120220019300.

Por favor acceder al siguiente link.

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Guardando silencio la parte demandada, hasta la presente decisión.

Por lo tanto, no observándole causal de nulidad que invalide lo actuado y como se cuenta con los presupuestos procesales pertinentes, se procede a dictar la sentencia que en derecho corresponda, con apoyo en las argumentaciones que a continuación se exponen.

CONSIDERACIONES

Fundamento legal de la Sentencia Anticipada.

La Sentencia Anticipada, consagrada en el inciso segundo del artículo 278 del Código General del Proceso, tiene su razón de ser en la economía procesal, la tutela judicial efectiva y la eficacia que debe procurar la labor de administrar justicia, pilares estos de carácter fundamental que irradian la actuación del proceso, que se profesan de manera excepcional, al proferir sentencia, sin la necesidad de agotar todas las etapas que de ordinario deben surtirse para poder arribar al fin último del proceso, esto es, emitir una decisión de fondo, siempre y cuando, se hagan presentes los presupuestos que autoricen proceder en tal sentido.

Los presupuestos para dictar Sentencia Anticipada, son los estatuidos en el artículo 278 del Estatuto Procesal, los cuales son: *En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos: 1. Cuando las partes o sus apoderados de común*

acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. 2. Cuando no hubiere pruebas por practicar. 3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.

En el caso en concreto, la parte demandante aporta como pruebas documentales las siguientes: 1. Acuerdo 05 de 2020. 2. Resolución 083 de 2018. 3. Formulario Único de Pago (FUP) radicado No. 21-01-20191023092252 de fecha 23 de octubre de 2019, solicitud de desembolso del subsidio de vivienda. 4. Escritura Pública No. 1028 del 25 de septiembre de 2019 de la NOTARÍA ÚNICA DEL CÍRCULO DE COROZAL - SUCRE. 5. Certificado de tradición y libertad No. 342-36041. Fecha aprobación: 28-11-2022 / Versión: 035 Código: GE-NA-FM-025 6. Resolución No. 530 del 25 de octubre de 2019, por medio de la cual se reconoció y ordenó el pago del subsidio de vivienda. 7. Comprobante de pago de fecha 28 de octubre de 2019. 8. Dictamen pericial No. 202207042 de la firma ASERVIVIENDA INMOBILIARIA. 9. Solicitud de reintegro del subsidio de fecha 22 de junio de 2022 y 01 de septiembre de 2022. 10. Notificación electrónica ID 30128 del 24 de junio de 2022 e ID 43254 del 01 de septiembre de 2022 de la empresa Andes. 11. Notificación correo físico, Certi-Email E82775930-S el 17 de agosto de 2022 y certificado de acceso a contenido No. E82776836-R, de la misma fecha de la empresa 4-72. Como quiera que con las anteriores pruebas se demuestra que en efecto, el aquí demandado fue beneficiario de un subsidio de vivienda y que conforme al dictamen pericial allegado el señor JOSÉ CUERO VIVAS, presentó documentación con información que evidenciaba la adquisición de una vivienda de uso residencial, cuando en realidad adquirió un lote sin construcción alguna, se entiende que no hay pruebas por evacuar, por tal motivo, resulta idóneo para este Despacho judicial hacer aplicación del numeral 2º del inciso segundo del artículo 278 del Código General del Proceso, y así garantizar el principio de celeridad y economía procesal, que en últimas significa garantizar la tutela judicial efectiva.

Presupuestos procesales.

No se observa impedimento alguno, para proferir sentencia anticipada de conformidad a lo establecido en el numeral 2º del inciso segundo del artículo 278 del Código General del Proceso, toda vez que la demanda presentada reúne los requisitos legales: es presentada ante un juez competente, y están acreditada la capacidad para ser parte y para comparecer al juicio, tanto por activa como por pasiva; así como las actuaciones procesales que anteceden no tienen vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso (Artículo 132 CGP).

Consideraciones Frente a la Pretensión.

Pretende la parte demandante, CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA, que el demandado JOSÉ CUERO VIVAS le restituya, por concepto de reintegro de subsidio de vivienda, la suma de CUARENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$44.718.264,00), debidamente indexado.- Lo anterior, por cuanto el demandado presentó documentación e información irregular para acreditar los requisitos establecidos para el trámite de desembolso del subsidio ,que en su momento se encontraban en el artículo 105 de la resolución 083 de 2018, toda vez que presentó una escritura pública y un certificado de tradición y libertad que dan cuenta que adquirió una vivienda, cuando en realidad, lo que adquirió fue un lote, y sobre el predio adquirido por el demandado no se encuentra levantada construcción alguna.

Como prueba presentó la Escritura Pública N° 1028 del 25 de septiembre de 2019 de la NOTARÍA ÚNICA DEL CÍRCULO DE COROZAL – SUCRE y el Certificado de tradición y libertad No. 342-36041.

En la referida escritura se indica, en la sección de compraventa, cláusula primera, lo siguiente:

SECCION TERCERA COMPRAVENTA

Compareció nuevamente el señor **LUIS GILBERTO CORREA TORRES**, abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía N° 71.694.547 y portador de la Tarjeta Profesional No. T.P. N° 176.033 del C. S. de la J, domiciliado y residente en el Municipio de Medellín – Antioquia, quien actúa en nombre y representación del señor **JORGE ELIECER RODRIGUEZ CRUZ**, mayor de edad, casado e identificado CC N° 70.073.091 de Medellín, domiciliado y residente en el Municipio de Medellín – Antioquia, según poder que se protocoliza con este publico instrumento, quien actúa como representante legal de **LA CORPORACION PARA LA ASESORIA Y GESTION SOCIAL**, identificada con NIT N° 900306138-7 y manifestó: **PRIMERO:** Que trasfiere a título de venta real y efectiva a favor del señor **JOSE CUERO VIVAS**, el derecho de dominio y la posesión material que legalmente tiene adquirido sobre el siguiente bien inmueble: Un lote de terreno o solar, con su casa de habitación en el construida, con todas sus anexidades y dependencias, ubicado en el municipio de Morroa –Sucre denominado manzana H lote 16, referencia catastral N°00-01-00-00-0001-0515-8-00-00-0125, con área de 97.35M2 y con los siguientes linderos: **POR EL NORTE:** con el lote N° 13 de la manzana H y mide 6,49 metros; **POR EL SUR:** con las zonas comunes y mide 6,49 metros; **POR EL ESTE:** con lote N° 15 de la manzana H y mide 15.00 metros; y **POR EL OESTE:** con el lote N° 17 de la manzana H y mide 15.00 metros.---**SEGUNDO: PRECIO Y FORMA DE PAGO:** El valor pactado por los

De otra parte se tiene, que la demandante allegó un dictamen pericial rendido en agosto 31 de 2022 por Aservivienda inmobiliaria, en el que se indica:

Es preciso hacer referencia a que en la Escritura Pública 1028, declaración de construcción - compra venta, del 25 de septiembre de 2019, otorgada por la notaría única del círculo de Corozal, se menciona la resolución 70 del 29 de agosto de 2019 expedida por Planeación, Obras Públicas y Saneamiento Ambiental del municipio de Morroa en donde aprueba un área privada construida de cincuenta y dos metros cuadrados con treinta centímetros (52,30 m²) distribuidos en terraza, sala, comedor, 2 habitaciones, 1 baño y zona de labores. Sin embargo, al momento de la inspección se evidencia un predio en donde físicamente no hay una construcción.

En el sector manifiestan de manera informal haber vendido 20 casas a afiliados a Caja Honor y cuyos recursos para la construcción una vez desembolsados al vendedor fueron retornados a quien realizó el trámite bajo presuntas amenazas. La gente de la zona no brinda ningún tipo de información, mucho menos si se manifiesta estar realizando verificación de construcciones en la zona.

Por lo anterior se determina que este predio no se encuentra construido y queda sujeto a aclaración por parte de las autoridades municipales y el propietario del inmueble/responsable de la obra.

En la inspección en campo se logra evidenciar que no se han desarrollado avances en el urbanismo sobre este sector de la urbanización El Campano del barrio Villa Arturo,



las vías son carreteables, aunque se precisa que si existen redes de servicios públicos domiciliarios de manera parcial.

En conclusión, el predio objeto de estudio existe jurídicamente, físicamente no se logra identificar con precisión, ya que en la zona en que se debería encontrar no existe demarcación. Con las precisiones anteriores, el inmueble identificado como Lote 16 Manzana H, de la Urbanización El Campano, es para efectos del presente informe una porción de terreno sin construcciones y sin delimitación física.

A su vez, el artículo 2.6.2.1.1.8 del decreto 1.070 de 2.015, norma: Restitución de subsidio: *“Cuando de conformidad con las normas que rigen la materia haya lugar a la restitución del subsidio para vivienda por parte de un afiliado, este deberá restituirse a la Caja promotora de Vivienda Familiar y de Policía ajustado de acuerdo con el incremento del índice de precios al consumidor, IPC, registrado entre la fecha de recibo del subsidio y la de restitución, en un término de tres (3) meses”.*

En el caso bajo examen se tiene, que uno de los instrumentos que sirvió de insumo para que la CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA otorgara el subsidio al señor JOSÉ CUERO VIVAS fue la Escritura Pública N° 1028 del 25 de septiembre de 2019 de la Notaría Única del Círculo de Corozal - Sucre, en cuya cláusula primera se indica, que la CORPORACIÓN PARA LA ASESORÍA Y GESTIÓN SOCIAL, transfirió a favor de JOSÉ CUERO VIVAS, a título de compra venta real y efectiva el derecho de dominio y posesión material que tiene y ejerce sobre un lote de terreno o solar y la casa de habitación en el construida, ubicado en el LOTE 16 MANZANA H URBANIZACIÓN CERRADA EL CAMPANO, BARRIO VILLA ARTURO SECTOR SANTA CLARA, del Municipio de Morroa (Sucre) (...).

Está acreditado que, con el subsidio otorgado, el demandado JOSÉ CUERO VIVAS adquirió un lote de terreno junto con las mejoras en él construidas, ubicado en el LOTE 16 MANZANA H URBANIZACIÓN CERRADA EL CAMPANO, BARRIO VILLA ARTURO SECTOR SANTA CLARA, del Municipio de Morroa (Sucre), Departamento de Sucre, esto según lo consignado en la Escritura Pública N° 1028 del 25 de septiembre de 2019 de la Notaría Única del Círculo de Corozal - Sucre; sin embargo, el dictamen pericial da cuenta que contrario a lo afirmado en la escritura, sobre el referido lote no existe ninguna construcción.- es decir, que la información contenida en la escritura utilizada por el demandado para acceder al subsidio carece de veracidad; pudiéndose afirmar que el demandado se hizo beneficiario al subsidio bajo información inexacta, y contrariando los lineamientos del Decreto 1070, artículos 2.6.1.1.1.2. y del acuerdo 05 de 2.017, artículo 21, el cual refiere que el subsidio de vivienda se aplicaran exclusivamente a través de la modalidad de adquisición de vivienda nueva o usada, construcción en sitio propio, pago de crédito hipotecario, opción de adquisición el leasing habitacional, modalidades distintas a la que finalmente aplicó el demandado con el subsidio asignado, dado que este lo que adquirió fue un lote sin construcción alguna, contrariando las disposiciones legales citadas.

También se encuentra establecido que, en fechas 22-06-2022 y 01-09-2022, el Subgerente de Vivienda y proyectos dirige comunicaciones al señor JOSÉ CUERO VIVAS, en donde le requiere el reintegro del subsidio debidamente indexado, asunto que no ha realizado el demandado.

Así las cosas, se condenara al demandado JOSÉ CUERO VIVAS a restituir a la CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA , el valor del subsidio que le fue asignado en cuantía de CUARENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$44.718.264,00), debidamente indexado.

Además, de conformidad al artículo 365 del código general del proceso, se condenará a la parte demandada a pagar las costas del proceso. Señálese las agencias en derecho en la cantidad del (5%) de la obligación, esto es la suma de \$2.235.913, para lo cual se tuvo como referencia el valor de las pretensiones, y ser el proceso de única instancia, conforme a lo dispuesto en el artículo 5to del acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016 del C. S. de la Judicatura. Valor que será incluido en la liquidación de costas.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE MORROA - SUCRE, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: Condenar al señor JOSÉ CUERO VIVAS, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.470.215, a restituir a la CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA, el subsidio de vivienda que le fue otorgado en cuantía de CUARENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS DIECIOCHO MIL DOSCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$44.718.264,00), debidamente indexada, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: Condénese a la parte demandada a pagar las costas del proceso. Señálese las agencias en derecho en la cantidad del (5%) de la obligación, esto es la suma de \$2.235.913.00 que será incluido en la liquidación de costas, según lo expuesto en la parte motiva.

TERCERO: Sin recurso por ser de mínima cuantía.

CUARTO: Proceda la secretaría a incluir la presente sentencia en el Portal Web de la Rama Judicial – Estados Electrónicos, así como en el Micrositio web de este juzgado.

QUINTO: Una vez cumplido lo ordenado en este fallo y ejecutoriado, ARCHIVESE el expediente digital previo las anotaciones de rigor en el aplicativo Justicia Siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



Hernando Santana Madera
Juez(a)

Juzgado Municipal - Promiscuo 001 Morroa - Sucre

**Sentencia Verbal de Restitución de Subsidio de Vivienda.
2022-00193-00**

Código de verificación:

**72076bc419b296e25d9fc030ec6712158197286cdb1f2fa1f03f8859ce
c896cd**

Documento firmado electrónicamente en 28-11-2023

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/Justicia21/Administracion/FirmaElectronica/frmValidarFirmaElectronica.aspx>