

**SECRETARÍA**, veinticuatro (24) abril del dos mil veintitrés (2023). Paso a su despacho señor juez, el proceso de la referencia junto con el memorial presentado por la **Dra. CARMENZA ALVAREZ MEDINA**, en el cual manifiesta que renuncia al poder otorgado por su mandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, así mismo anexa comunicación enviada a la parte demandante; al tiempo memorial poder presentado por la parte demandante, en el que designan al doctor **RUBEN DARIO UPARELA HERRERA**, para que los represente en este proceso. Sírvase proveer. Sírvase Proveer.

**ELKIN ANTONIO SANCHEZ BOHORQUEZ**  
SECRETARIO AD HOC



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ANTONIO DE PALMITO**  
San Antonio de Palmito, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE No. 70-523-40-89-001-2020-00006-00
PROCESO/ EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. /DEMANDADO: IVAN DAVID NOBLE GUEVARA

Vista la nota secretarial que antecede y el memorial suscrito por la **Dra. CARMENZA ALVAREZ MEDINA**, en el que manifiesta expresamente que presenta renuncia al poder conferido por la parte demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

De conformidad con el art. 76 del C.G.P “(...) La renuncia no pone termino al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado. Acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (...)

Al revisar la renuncia de poder allegada en esta oportunidad se observa que a la misma se acompaña la comunicación enviada a la entidad poderdante en este asunto; razón por la cual atendiendo lo establecido en la norma ibídem, se tendrá surtida la renuncia al poder conferido.

Luego revisado el memorial poder presentado por la parte demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, a través de su representante legal **Dra. ANABELLA LUCIA BACCI HERNANDEZ** en el que manifiesta que otorga poder al doctor **RUBEN DARIO UPARELA HERRERA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72287687 y T.P. No. 178597 del C.S. de J., para que lo represente en el presente proceso, se tiene que el mismo cumple con los requisitos exigidos por los artículos 74,75 y 76 del C.G.P., en concordancia con la ley 2213 de 2022, razón por cual el juzgado accederá a ello.

**Artículo 74 C.G.P. Poderes**

*Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados...*

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Antonio de Palmito, Sucre,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia presentada por el **Dra. CARMENZA ALVAREZ MEDINA** en esta causa, relévese de sus funciones por las razones expuestas en la parte considerativa de este auto.

**SEGUNDO:** Téngase en lo sucesivo al doctor **RUBEN DARIO UPARELA HERRERA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 72287687 y T.P. No. 178597 del C.S. de J., dentro del presente proceso como apoderado de la parte demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** Reconózcasele personería en los mismos términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RICHARD ORDOÑEZ LOPEZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Richard Ordoñez Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
San Antonio De Palmito - Sucre

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0de38526cde4378a60bc44db01e5bdæee897bca7a2c82e921050b3f1266825c**

Documento generado en 24/04/2023 11:01:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA**, veinticuatro (24) abril del dos mil veintitrés (2023). Paso a su despacho señor juez, el proceso de la referencia junto con el memorial presentado por la **Dra. CARMENZA ALVAREZ MEDINA**, en el cual manifiesta que renuncia al poder otorgado por su mandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** Sírvase proveer.

Sírvase Proveer.

**ELKIN ANTONIO SANCHEZ BOHORQUEZ**

SECRETARIO AD HOC



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ANTONIO DE PALMITO**  
San Antonio de Palmito, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE No. 70-523-40-89-001-2019-00016-00
PROCESO/ EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. /DEMANDADO: DAIMER CARLOS LUCAS CUELLO

Vista la nota secretarial que antecede y el memorial suscrito por la **Dra. CARMENZA ALVAREZ MEDINA**, en el que manifiesta expresamente que presenta renuncia al poder conferido por la parte demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

De conformidad con el art. 76 del C.G.P “(...) La renuncia no pone termino al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado. Acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (...)

Al revisar la renuncia de poder allegada en esta oportunidad se observa que a la misma se acompaña la comunicación enviada a la entidad poderdante en este asunto; razón por la cual atendiendo lo establecido en la norma ibídem, se tendrá surtida la renuncia al poder conferido.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Antonio de Palmito, Sucre,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia presentada por la **Dra. CARMENZA ALVAREZ MEDINA** en esta causa, relévese de sus funciones por las razones expuestas en la parte considerativa de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "R. O. L.", positioned above the printed name of the judge.

**RICHARD ORDOÑEZ LOPEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Richard Ordoñez Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Antonio De Palmito - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **277d5c06940dfc6621e57376eff7ebb0851dc3096c3988fe0932111fc7237d64**

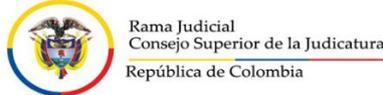
Documento generado en 24/04/2023 11:01:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Paso a su despacho señor juez el proceso de la referencia, informándole que han presentado escrito de transacción suscrito entre las partes de la Litis en el que solicitan se ordene el pago de los depósitos judiciales existentes a la parte demandante señor **JOSE MIGUEL MARMOLEJO PEREZ** y luego se dé por terminado el proceso por pago total de la obligación y costas procesales, además se proceda al levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Sírvase proveer,

San Antonio de Palmito, veinticuatro (24) de abril de 2023

**HILARIO JOSE ALVAREZ MEDINA.**  
Secretario.



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ANTONIO DE PALMITO  
SUCRE**

San Antonio de Palmito, veinticuatro (24) de abril de 2023.

EXPEDIENTE N°. 70-523-40-89-001-2018-00042-00
PROCESO/ EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE/ JOSE MIGUEL MARMOLEJO PEREZ DEMANDADO/ AMAURY BENITEZ DE ALBA

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia a fin de decidir sobre la aprobación o no de la transacción suscrita entre el demandante señor JOSE MIGUEL MARMOLEJO PEREZ y la parte demandada señor AMAURY BENITEZ DE ALBA.

La transacción esta reglada en nuestro código civil en el artículo 2469, como una forma de terminación anormal del proceso, mediante la cual las partes dan por terminado extrajudicialmente un litigio pendiente o precaven un litigio eventual.

La transacción es un acuerdo de voluntades por medio del cual las partes precaven un litigio eventual o le pone fin a uno existente entre ellas.

La transacción es un medio anormal de ponerle fin al proceso, cuando versa sobre la totalidad de las cuestiones debatidas, y entre todas las partes que intervienen en ese proceso; pero puede ser también parcial, cuando no se refiere a todas las pretensiones o no participan en la transacción todas las personas que son parte en el proceso.

De acuerdo al artículo 2470 del C.C, exige, de un lado, disponibilidad del derecho objeto de ella, y del otra capacidad de disposición de las partes que acuden a celebrar un contrato.

La transacción no es un contrato solemne, sino simplemente consensual, salvo que afecte bienes raíces. Se perfecciona por el solo consentimiento de las partes y puede ser comprobado por cualquier medio probatorio.

Teniendo carácter consensual y no solemne, puede celebrarse verbalmente o por documento privado o público.

En cuanto a este punto la jurisprudencia de la Corte Constitucional se ha pronunciado de la siguiente manera en su Sentencia T-118ª del año 2013:

“El artículo 1625 del Código Civil establece que la transacción es un modo de extinguir las obligaciones y nace a la vida jurídica como un acuerdo de voluntades (art. 2469 C.C). Así las cosas, **la transacción implica el pacto entre las partes** de poner fin a un derecho de contenido dudoso o a una relación jurídica incierta, que surge de la intención de las partes de modificarla por una relación cierta y firme, con concesiones recíprocas. Además, de acuerdo con el artículo 2483 C.C, la transacción tiene efectos de cosa juzgada a menos que se configure un vicio que genere nulidad.”

Frente a la transacción presentada tenemos que: **El artículo 312 del CGP establece lo siguiente:** “En cualquier estado del proceso podrán las partes transigir la litis. También podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia.

En el presente asunto se tiene que el demandante señor **JOSE MIGUEL MARMOLEJO PEREZ** y la parte demandada señor **AMAURY BENITEZ DE ALBA** gozan de facultades propias para transigir la Litis y el documento está suscrito por estas personas lo que hace procedente acceder a la aprobación de la transacción presentada toda vez que se encuentran conformada los extremos de la Litis (demandante y demandado).

Por lo expuesto el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: APROBAR** la transacción suscrita entre el demandante señor **JOSE MIGUEL MARMOLEJO PEREZ** y la parte demandada señor **AMAURY BENITEZ DE ALBA** en el presente asunto, tal como se acordó en el escrito que antecede suscrito por las partes y en consecuencia páguese al demandante señor **JOSE MIGUEL MARMOLEJO PEREZ**, identificado con la C.C. No. 92.670.509 los depósitos judiciales existentes en el proceso de la referencia constituidos con imputación al presente proceso con fecha de constitución anteriores o concomitante a la presentación del presente acuerdo es decir del día 12 de abril de 2023 inclusive.

**SEGUNDO:** Consecuencialmente se ordena la terminación del proceso por transacción entre las partes, dejándose constancia que se obtuvo el pago total de la obligación y costas del proceso; en consideración a lo anterior se ordena en el presente proceso el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el mismo. Por secretaría procédase de conformidad a librar los oficios correspondientes.

**TERCERO:** Sin condenas en costas por haberse efectuado transacción entre las partes.

**CUARTO:** Decretase el desglose del título valor que dio origen a este proceso. Por secretaría procédase de conformidad.

**QUINTO:** Archívese el proceso, hágase las respectivas anotaciones.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**RICHARD ORDOÑEZ LOPEZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Richard Ordoñez Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Antonio De Palmito - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4949f984d7c2e2d8dc4b521aad4caec48711745801ee4fee61938730ed8b3363**

Documento generado en 24/04/2023 11:01:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Secretaría: veinticuatro (24) de abril del dos mil veintitrés (2023).

A su despacho señor juez el proceso de la referencia junto con la solicitud de inmovilización del vehículo trabado en Litis, así mismo le informo que la medida cautelar ya fue inscrita conforme se acredita con documento allegado. Sírvase proveer.

**HILARIO JOSE ALVAREZ MEDINA**  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ANTONIO DE PALMITO**  
San Antonio de Palmito, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE No. 70-523-40-89-001-2023-00012-00
PROCESO/ EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE/ NAIDETH PAYARES SUAREZ/DEMANDADO/ SAMER HERNADEZ TANO

Visto el informe secretarial y el escrito que antecede con anexo proveniente de la Secretaria de Tránsito Municipal de Corozal Sucre en el cual se certifica la inscripción de embargo de la motocicleta marca YAMAHA, línea FZ16STFAZER, modelo 2014, color azul blanco GPR, numero de motor 45D3047786, chasis 9FKKG0487E2047786,placa PPI80C, cilindraje 153, tipo de carrocería Turismo, inscrita en la referida Secretaria de Transito de propiedad del demandado señor **SAMER HERNADEZ TANO**, identificado con la C.C. No.1102860904, y de conformidad con el art. 601 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Antonio de Palmito, Sucre,

**RESUELVE:**

**ORDÉNESE** la inmovilización de la motocicleta marca YAMAHA, línea FZ16STFAZER, modelo 2014, color azul blanco GPR, numero de motor 45D3047786, chasis 9FKKG0487E2047786,placa PPI80C, cilindraje 153, tipo de carrocería Turismo, para efectos de hacer efectiva la posterior orden de Secuestro.

Por Secretaría ofíciase para tal efecto a la Policía de Nacional por intermedio del Comando de Policía de Turbaco Bolívar en consideración a que la parte demandante ha informado que el vehículo rodante se encuentra en dicho municipio. Adviértase a la Policía Nacional que luego que se materialice la inmovilización del referido vehículo debe ser puesto a disposición de este Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**RICHARD ORDOÑEZ LOPEZ**  
JUEZ

P/HJAM

**Firmado Por:**  
**Richard Ordoñez Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Antonio De Palmito - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9528eb60c5be8581c82aa3bcd2b309cb844d49745535b5987cf97ca326fa69e**

Documento generado en 24/04/2023 11:01:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA**, veinticuatro (24) abril del dos mil veintitrés (2023). Paso a su despacho señor juez, el proceso de la referencia junto con el memorial presentado por la **Dra. CARMENZA ALVAREZ MEDINA**, en el cual manifiesta que renuncia al poder otorgado por su mandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** Sírvase proveer.  
Sírvase Proveer.

**ELKIN ANTONIO SANCHEZ BOHORQUEZ**  
SECRETARIO AD HOC



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ANTONIO DE PALMITO**  
San Antonio de Palmito, veinticuatro (24) de abril de dos mil veintitrés (2023).

EXPEDIENTE No. 70-523-40-89-001-2017-00007-00
PROCESO/ EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. /DEMANDADO: ADELMO MANUEL LEDEZMA CONDE

Vista la nota secretarial que antecede y el memorial suscrito por la **Dra. CARMENZA ALVAREZ MEDINA**, en el que manifiesta expresamente que presenta renuncia al poder conferido por la parte demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

De conformidad con el art. 76 del C.G.P “(...) La renuncia no pone termino al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado. Acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (...)

Al revisar la renuncia de poder allegada en esta oportunidad se observa que a la misma se acompaña la comunicación enviada a la entidad poderdante en este asunto; razón por la cual atendiendo lo establecido en la norma ibídem, se tendrá surtida la renuncia al poder conferido.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo Municipal de San Antonio de Palmito, Sucre,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** la renuncia presentada por la **Dra. CARMENZA ALVAREZ MEDINA** en esta causa, relévese de sus funciones por las razones expuestas en la parte considerativa de este auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Richard Ordoñez Lopez".

**RICHARD ORDOÑEZ LOPEZ**  
JUEZ

**Firmado Por:**  
**Richard Ordoñez Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado Promiscuo Municipal**  
**San Antonio De Palmito - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95252b50d13cd86dde125fa8f1315c5f0fb665b72fb944c22cc924f7510f95c5**

Documento generado en 24/04/2023 11:01:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**SECRETARÍA:** Al despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo singular de mínima cuantía indicándole que la parte demandante allego documentos en donde manifiesta haberse surtido la notificación a la parte demandada. Sírvase Proveer.

San Antonio de Palmito, veinticuatro (24) de abril de 2023.

**HILARIO JOSE ALVAREZ MEDINA.**

Secretario.



**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ANTONIO DE PALMITO SUCRE**

San Antonio de Palmito, veinticuatro (24) de abril de 2023.

EXPEDIENTE No. 70-523-40-89-001-2023-00003-00
PROCESO/ EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA
DEMANDANTE/ CARLOS LUCAS CASTELLANOS/ DEMANDADO/NAFER MANUEL SOTTER FERIA

Vista la nota secretarial que antecede y una vez revisado el expediente tenemos que, mediante proveído de fecha veintisiete (27) de enero de dos mil veintitrés (2023), se libró mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo a cargo del señor **NAFER MANUEL SOTTER FERIA** y a favor del señor **CARLOS LUCAS CASTELLANOS**, por la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS (\$5.000.000)** por concepto a capital más los intereses por mora, desde el día que se hizo exigible la obligación hasta que la parte ejecutada efectuó el pago total de la obligación, gastos y costas del proceso.

La parte demandada señor **NAFER MANUEL SOTTER FERIA** recibió correspondencia en su dirección calle centro barrio abajo calle real Palmito, Sucre, el día 9 de marzo de 2023, en donde consta la observación de haberse enviado copia del auto que libra mandamiento de pago y la respectiva demanda, según certificación por parte de la empresa postal autorizada **PRONTO envíos**, sin embargo revisado el documento allegado como aviso en esta ocasión, este no cumple con las exigencias del artículo 292 del C.G.P en lo referente a la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso, más bien corresponde a una citación para que el demandado compareciera a notificarse ante el Juzgado, quedando pendiente el envío del respectivo aviso.

Se tiene que el artículo 292 del C.G.P., que regula el trámite de la notificación personal, consagra que:

*Quando no se pueda hacer la notificación personal del auto admisorio de la demanda o del mandamiento ejecutivo al demandado, o la del auto que ordena citar a un tercero, o la de cualquiera otra providencia que se debe realizar personalmente, se hará por medio de aviso que deberá expresar su fecha y la de la providencia que se notifica, el juzgado que conoce del proceso, su naturaleza, el nombre de las partes y **la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.***

*Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica.*

*El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior.*

*La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicara lo previsto en el artículo anterior.*

*Cuando se conozca la dirección electrónica de quien deba ser notificado, el aviso y la providencia que se notifica podrán remitirse por el Secretario o el interesado por medio de correo electrónico. Se presumirá que el destinatario ha recibido el aviso cuando el iniciador recepcione acuse de recibo. En este caso, se dejará constancia de ello en el expediente y adjuntará una impresión del mensaje de datos.*

A su vez el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, declarado permanente por la ley 2213 de 2022 establece la forma en que se efectuarán las notificaciones personales, señalando lo siguiente:

*Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

(...)

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

La Corte Constitucional en sentencia C-420 de 2020, en la que analizó la constitucionalidad del Decreto 806 de 2020, declaró la exequibilidad del inciso 3 del artículo 8, antes citado, así como el párrafo del artículo 9, en el entendido “*de que el término allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje*”.

En el presente caso, la parte demandante envió correo certificado donde se aprecia que este fue recibido en su destino en la fecha indicada, sin embargo, aunque la notificación a través de correo certificado es válida, revisado los documentos allegados por la parte demandante, se observa que en presente caso no se acreditó copia del aviso debidamente cotejada y sellada, considerara entonces esta Judicatura que no habiéndose acreditado dicho envío correctamente, se tendrá por no surtida la notificación en aras de no echar de menos los requisitos que la ley exige.

Así las cosas, en esta oportunidad, se abstendrá el despacho de proferir auto de seguir adelante con la ejecución.

Es por lo anterior que este Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE** por no surtida la notificación personal del demandado en esta oportunidad, exhórtese a la parte demandante proceda a realizar la notificación personal conforme lo establece el artículo 291 del C.G.P., y el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, declarado permanente por la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO:** se abstiene el despacho de proferir auto de seguir adelante con la ejecución por las razones expuesta en la parte considerativa de este auto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**RICHARD ORDOÑEZ LOPEZ**  
**JUEZ**

P/HJAM

Firmado Por:  
Richard Ordoñez Lopez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Juzgado Promiscuo Municipal  
San Antonio De Palmito - Sucre

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3c34a60582d97f9c35cd952f35f85ac5613875b41b4a18c39e68a8b004d41e4**

Documento generado en 24/04/2023 11:01:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**