



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ANTONIO DE PALMITO

Secretaría: Al despacho de la señora juez el presente proceso ejecutivo, informándole que la parte ejecutada no presentó excepciones de fondo dentro del término legalmente previsto para ello. Sírvase proveer.

San Antonio de Palmito, 12 de febrero de 2021

**Mario Alfonso Contreras Herazo**  
Secretario

EXPEDIENTE N°/ 70-523-40-89-001-2020-00040
PROCESO/ EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE/ BANCO AGRARIO DE COLOMBIA
DEMANDADOS/ ERIBERTO CLEMENTE SUÁREZ

San Antonio de Palmito, doce (12) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

Procede el despacho a proferir auto de seguir adelante con la ejecución dentro del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía promovido por el **Banco Agrario de Colombia S.A.**, contra **Eriberto Clemente Suárez**, previas las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Mediante auto adiado 11 de noviembre de 2020, este despacho judicial libró mandamiento de pago contra el señor Eriberto Clemente Suárez para que en el término de cinco días siguientes a su notificación, el ejecutado cancelara al ejecutante la suma de OCHO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL DOSCIENTO DOS PESOS (\$8.333.202) por concepto de capital, más UN MILLON CIENTO SESENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CINCO PESOS (\$1.163.965) por concepto de intereses corrientes causados desde el 28 de marzo de 2019 y hasta el 27 de septiembre de 2019, más CUARENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$49.962) por otros conceptos, más los intereses moratorios que se generen desde el 28 de septiembre de 2019 y hasta que se verifique el pago, liquidados a la tasa máxima fijada por la Superfinanciera, más las costas del proceso.

El artículo 440 del Código General del Proceso prevé que *"si el ejecutado no presenta excepciones oportunamente, el juez ordenara, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen si fuera el caso, o seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación de crédito y condenar en costas al ejecutado"*.

A su vez, el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 establece la forma en que se efectuarán las notificaciones personales, señalando lo siguiente:

*Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

(...)

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

Ahora bien, de no conocerse el canal de digital de la parte demandada, el artículo 6 de la norma en cuestión instituye que se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos, salvo cuando –como en este caso- se soliciten medidas cautelares.

De lo anterior, se desprende que las notificaciones personales podrán hacerse, en aquellos eventos en que se desconozca la dirección electrónica de la parte demanda y se soliciten medidas previas, mediante el envío físico de copia del mandamiento de pago y de la demanda y sus anexos.

En el caso bajo examen, la parte ejecutante acreditó haber remitido copia de los documentos antes señalados a la dirección que del demandado figura en el expediente, la cual fue recibida, según se advierte en la constancia emitida por la empresa de correo certificado Pronticourier Express, por el señor Elido Clemente el día 24 de enero de 2021.

Así las cosas, se tiene que el mandamiento de pago proferido dentro del presente asunto se entiende notificado al demandado, sin que este presentara excepciones de fondo, dentro del término legalmente previsto para ello, esto es, dentro de los diez días siguientes a su notificación. Por tanto, es procedente librar auto de seguir adelante con la ejecución en el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 440 del Estatuto Procesal General.

En mérito de lo brevemente expuesto, el JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SAN ANTONIO DE PALMITO,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** SEGUIR adelante con la ejecución de la obligación perseguida dentro del presente proceso, conforme a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** Ordenase el remate y avalúo de los bienes embargados si los hay y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso.

**TERCERO:** Practíquese la liquidación del crédito en forma y términos contenidos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** Condenase en costas a la parte ejecutada. Tásense.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**



**MARGARITA MARÍA VARGAS VELILLA**

Juez

