



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado Municipal - Promiscuo 002 San Marcos - Sucre

Estado No. 48 De Viernes, 14 De Abril De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS					
Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
70708408900220220016100	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Precooperativa Multiactiva De Servicios E Inversiones Grupo Solventar (Coopsolventar)	Cesar Alvarez Peñalosa	13/04/2023	Auto Ordena Seguir Adelante Ejecucion
70708408900220220015800	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Precooperativa Multiactiva De Servicios E Inversiones Grupo Solventar (Coopsolventar)	Gleider Rafael Herrera Barros	13/04/2023	Auto Ordena Seguir Adelante Ejecucion
70708408900220220016000	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Precooperativa Multiactiva De Servicios E Inversiones Grupo Solventar (Coopsolventar)	Jonathan Ramiro Almanza Monsalve	13/04/2023	Auto Ordena Seguir Adelante Ejecucion

Número de Registros: 5

En la fecha viernes, 14 de abril de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO

Secretaría

Código de Verificación

43515eb0-aada-4ed0-8197-d58c53693221



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado Municipal - Promiscuo 002 San Marcos - Sucre

Estado No. 48 De Viernes, 14 De Abril De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
70708408900220220011000	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Precooperativa Multiactiva De Servicios E Inversiones Grupo Solventar (Coopsolventar)	Sair Xavier Bermudez Beleño	13/04/2023	Auto Ordena Seguir Adelante Ejecucion
70708408900220230004100	Monitorios	Agustin Gomez Giraldo	Pedro Ramon Laza Bula, Jader Eliecer Simanca Lozano, Econcivil Psd S.A.S.	13/04/2023	Auto Requiere

Número de Registros: 5

En la fecha viernes, 14 de abril de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO

Secretaría

Código de Verificación

43515eb0-aada-4ed0-8197-d58c53693221

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor Juez, ingreso al despacho el presente proceso ejecutivo singular. Le informo que la parte demandada no contestó la demanda. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, 13 de abril de 2023.



**DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO.**

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
**De San Marcos, Sucre**  
**Cód. Despacho 70-708-40-89-002**

---

San Marcos, Sucre, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**REF: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: PREOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS E**  
**INVERSIONES GRUPO SOLVENTAR - COOPSOLVENTAR**  
**DEMANDADO: CESAR ALVAREZ PEÑALOZA**  
**RAD: 70-708-40-89-002-2022-00161-00**  
**ASUNTO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**

**VISTOS:**

El 23 de noviembre de 2022, el despacho libró mandamiento de pago contra el demandado **CESAR ALVAREZ PEÑALOZA** identificado con C.C. N°83.242.168, pues consideró que de los documentos aportados con la demanda se evidenciaba la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma de dinero favor del demandante.

Posteriormente, el día 06 de marzo de 2023, el demandante le remitió al ejecutado **CESAR ALVAREZ PEÑALOZA** notificación al correo electrónico **alvarezcpe@gmail.com**, del cual se certifica acuse de recibido mediante la empresa Pronto envíos, para el juzgado, la diligencia de notificación electrónica realizada por el ejecutante tiene validez, por cuanto: **(i)** la comunicación fue enviada al correo electrónico aportado por la parte demandante **(ii)** Informo la forma como

la obtuvo y allego las evidencias correspondientes, como lo es el mismo pagare suscrito por la parte demandada donde esta misma informa que su correo electrónico para efectos de notificaciones es el correspondiente a **alvarezcpe@gmail.com (iii)** En el mensaje de datos remitido al demandado se encontraban adjuntos la demanda, sus anexos y el mandamiento de pago. Por lo anterior, la diligencia comentada cumple con los presupuestos del decreto 2213 de 2020.<sup>1</sup>

Realizado esto, la demandada no propuso ninguna clase de excepciones dentro del término legal para tal fin. Al respecto, el artículo 440 Inc. 2° del Código General del Proceso establece que:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Así pues, como quiera que la ejecutada no propuso excepciones de mérito y el término de hacerlo se encuentra vencido, lo procedente en este proceso es proferir auto conforme con el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre,

## **RESUELVE:**

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES.** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

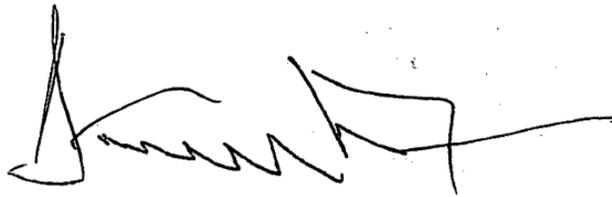
*<Inciso CONDICIONALMENTE exequible> La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago librado en contra del ejecutado **CESAR ALVAREZ PEÑALOZA** identificado con C.C. N°83.242.168

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este auto, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con el numeral 1° del artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNÁN JOSÉ JARAVA OTERO**  
**JUEZ**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** Esta providencia fue notificada por medio de publicación en el Estado n.º 048 del 14 de abril de 2023.

El secretario,



**DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO**

**Firmado Por:**  
**Hernan Jose Jarava Otero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b66461086903e8d84e4fa428432a07ec69f2f695961189749994f57b76cc514**

Documento generado en 13/04/2023 05:03:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor Juez, ingreso al despacho el presente proceso ejecutivo singular. Le informo que la parte demandada no contestó la demanda. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, 13 de abril de 2023.



**DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO.**

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
**De San Marcos, Sucre**  
**Cód. Despacho 70-708-40-89-002**

---

San Marcos, Sucre, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**REF: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: PREOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS E**  
**INVERSIONES GRUPO SOLVENTAR - COOPSOLVENTAR**  
**DEMANDADO: GLEIDER RAFAEL HERRERA BARROS**  
**RAD: 70-708-40-89-002-2022-00158-00**  
**ASUNTO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**

**VISTOS:**

El 23 de noviembre de 2022, el despacho libró mandamiento de pago contra el demandado **GLEIDER RAFAEL HERRERA BARROS** identificado con C.C. N°1.120.752.956, pues consideró que de los documentos aportados con la demanda se evidenciaba la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma de dinero favor del demandante.

Posteriormente, el día 06 de marzo de 2023, el demandante le remitió al ejecutado **GLEIDER RAFAEL HERRERA BARROS** notificación al correo electrónico [gleiderherrera16@gmail.com](mailto:gleiderherrera16@gmail.com), del cual se certifica acuse de recibido mediante la empresa Pronto envíos, para el juzgado, la diligencia de notificación electrónica realizada por el ejecutante tiene validez, por cuanto: **(i)** la comunicación fue enviada al correo electrónico aportado por la parte demandante **(ii)** Informo la forma como

la obtuvo y allego las evidencias correspondientes, como lo es el mismo pagare suscrito por la parte demandada donde esta misma informa que su correo electrónico para efectos de notificaciones es el correspondiente a [gleiderherrera16@gmail.com](mailto:gleiderherrera16@gmail.com) (iii) En el mensaje de datos remitido al demandado se encontraban adjuntos la demanda, sus anexos y el mandamiento de pago. Por lo anterior, la diligencia comentada cumple con los presupuestos del decreto 2213 de 2020.<sup>1</sup>

Realizado esto, la demandada no propuso ninguna clase de excepciones dentro del término legal para tal fin. Al respecto, el artículo 440 Inc. 2° del Código General del Proceso establece que:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Así pues, como quiera que la ejecutada no propuso excepciones de mérito y el término de hacerlo se encuentra vencido, lo procedente en este proceso es proferir auto conforme con el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre,

## **RESUELVE:**

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES.** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

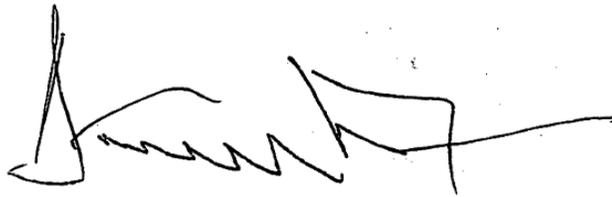
*<Inciso CONDICIONALMENTE exequible> La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago librado en contra del ejecutado **GLEIDER RAFAEL HERRERA BARROS** identificado con C.C. N°1.120.752.956.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este auto, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con el numeral 1° del artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNÁN JOSÉ JARAVA OTERO**  
**JUEZ**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** Esta providencia fue notificada por medio de publicación en el Estado n.º 048 del 14 de abril de 2023.

El secretario,



**DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO**

Carlos T. A

Firmado Por:

**Hernan Jose Jarava Otero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ab24c4496fa32e4f83bbd0fea441190bbd5c2c1575cec966445d07b8b80474f**

Documento generado en 13/04/2023 05:01:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor Juez, ingreso al despacho el presente proceso ejecutivo singular. Le informo que la parte demandada no contestó la demanda. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, 13 de abril de 2023.



**DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO.**

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
**De San Marcos, Sucre**  
**Cód. Despacho 70-708-40-89-002**

---

San Marcos, Sucre, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**REF: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: PREOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS E**  
**INVERSIONES GRUPO SOLVENTAR - COOPSOLVENTAR**  
**DEMANDADO: JONATHAN RAMIRO ALMANZA MONSALVE**  
**RAD: 70-708-40-89-002-2022-00160-00**  
**ASUNTO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**

**VISTOS:**

El 23 de noviembre de 2022, el despacho libró mandamiento de pago contra el demandado **JONATHAN RAMIRO ALMANZA MONSALVE** identificado con C.C. N°1.026.558.024, pues consideró que de los documentos aportados con la demanda se evidenciaba la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma de dinero favor del demandante.

Posteriormente, el día 06 de marzo de 2023, el demandante le remitió al ejecutado **JONATHAN RAMIRO ALMANZA MONSALVE** notificación al correo electrónico [jonathanalmanzamonсалve@gmail.com](mailto:jonathanalmanzamonсалve@gmail.com), del cual se certifica acuse de recibido mediante la empresa Pronto envíos, para el juzgado, la diligencia de notificación electrónica realizada por el ejecutante tiene validez, por cuanto: **(i)** la comunicación fue enviada al correo electrónico aportado por la parte demandante **(ii)** Informo la

forma como la obtuvo y allego las evidencias correspondientes, como lo es el mismo pagare suscrito por la parte demandada donde esta misma informa que su correo electrónico para efectos de notificaciones es el correspondiente a [jonathanalmanzamonsalve@gmail.com](mailto:jonathanalmanzamonsalve@gmail.com) (iii) En el mensaje de datos remitido al demandado se encontraban adjuntos la demanda, sus anexos y el mandamiento de pago. Por lo anterior, la diligencia comentada cumple con los presupuestos del decreto 2213 de 2020.<sup>1</sup>

Realizado esto, la demandada no propuso ninguna clase de excepciones dentro del término legal para tal fin. Al respecto, el artículo 440 Inc. 2° del Código General del Proceso establece que:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Así pues, como quiera que la ejecutada no propuso excepciones de mérito y el término de hacerlo se encuentra vencido, lo procedente en este proceso es proferir auto conforme con el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre,

## **RESUELVE:**

---

<sup>1</sup> ARTÍCULO 80. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

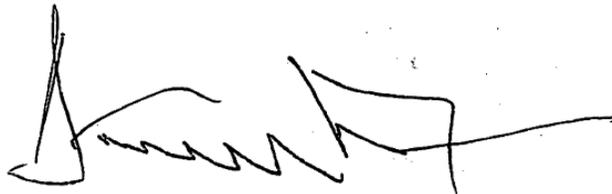
*<Inciso CONDICIONALMENTE exequible> La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago librado en contra del ejecutado **JONATHAN RAMIRO ALMANZA MONSALVE** identificado con C.C. N°1.026.558.024

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este auto, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con el numeral 1° del artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNÁN JOSÉ JARAVA OTERO**  
**JUEZ**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** Esta providencia fue notificada por medio de publicación en el Estado n. ° 048 del 14 de abril de 2023.

El secretario,



**DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO**

**Firmado Por:**  
**Hernan Jose Jarava Otero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ea87b1291896770c25886b9aded9f5f3777049e9c4a9f6d3fe612b6f34334b9**

Documento generado en 13/04/2023 05:02:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor Juez, ingreso al despacho el presente proceso ejecutivo singular. Le informo que la parte demandada no contestó la demanda. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, 13 de abril de 2023.



**DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO.**

**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
**De San Marcos, Sucre**  
**Cód. Despacho 70-708-40-89-002**

---

San Marcos, Sucre, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**REF: EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**DEMANDANTE: PREOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS E**  
**INVERSIONES GRUPO SOLVENTAR - COOPSOLVENTAR**  
**DEMANDADO: SAIR XAVIER BERMUDEZ BELEÑO**  
**RAD: 70-708-40-89-002-2022-00110-00**  
**ASUNTO: SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN**

**VISTOS:**

El 15 de septiembre de 2022, el despacho libró mandamiento de pago contra el demandado **SAIR XAVIER BERMUDEZ BELEÑO** identificado con C.C. N°1.121.045.560, pues consideró que de los documentos aportados con la demanda se evidenciaba la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible de pagar una suma de dinero favor del demandante.

Posteriormente, el día 06 de marzo de 2023, el demandante le remitió al ejecutado **SAIR XAVIER BERMUDEZ BELEÑO** notificación al correo electrónico [sairbermudez330@gmail.com](mailto:sairbermudez330@gmail.com) del cual se certifica acuse de recibido mediante la empresa Pronto envíos, para el juzgado, la diligencia de notificación electrónica realizada por el ejecutante tiene validez, por cuanto: **(i)** la comunicación fue enviada al correo electrónico aportado por la parte demandante, **(ii)** Informo la forma como

la obtuvo y allego las evidencias correspondientes, como lo es el mismo pagare suscrito por la parte demandada donde esta misma informa que su correo electrónico para efectos de notificaciones es el correspondiente a [sairbermudez330@gmail.com](mailto:sairbermudez330@gmail.com) (iii) En el mensaje de datos remitido al demandado se encontraban adjuntos la demanda, sus anexos y el mandamiento de pago. Por lo anterior, la diligencia comentada cumple con los presupuestos del decreto 2213 de 2020.<sup>1</sup>

Realizado esto, la demandada no propuso ninguna clase de excepciones dentro del término legal para tal fin. Al respecto, el artículo 440 Inc. 2° del Código General del Proceso establece que:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Así pues, como quiera que la ejecutada no propuso excepciones de mérito y el término de hacerlo se encuentra vencido, lo procedente en este proceso es proferir auto conforme con el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre,

## **RESUELVE:**

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 8o. NOTIFICACIONES PERSONALES.** *Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

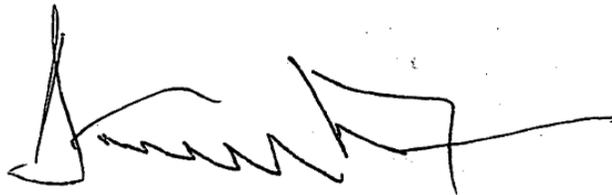
*<Inciso CONDICIONALMENTE exequible> La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago librado en contra del ejecutado **SAIR XAVIER BERMUDEZ BELEÑO** identificado con C.C. N°1.121.045.560

**SEGUNDO:** Ejecutoriado este auto, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con el numeral 1° del artículo 446 del C.G.P.

**TERCERO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNÁN JOSÉ JARAVA OTERO**

**JUEZ**



**República de Colombia**

**Rama Judicial del Poder Público**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** Esta providencia fue notificada por medio de publicación en el Estado n. ° 048 del 14 de abril de 2023.

El secretario,



**DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO**

**Firmado Por:**  
**Hernan Jose Jarava Otero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **714707a8b168bf8683a7e623ebd51d2eb22bdb400de521fd96e6ef42f9c18464**

Documento generado en 13/04/2023 05:01:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez, el presente **PROCESO DECLARATIVO ESPECIAL – MONITORIO**. Informándole que, ingresó por reparto del Sistema de Red Integrada para la Gestión de Procesos Judiciales en línea (TYBA), con radicado No. Rad. 70708408900220230004100. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).



**DAIRO JOSÉ CONTRERAS ROMERO**  
Secretario.



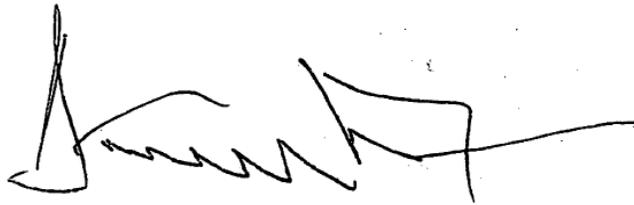
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal  
de San Marcos, Sucre  
Cód. Despacho 70-708-40-89-002

San Marcos, Sucre, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

Vista la anterior nota secretarial que antecede, aprehéndase el conocimiento del presente asunto, en consecuencia, radíquese en el libro respectivo y vuelva al Despacho para ordenar lo pertinente.

**CÚMPLASE**



**HERNAN JOSE JARAVA OTERO**  
Juez

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** En la fecha dejo constancia que el presente proceso declarativo especial – monitorio, identificado con el No. 2023-00041-00, quedó radicado en el libro civil No. \_\_\_\_, folio \_\_\_\_\_. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).



**DAIRO JOSÉ CONTRERAS ROMERO**  
Secretario.

San Marcos, Sucre, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023).

**REF.:** PROCESO DECLARATIVO ESPECIAL – **MONITORIO**  
**DEMANDANTE:** AGUSTIN GOMEZ GIRALDO  
**APODERADO:** AGUSTÍN JOSÉ GÓMEZ GAVIRIA  
**DEMANDADOS:** ECONCIVILPSD S.A.S. – JADER ELIECER SIMANCA LOZANO –  
PEDRO RAMÓN LAZA BULA  
**RADICADO:** 70-708-40-89-002-2023-00041-00

#### ASUNTO A RESOLVER:

El doctor **AGUSTÍN JOSÉ GÓMEZ GAVIRIA**, identificado con la c.c. No. 1.104.424.914 y tarjeta profesional No. 314.483 del C.S. de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial del señor **AGUSTIN GOMEZ GIRALDO**, identificado con la c.c. No. 10.876.742, presenta demanda en contra de las personas **ECONCIVIL PSD S.A.S.**, con NIT. 901413572-2, **JADER ELIECER SIMANCA LOZANO**, identificado con la c.c. No. 1.066.718.602 y **PEDRO RAMÓN LAZA BULA**, identificado con la c.c. No. 10.951.510; para sus pretensiones, valióse del proceso declarativo especial – monitorio, a lo cual se entrará a estudiar sus pretensiones, previa las siguientes;

#### CONSIDERACIONES:

Al verificarse lo consignado en la nota secretarial, considera esta Judicatura que, antes de proceder al conocimiento y decisión sobre el proceso en referencia, es oportuno razonar sobre: Las pretensiones que esgrime el profesional del derecho en procura de obtener judicialmente el pago de la obligación dineraria exigida por su prohijado, entre ellas, **a)** librar requerimiento de pago al(os) deudor(es), **b)** la condena solidaria en contra de los intimados por el pago de capital e intereses inherentes a la naturaleza contractual, **c)** el monto [en mínima cuantía, TREINTA MILLONES (30'000.000) DE PESOS] del pago expresado con precisión y claridad, **d)** el monto del pago de los frutos mercantiles o intereses moratorios y **e)** el pago de costas, honorarios y agencias en derecho causadas.

Con la edificación de las anteriores premisas, el servidor asiente que, la demanda cumple con los requisitos dispuestos en los arts. 419 y s.s. del Estatuto procesal, los arts. 5° y 6° de la Ley 2213 de 2022, y demás normas concordantes.

También, los pronunciamientos doctrinales tributan otros lineamientos afines, *v. gr.*, “... *el término monitorio es avisar o amonestar, advertencia que se hace a alguien... [la] finalidad del proceso es la constitución o el perfeccionamiento del título ejecutivo la consecuente ejecución a petición del acreedor.*”<sup>3</sup>

A renglón seguido, se avizora que, el apoderado convencional, al interior de su libelo demandatorio, solicita oficiar una serie de embargos con base al art. 593 del CGP., relacionados con “*dos (02) embargos de crédito u otro derecho semejante, un (01) embargo de interés de un socio en sociedad y un (01) embargo de sumas depositadas en establecimientos bancarios y similares*” (fls. 4 y 5, 01Demanda.pdf); es más, directamente ligado a la **pretensión pecuniaria**, huelga decir que, el monitorio es una especie del género declarativo, y – por mandato – debe observarse para su *solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria cautelar*, lo aquí invocado, así:

“(…)

Quando se trate de medidas cautelares relacionadas con pretensiones pecuniarias, el demandado podrá impedir su práctica o solicitar su levantamiento o modificación mediante la prestación de una caución para garantizar el cumplimiento de la eventual sentencia favorable al demandante o la indemnización de los perjuicios por la imposibilidad de cumplirla. No podrá prestarse caución cuando las medidas cautelares no estén relacionadas con pretensiones económicas o procuren anticipar materialmente el fallo.

<sup>3</sup> Colmenares, Carlos, *El proceso monitorio en el Código General del Proceso en Colombia: Ley 1564 de 2012*, XXXIV Congreso Colombiano de Derecho Procesal, Universidad Libre de Colombia, Medellín, 2013, pp.344-345.

2. Para que sea decretada cualquiera de las anteriores medidas cautelares, el demandante deberá prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, para responder por las costas y perjuicios derivados de su práctica. Sin embargo, el juez, de oficio o a petición de parte, podrá aumentar o disminuir el monto de la caución cuando lo considere razonable, o fijar uno superior al momento de decretar la medida. No será necesario prestar caución para la práctica de embargos y secuestros después de la sentencia favorable de primera instancia...” (art. 590, CGP) [Las subrayas son nuestras].

Así mismo, este administrador acoge los lineamientos de la Corte Suprema de Justicia, en Sentencia STC3917-2020, proceso T1100102030002020-00832-00, del 23/06/2020, correspondientes a «las medidas [nominadas e] innominadas [en procesos declarativos]: obligación del funcionario judicial de realizar un análisis riguroso sobre la necesidad, efectividad y proporcionalidad de la medida solicitada.» Entonces, téngase por deducido que, ante la carencia probatoria de la debida caución y con aplicación del art. 68 de la Ley 2220 de 2022, para eludir en derecho la diligencia conciliatoria, el decreto de tales medidas cautelares no hallará asidero, cuestión que no riñe con el acto de requerir a los deudores.

Ahora bien, como lo manifestó el representante de la causa, con alusión a la jurisprudencia, «... el proceso monitorio como un proceso simplificado, que tiene una regla para notificación especial, pues la norma sólo prevé la notificación personal...» [conc. inc. 2º, art. 421, CGP], con todo, en el acervo adjunto, hay aporte de un certificado de existencia y representación legal de la entidad embestida con fecha del 03/10/2022, que, registra **a)** dirección de correo electrónico [econcivil@gmail.com](mailto:econcivil@gmail.com) y **b)** abonados celulares No. 3145452597 y 3024018283, estos, susceptibles de provisión con el servicio de mensajería WhatsApp®, al caso, **c)** la interacción *web* ha comportado entre los sujetos aquí comparecientes, como se explica en los hechos del libelo y se acredita (03Prueba.pdf., 07Prueba.pdf., al 10Prueba.pdf., cuaderno principal); tales canales digitales, para la notificación personal hacia los deudores, armonizan con los presupuestos de la Sentencia de la CSJ, STC16733-2022, Rad. No. 68001-22-13-000-2022-00389-01, catorce (14) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

En síntesis, la Judicatura, entre otras decisiones, ordenará a requerir a los deudores, como lo establece el art. 421 del Estatuto procesal.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre;**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Téngase por cumplidos los requisitos de la presente demanda.

**SEGUNDO:** Requerir al representante legal de **ECONCIVIL PSD S.A.S.**, con NIT. 901413572-2, a los señores **JADER ELIECER SIMANCA LOZANO**, identificado con la c.c. No. 1.066.718.602 y **PEDRO RAMÓN LAZA BULA**, identificado con la c.c. No. 10.951.510, para que, en el plazo de diez (10) días, a partir de la notificación de esta providencia, paguen la suma pretendida por la parte demandante o expongan, en la contestación de la demanda, sus razones concretas para negar total o parcialmente la deuda reclamada.

**Parágrafo 1:** La suma pecuniaria pretendida por la parte demandante es de, TREINTA MILLONES (30'000.000) DE PESOS, sin perjuicio de los intereses causados y de los que se causen hasta la cancelación de la deuda.

**Parágrafo 2:** Advertir al representante legal de **ECONCIVIL PSD S.A.S.**, con NIT. 901413572-2, a los señores **JADER ELIECER SIMANCA LOZANO**, identificado con la c.c. No. 1.066.718.602 y **PEDRO RAMÓN LAZA BULA**, identificado con la c.c. No. 10.951.510, de que, si no pagan o no justifican su renuencia, se dictará sentencia condenatoria al pago del monto reclamado, de sus intereses causados y de los que se causen hasta la cancelación de la deuda.

**Parágrafo 3:** Entiéndase que, la sentencia condenatoria a proferirse, en virtud del presupuesto anotado en el parágrafo anterior, no admite recursos y constituye cosa juzgada.

**TERCERO:** Notifíquese personalmente a la parte demandada de este proveído con arreglo en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, a la jurisprudencia relacionada y demás normas concordantes, entréguesele copia de la demanda y de sus anexos, y otórguesele un término de traslado de diez (10) días.

**CUARTO:** Niéguese el decreto de medidas cautelares, como se manifiesta en la parte motiva de este proveído.

**QUINTO:** Reconózcase personería al doctor **AGUSTÍN JOSÉ GÓMEZ GAVIRIA**, identificado con la c.c. No. 1.104.424.914 y tarjeta profesional No. 314.483 del C.S. de la

Judicatura, como apoderado judicial del demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**SEXTO:** Désele a este proceso el trámite declarativo especial monitorio de mínima cuantía.

**SEPTIMO:** Archívese copia de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**HERNAN JOSE JARAVA OTERO**  
Juez

Proyectó: Tulio C. Salgado C.  
Ciudador.



Firmado Por:  
Hernan Jose Jarava Otero  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal  
San Marcos - Sucre

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 5333aee268c77edc0ecceb877cda905807fe3a707cb1cf44a6238b24d8c46e59

Documento generado en 13/04/2023 04:53:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>