



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado Municipal - Promiscuo 002 San Marcos - Sucre

Estado No. 151 De Miércoles, 8 De Noviembre De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS					
Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
70708408900220180013900	Ejecutivo	Banco Bbva Colombia	Lesbia Rodriguez Sanchez	07/11/2023	Auto Decide - Reconocimiento Personeria Juridica
70708408900220230019300	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Bancolombia Sa	Carlos Dario Ortega Otero, Leila Patricia Florez Osorio	07/11/2023	Auto Rechaza - Rechaza La Demanda Por No Subsanan
70708408900220220010400	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Almacen Moto Nissi San Marcos	Sindy Marcela Diaz Goez, Andres David Diaz Goez	07/11/2023	Auto Ordena Seguir Adelante Ejecucion
70708408900220160015600	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Banco Bancolombia Sa	Jalic Janna Rengifo	07/11/2023	Auto Niega - Solicitud De Desglose
70708408900220230016300	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Banco Bbva Colombia	Luz Mary Rodriguez Alvarez, Nariño Antonio Ramos Osorio	07/11/2023	Auto Ordena - Corregir Auto

Número de Registros: 9

En la fecha miércoles, 8 de noviembre de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO

Secretaría

Código de Verificación

625283a4-363a-4a80-b645-22eda4889a6b



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado Municipal - Promiscuo 002 San Marcos - Sucre

Estado No. 151 De Miércoles, 8 De Noviembre De 2023



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
70708408900220200010800	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Banco Bbva Colombia Y Otro	Wilmer Alberto Martinez , Construferretero S.A.S	07/11/2023	Auto Decide - Reconocimiento De Personeria Juridica
70708408900220210018700	Ejecutivos De Menor Y Minima Cuantia	Laureano Antonio Sequeda Ortega	Maria Margarita Gomez Hernandez	07/11/2023	Auto Ordena - Entrega De Depositos Judiciales
70708408900220210010900	Procesos Ejecutivos	Banco Bbva Colombia	Elvira Del Carmen Carrascal Vergara	07/11/2023	Auto Decide - Reconocimiento De Personeria Juridica
70708408900220230015000	Procesos Ejecutivos	Abogados Especializados En Cobranzas S. A.	Marcela Elena Aguas Cardoza	07/11/2023	Auto Ordena Seguir Adelante Ejecucion

Número de Registros: 9

En la fecha miércoles, 8 de noviembre de 2023, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO

Secretaría

Código de Verificación

625283a4-363a-4a80-b645-22eda4889a6b

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez, el presente PROCESO EJECUTIVO. Informándole que la parte demandante confiere poder especial, para que se reconozca personería jurídica. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).



**DAIRO CONTRERAS ROMERO**  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
**De San Marcos, Sucre**  
**Cod. Despacho 70-708-40-89-002**

---

San Marcos, Sucre, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: EJECUTIVO SINGULAR.**  
**DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: LESBIA RODRIGUEZ SANCHEZ**  
**RADICADO: 2018-00139-00**

### **CONSIDERACIONES**

Que mediante escrito enviado vía electrónica el día 24 de octubre de 2023, desde el correo [enrique.manotas@bbva.com](mailto:enrique.manotas@bbva.com) al correo [remberto.hernandez64@gmail.com](mailto:remberto.hernandez64@gmail.com), el doctor WILLIAM ENRIQUE MANOTAS HOYOS identificado con la cédula de ciudadanía No. 72.213.208, quien es apoderado especial de la parte demandante, otorga poder especial al doctor REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO identificado con C.C. No. 72.126.339 y T.P. No. 56448 del C.S. de la J., para que continúe con el proceso de la referencia.

EL escrito antes señalado, es presentado en fecha 27 de octubre de 2023 ante este despacho por el doctor REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO para que se le reconozca personería jurídica para continuar con el trámite del proceso de la referencia.

De conformidad con el **Artículo 5 de la ley 2213 de 2022**, "Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales."*

Visto el memorial que antecede, considera este despacho procedente conceder lo solicitado por la parte demandante y otorgarle personería jurídica al doctor REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO para actuar en los términos y para los fines en el poder, de conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre.

## **RESUELVE**

**UNICO:** Reconózcase personería jurídica al doctor REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO identificado con C.C. No. 72.126.339 y T.P. No. 56448 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante BANCO BBVA COLOMBIA S.A. identificado con el nit.: 860.003.020-1, en los términos y para los fines conferidos en el poder, tal y como se manifiesta en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**HERNAN JOSEJARAVA OTERO**  
**Juez**

D.J.C.R.



**Firmado Por:**  
**Hernan Jose Jarava Otero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa94b90c947bf2ca97f376658d85dc808e2057f225b82c6ef20918ef5441852f**

Documento generado en 07/11/2023 12:05:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor juez al Despacho el presente proceso informándole que no subsana en debida forma dentro del término legal para subsanar la demanda. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, 7 de noviembre de 2023.



**DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
**De San Marcos, Sucre**  
**Cód. Despacho 70-708-40-89-002**

San Marcos, Sucre, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF:** EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTIA  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** LEILA PATRICIA FLOREZ OROSIO C.C. No. 43.119.257.  
CARLOS DARIO ORTEGA OTERO C.C. No. 10.887.522.

**RADICADO:** 70-708-40-89-002-2023-00193-00

**ASUNTO:** RECHAZA DEMANDA

**VISTOS:**

El despacho mediante auto del 25 de octubre de 2023, inadmitió la demanda citada en referencia y concedió a la parte demandante cinco (5) días para que subsanara las falencias indicadas en dicho auto, so pena de ser rechazada.

La providencia fue notificada mediante estado No. 149 el día 26 de octubre de 2023, empezando a contarse los cinco días para subsanar desde el día siguiente, según las voces del artículo 90 del C.G.P., corriendo los días 27, 30, y 31 de octubre 2023, 1 y 2 de noviembre de 2023, no se subsanó la demanda, siendo lo procedente en este caso, rechazar la demanda.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda ejecutiva singular por no haberse subsanado dentro del término concedido.

**SEGUNDO:** Devolver la demanda junto con sus anexos sin necesidad de desglose, previas las anotaciones en el libro respectivo.

**TERCERO:** Por secretaria désele salida del sistema de red integrada para la gestión de procesos judiciales en línea (TYBA).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNAN JOSE JARAVA OTERO**

**JUEZ**

 <p><b>República de Colombia</b> <b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>Juzgado 002 Promiscuo Municipal de San Marcos,</b> <b>Sucre</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> Esta providencia fue notificada por medio de publicación en el Estado n.º 151 del 8 de noviembre de 2023.</p> <p>El secretario,</p>  <p><b>DAIRO JOSÉ CONTRERAS ROMERO</b></p>
--

D.J.C.R.

**Firmado Por:**  
**Hernan Jose Jarava Otero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f3a1f16debb85e46d45a50fe371419a1f3fc17fc81bfa7fbd3d33fb694e3232**

Documento generado en 07/11/2023 04:21:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor Juez, ingreso al despacho el presente proceso ejecutivo singular. Le informo que el apoderado de la parte demandante aportó en fecha 26-06-2023 constancia de envío de citación de notificación personal y en fecha 31-10-2023 presentó notificación por aviso. Sírvase proveer.

San Marcos, siete (7) de noviembre de 2023.



**DAIRO CONTRERAS ROMERO**  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
**de San Marcos, Sucre**  
**Cod. Despacho 70-708-40-89-002**

---

San Marcos, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE: ALMACEN MOTO NISSI SAN MARCOS LTDA.**  
**DEMANDADO: SINDY MARCELA DIAZ GOEZ Y ANDRES DAVID DIAZ GOEZ.**  
**RAD: 70-708-40-89-002-2022-00104-00**

**ASUNTO: Resuelve notificación y ordena seguir adelante la ejecución.**

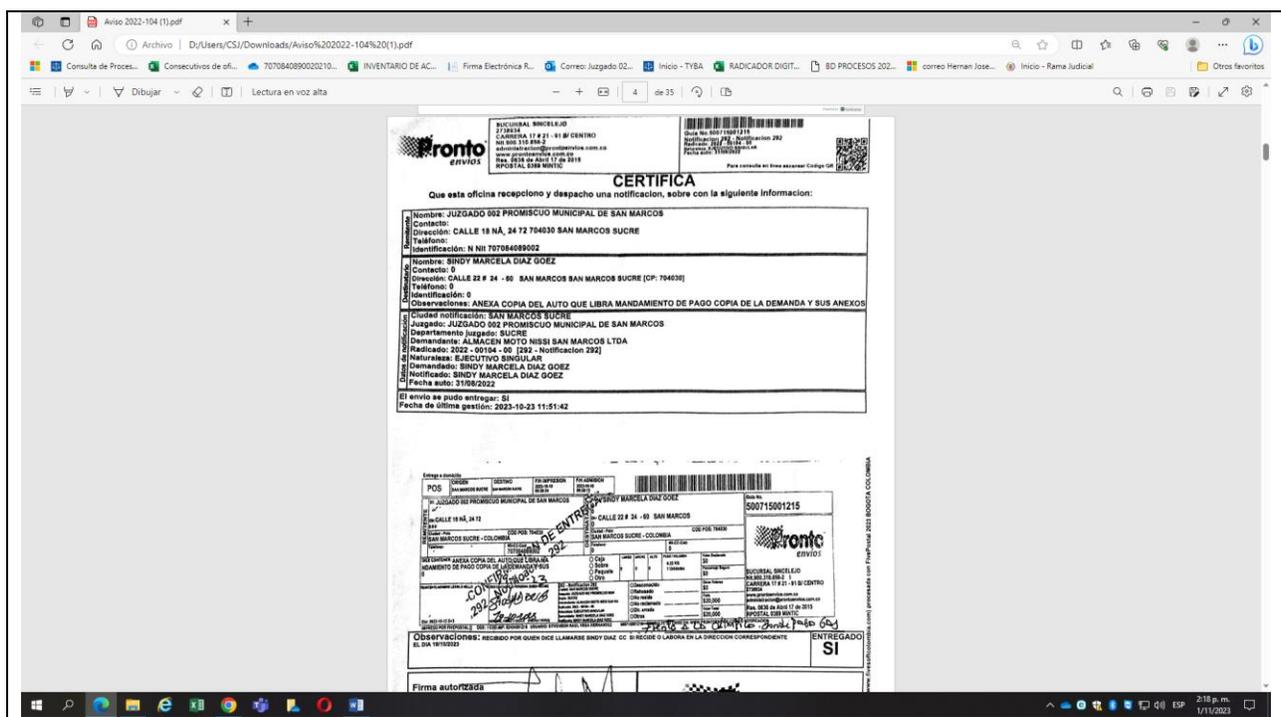
Esta judicatura encuentra que la parte demandante ALMACEN MOTO NISSI SAN MARCOS LTDA, a través de apoderado judicial el doctor Enyer Bautista Núñez Hernández identificado con cédula de ciudadanía No. 92.527.563 y T.P. No. 219.416 del C.S. de la J., presentó demanda ejecutiva singular de mínima cuantía contra de los señores SINDY MARCELA DIAZ GOEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1.104.417.932 y ANDRES DAVID DIAZ GOEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.104.413.471.

Sobre el particular, mediante auto de fecha 31 de agosto de 2023, este despacho ordenó librar mandamiento de pago en contra de los demandados.

Para efecto de notificar personalmente a la parte demandada, se le envió por parte del apoderado judicial de la parte demandante, a los señores SINDY MARCELA DIAZ GOEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1.104.417.932 Y ANDRES DAVID DIAZ GOEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.104.413.471, a la dirección calle 22 No. 24-60 de San Marcos, Sucre, la citación para la notificación personal, como consta en certificado expedido por la empresa PRONTO ENVIOS, las citaciones para efectos de notificación personal fueron recibidas en la fecha de 08/06/2023, con la constancia de que se rehusaron a recibir y se dejó copia del oficio, esta constancia se allego por parte del apoderado judicial de la parte demandante a este despacho en fecha 26-06-2023.

Que de igual manera, el apoderado de la parte demandante en fecha 10 de agosto de 2023, allegó a este despacho judicial, notificación por aviso, este despacho mediante auto de fecha 15 de agosto de 2023 decidió no tener por notificados a los demandados señores SINDY MARCELA DIAZ GOEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1.104.417.932 y ANDRES DAVID DIAZ GOEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.104.413.471.

En esta oportunidad el apoderado judicial de la parte demandante Dr. Enyer Bautista Núñez Hernández identificado con C.C. No. 92.527.563 y T.P. No. 219.416 del C.S. de la J., presenta vía correo electrónico en fecha 31 de octubre de 2023, presenta soportes de notificación por aviso, de conformidad con lo establecido en el artículo 292 del C.G.P., donde consta que fue enviada documentación correspondiente a la demanda, anexos y mandamiento de pago, a la dirección Calle 22 No. 24-60 del municipio de San Marcos, Sucre, y certificación de la empresa de mensajería PRONTO ENVIOS donde consta que se pudo entregar la documentación en fecha 19-10-2023, recibiendo la misma la señora SINDY MARCELA DIAZ GOEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1.104.417.932, como puedo observarse en el siguiente pantallazo:



En razón de lo anterior, este despacho considera procedente dar por notificados a los demandados señores SINDY MARCELA DIAZ GOEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1.104.417.932 y ANDRES DAVID DIAZ GOEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.104.413.471, de conformidad con lo establecido en el artículo 292 del C.G.P.

Dado que el demandado no contestó la demanda ni propuso excepciones de cualquier naturaleza y el término de hacerlo se encuentra vencido a fecha de hoy 7 de noviembre de 2023, lo procedente en este proceso es proferir auto conforme con el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.**”* Negrillas fuera del original.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Téngase por notificado a los señores SINDY MARCELA DIAZ GOEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1.104.417.932 y ANDRES DAVID DIAZ GOEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.104.413.471, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO:** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago librado contra de los señores SINDY MARCELA DIAZ GOEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1.104.417.932 y ANDRES DAVID DIAZ GOEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.104.413.471, y a favor de ALMACEN MOTO NISSI SAN MARCOS LTDA.

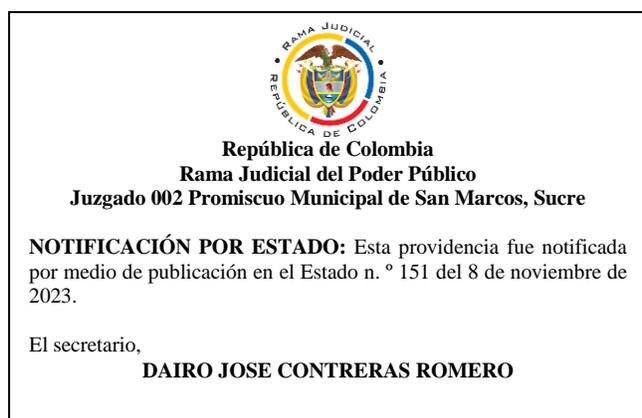
**TERCERO:** Ejecutoriado este auto, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con el numeral 1 del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por secretaria liquidense.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNAN JOSE JARAVA OTERO**  
Juez

D.J.C.R.



**Firmado Por:**  
**Hernan Jose Jarava Otero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82ec837254ecd87e3fb1b7fe32014b6e3a8b221e497d06b59ccf524da33a6864**

Documento generado en 07/11/2023 12:07:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor juez, ingreso al despacho el presente proceso ejecutivo. Le informo que el apoderado judicial de la parte demandante presentó memorial en el que solicita el desglose de las garantías base del presente proceso, los anexos que la componen, autoriza para que retiren el documento desglosado y aporta constancia de arancel cancelado por concepto de desarchivo del proceso. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, siete (7) de noviembre de 2023.



**DAIRO JOSÉ CONTRERAS ROMERO**  
**Secretario**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
**De San Marcos, Sucre**  
**Cod. Despacho 70-708-40-89-002**

---

San Marcos – Sucre, siete (7) de noviembre dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: JALIL ANTONIO JANNA RENGIFO**  
**RAD: 70-708-40-89-002-2016-00156-00**

**ASUNTO: ASUTO RESUELVE SOLICITUD DE DESGLOSE**

**VISTOS**

Por escrito presentado ante este despacho por correo electrónico de fecha 27 de octubre de 2023, el apoderado judicial de la parte demandante Dr. **CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES** identificado(a) con la C. C. N° 79.397.838 y T. P. N° 152.224 del C. S. de la J., solicita el desglose de los documentos que se presentaron como base de recaudo en el proceso de la referencia. De igual manera el mismo autoriza a la doctora YULIS PAULIN BUELVAS MARTINEZ identificada con cédula de ciudadanía No. 1.102.824.039 y portadora de la T.P. No. 244.093 del C.S. de la J., con el fin de que solicite y retire el desglose de las garantías que obren dentro del proceso y los oficios de levantamiento de las medidas cautelares, aporta constancia de arancel cancelado por concepto de desarchivo del proceso.

Por lo anterior, el despacho entrara a estudiar sobre la procedencia de la solicitud.

### **CONSIDERACIONES:**

“Se entiende por desglose el retiro del documento que obra en el expediente, usualmente original, pero también podrá ser en copia, en su lugar, dejar una copia de aquel y únicamente puede darse cuando ha precluido la oportunidad para tachar de falso o ha sido fallada dicha tacha con la declaración de no haberse probado, según lo dispone el art. 116 del CGP; por lo anterior el desglose sólo procede cuando presentado el documento con la demanda no se tachó de falso en la contestación de ésta, o, presentado con posterioridad, no lo fue en el curso de la audiencia en que se ordene tenerlo como prueba tal como dispone el art. 269 del CGP. El legislador quiere que mientras esté pendiente la posibilidad de tacha de falsedad, se conserve el ejemplar del documento presentado al proceso, con el fin de facilitar todas las pruebas necesarias para demostrar la impugnación.

En los procesos de ejecución el desglose, cuando implica la devolución del documento empleado como título ejecutivo a quien lo presentó, sólo puede autorizarse cuando dé cuenta de más de un crédito y esté cobrando sólo parte de ellos; en tal caso se dejara expresa constancia de esa situación.

Igualmente, se podrán desglosar y ser entregados al acreedor documentos contentivos de obligaciones que no se han cumplido o que se han cumplido parcialmente, casos en los cuales debe dejarse expresa constancia en el documento de las anteriores circunstancias, pues cuando la obligación ha sido íntegramente pagada, el documento sólo lo puede desglosar *el deudor*, “a quien se entregará con la constancia de su cancelación” (art. 116, núm. 4 CGP).

(...).”<sup>1</sup>

Por su parte, el Código General del Proceso en su artículo 116 establece lo siguiente:

**“ARTÍCULO 116. DESGLOSES.** *Los documentos podrán desglosarse del expediente y entregarse a quien los haya presentado, una vez precluida la oportunidad para tacharlos de falsos o desestimada la tacha, todo con sujeción a las siguientes reglas y por orden del juez:*

---

<sup>1</sup> Hernán Fabio López Blanco. Código General del Proceso. Parte General. Dupré Editores. Bogotá D. C. Colombia. 2017. Tomo 1. Págs. 459 y 460.

*1. Los documentos aducidos por los acreedores como títulos ejecutivos podrán desglosarse:*

*a) Cuando contengan crédito distinto del que se cobra en el proceso, para lo cual el secretario hará constar en cada documento qué crédito es el allí exigido;*

*b) Cuando en ellos aparezcan hipotecas o prendas\* que garanticen otras obligaciones;*

*c) Una vez terminado el proceso, caso en el cual se hará constar en cada documento si la obligación se ha extinguido en todo o en parte; y,*

*d) Cuando lo solicite un juez penal en procesos sobre falsedad material del documento.*

*2. En los demás procesos, al desglosarse un documento en que conste una obligación, el secretario dejará constancia sobre la extinción total o parcial de ella, con indicación del modo que la produjo y demás circunstancias relevantes.*

*3. En todos los casos en que la obligación haya sido cumplida en su totalidad por el deudor, el documento contentivo de la obligación solo podrá desglosarse a petición suya, a quien se entregará con constancia de la cancelación.*

*4. En el expediente se dejará una reproducción del documento desglosado.”*

Muy a pesar de que el solicitante no indica con detalle cual es el documento (s) a desglosarse, e informa del que sirvió como base de recaudo de la obligación, revisado en expediente, el documento que fue presentado como base de recaudo de la obligación, corresponde al pagaré n ° 5310080263 de fecha 6 de febrero de 2015.

De la norma y conceptos de la doctrina, podemos establecer, que para la procedencia del desglose de documentos, se requiere el cumplimiento de dos requisitos, el **primero**, es que se encuentre precluida a oportunidad para tachar de falso el documento a desglosar; y el **segundo**, que se haya desestimado la tacha del documento con la declaración de no haberse probado la misma. Sin embargo, se debe sujetar el desglose a las reglas y orden del juez, que se encuentran descritas en el artículo 116 del CGP, es por tal razón que se entrara a estudiar por parte de este recinto si lo solicitado se ajusta a las reglas del artículo antes mencionado.

En el caso en concreto se cumplen con los dos requisitos iniciales del artículo precitado, sin embargo, al realizar el análisis de las reglas a las que debe sujetarse el desglose cuando los documentos solicitados por el acreedor corresponde a un título

ejecutivo como lo es el caso en concreto (pagaré n ° 5310080263 de fecha 6 de febrero de 2015), observamos, que conforme al numeral 1°: literal “a” el acreedor puede solicitar el desglose de los documentos aducidos por éste como título ejecutivo, cuando contengan crédito distinto al que se cobra en el proceso<sup>2</sup>, lo que en este caso no se cumple, pues al revisar el expediente el título valor base de recaudo (pagaré n ° 5310080263 de fecha 6 de febrero de 2015), vemos que en él no se evidencia que contenga un crédito distinto al que en el proceso se pretendía cobrar, “literal b)” no aparece hipoteca o prenda que garantice otras obligaciones, literal c) o que las obligaciones se hayan cumplido total o parcialmente, no se cumple ninguna de las circunstancias planteadas en el numeral 1° del artículo 116 del CGP, por lo que no resulta procedente el desglose del mismo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre,

**RESUELVE:**

**UNICO:** Niéguese el desglose del título valor (pagaré n ° 5310080263 de fecha 6 de febrero de 2015) base de recaudo de la obligación, por las razones expuestas en la parte motivada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**HERNAN JOSE JARAVA OTERO**  
**JUEZ**

D.J.C.R.



Hernan Jose Jarava Otero

Firmado Por:

<sup>2</sup> Artículo 116 Núm. 1 Lit. “a,b,c” CGP.

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ea61523b01e065e8bfe7f877d38c56283c81000df0f8a8f2eeb0f111b3e5c1b**

Documento generado en 07/11/2023 11:59:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez, el presente proceso ejecutivo hipotecario de mínima cuantía, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante, en fecha 1º de noviembre de 2023, presentó solicitud de corrección del auto de fecha 5 de septiembre del 2023, en el cual libró mandamiento de pago en el presente proceso. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, siete (7) de noviembre de 2023.



**DAIRO JOSE CONTRERAS ROMERO**

Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado Segundo Promiscuo Municipal  
De San Marcos, Sucre  
Cód. Despacho 70-708-40-89-002**

San Marcos, Sucre, siete (7) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023).

**REF: EJECUTIVO HIPOTECARIO DE MINIMA CUANTIA.**  
**DEMANDANTE: TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS NIT.: 8300895306**  
**DEMANDADO: NARIÑO ANTONIO RAMOS OSORIO C.C. No. 92.511.859**  
**LUZ MARY RODRIGUEZ ALVAREZ C.C. No. 34.943.197**

**RAD: 70-708-40-89-002-2023-00163-00**

Vista la constancia secretarial que antecede y una vez examinado el expediente, se observa que efectivamente al momento de determinar quién es la parte demandante en el presente proceso, se cometió una omisión al indicar que era el banco BBVA COLOMBIA S.A., en lo razón de lo siguiente:

Según los documentos aportados con la demanda, mediante escritura pública No. 1418 de 27 de julio de 2006 la TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS identificada con el Nit. 8300895306, le otorga poder al banco BBVA COLOMBIA S.A., y mediante escritura pública No. 2900 del 14 de septiembre de 2020, el banco BBVA COLOMBIA S.A. le otorga poder al doctor WILLIAM ENRIQUE MANOTAS HOYOS identificado con c.c. No. 72.213.208, este último le entrega poder al Dr. Remberto Hernández Niño identificado con c.c. No. 72.213.208 y T.P. No. 56448 del C.S. de la J., para que actúe y presente la demanda en nombre de la TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS identificada con el Nit. 8300895306, y como el título valor fue endosado a esta última, esta debe ser la parte demandante en este proceso, y no el banco BBVA COLOMBIA S.A.

El artículo 286 del C.G.P., faculta al juez para que corrija *“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida*

*por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.” Como ocurrió en el presente caso, motivo por el cual este despacho procederá a su corrección.”*

De igual manera, en atención de que en el auto de fecha 5 de septiembre de 2023, se ordenó el decreto de embargo del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 346-7983 de la O.R.I.P. de San Marcos, y para lo cual se enviaron el correspondiente oficio, es necesario volverlo a enviar con los datos correctos de la parte demandante, para lo cual se ordenara tal situación.

Como quiera que en el presente caso, nos encontramos frente a una omisión al momento de determinar quién era la parte demandante en el presente proceso, se ordenará corregir la parte resolutive del auto de fecha 5 de septiembre de 2023.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, sucre.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** la omisión en que se incurrió en el auto de fecha 5 de septiembre del año 2023, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO:** En consecuencia, el artículo **PRIMERO y el QUINTO** de la parte resolutive del auto de fecha 5 de septiembre de 2023, quedará así:

“**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por vía **EJECUTIVA HIPOTECARIO DE MINIMA CUANTÍA** en contra de los señores **NARIÑO ANTONIO RAMOS OSORIO** identificado con cédula de ciudadanía No. 92.511.859 y **LUZ MARY RODRIGUEZ ALVAREZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 34.943.197, a favor de la entidad **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS**, identificada con NIT. N°. 8300895306 ordénese aquella que pague a ésta, en el término de cinco (05) días las siguientes cantidades y conceptos:

- a)** El valor de **TREINTA Y UN MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CINCO PESOS CON CINCUENTA Y OCHO CENTAVOS (\$31.547.705.58) M/CTE**, por concepto de saldo a capital insoluto.
- b)** Los intereses moratorios comerciales cobrados desde el día que se hicieron exigibles hasta que se verifique el pago de la obligación a la tasa máxima legal.
- c)** Las costas procesales que se causen en este proceso.”

**“QUINTO:** Téngase al doctor **REMBERTO HERNANDEZ NIÑO** identificado con cedula de ciudadanía N° 72.126.339, T.P. N° 56.448 del C.S. de la J como apoderado judicial de la entidad **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS**, identificada con NIT. N°. 8300895306, en los términos y para los fines del conferido poder.”

**TERCERO:** Oficiar a la oficina de instrumentos públicos de la ciudad de San Marcos, Sucre, para lo del cumplimiento de lo ordenado en el numeral 3 del auto de fecha 5 de septiembre de 2023, indicándole de manera correcta la parte demandante en el presente proceso, de conformidad con lo expuesto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**HERNAN JOSE JARAVA OTERO**

**Juez**



**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** Esta providencia fue notificada por medio de publicación en el Estado n.º 151 del 8 de noviembre de 2023.

El secretario,

**DAIRO JOSÉ CONTRERAS ROMERO**

Firmado Por:

**Hernan Jose Jarava Otero**

**Juez Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**

**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **065bcb291e5c6b71bb73b5e9474edea22a2aa3aa6a47888c1a33e8e14c4ec419**

Documento generado en 07/11/2023 12:08:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez, el presente PROCESO EJECUTIVO. Informándole que la parte demandante confiere poder especial, para que se reconozca personería jurídica. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).



**DAIRO CONTRERAS ROMERO**  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
**De San Marcos, Sucre**  
**Cod. Despacho 70-708-40-89-002**

---

San Marcos, Sucre, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: EJECUTIVO SINGULAR.**  
**DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: CONSTRUFRERRETERO S.A.S.**  
**RADICADO: 2020-00108-00**

### **CONSIDERACIONES**

Que mediante escrito enviado vía electrónica el día 24 de octubre de 2023, desde el correo [enrique.manotas@bbva.com](mailto:enrique.manotas@bbva.com) al correo [remberto.hernandez64@gmail.com](mailto:remberto.hernandez64@gmail.com), el doctor WILLIAM ENRIQUE MANOTAS HOYOS identificado con la cédula de ciudadanía No. 72.213.208, quien es apoderado especial de la parte demandante, otorga poder especial al doctor REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO identificado con C.C. No. 72.126.339 y T.P. No. 56448 del C.S. de la J., para que continúe con el proceso de la referencia.

EL escrito antes señalado, es presentado en fecha 27 de octubre de 2023 ante este despacho por el doctor REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO para que se le reconozca personería jurídica para continuar con el trámite del proceso de la referencia.

De conformidad con el **Artículo 5 de la ley 2213 de 2022**, "Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales."*

Visto el memorial que antecede, considera este despacho procedente conceder lo solicitado por la parte demandante y otorgarle personería jurídica al doctor REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO para actuar en los términos y para los fines en el poder, de conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre.

## **RESUELVE**

**UNICO:** Reconózcase personería jurídica al doctor REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO identificado con C.C. No. 72.126.339 y T.P. No. 56448 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante BANCO BBVA COLOMBIA S.A. identificado con el nit.: 860.003.020-1, en los términos y para los fines conferidos en el poder, tal y como se manifiesta en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**HERNAN JOSEJARAVA OTERO**  
**Juez**

D.J.C.R.



**Firmado Por:**  
**Hernan Jose Jarava Otero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c570ae3a7ae4e2e2bbb2b6b691b558f51728dcefeceb9537b8e33831d537ab8**

Documento generado en 07/11/2023 12:05:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor Juez, le informo que el apoderado judicial de la parte demandante solicita que se le haga entrega de los depósitos judiciales que se encuentran a órdenes de este proceso. Al despacho para proveer.

San Marcos, Sucre, siete (7) de noviembre de 2023.



**DAIRO CONTRERAS ROMERO**  
**Secretario.**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre**  
**Cód. Despacho 70-708-40-89-002**

San Marcos, Sucre, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: LAUREANO SEQUEA ORTEGA**  
**DEMANDADO: DENYS GOMEZ HERNANDEZ**  
**RADICADO 70-708-40-89-002-2021-00187-00**

En este caso, el Juzgado considera que sí se puede proceder a entregar los títulos judiciales solicitados por el apoderado judicial de la parte demandante. El artículo 447 del Código General del Proceso (CGP) establece que:

*“ARTÍCULO 447. ENTREGA DE DINERO AL EJECUTANTE. Cuando lo embargado fuere dinero, **una vez ejecutoriado el auto que apruebe cada liquidación del crédito o las costas**, el juez ordenará su entrega al acreedor hasta la concurrencia del valor liquidado. Si lo embargado fuere sueldo, renta o pensión periódica, se ordenará entregar al acreedor lo retenido, y que en lo sucesivo se le entreguen los dineros que se retengan hasta cubrir la totalidad de la obligación.”*

Bajo esta perspectiva, para que el Juzgado pueda proceder a entregar dinero debe haber liquidación del crédito en firme. En este caso, ya se surtió esta etapa procesal y existen depósitos pendientes de pago, por lo que el Despacho accederá a la solicitud planteada.

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Entréguese por secretaría los siguientes depósitos judiciales que se encuentran a disposición de este despacho:

NÚMERO DEL TITULO	NOMBRE DEL DEMANDADO	# IDENTIDAD	VALOR
-------------------	----------------------	-------------	-------

463640000037855	DENYS GOMEZ HERNANDEZ	34.946.561	\$ 298.625,00
463640000037990	DENYS GOMEZ HERNANDEZ	34.946.561	\$ 298.625,00
463640000038099	DENYS GOMEZ HERNANDEZ	34.946.561	\$ 266.625,00
463640000038203	DENYS GOMEZ HERNANDEZ	34.946.561	\$ 266.625,00
463640000038304	DENYS GOMEZ HERNANDEZ	34.946.561	\$ 266.625,00
463640000038439	DENYS GOMEZ HERNANDEZ	34.946.561	\$ 266.625,00
463640000038576	DENYS GOMEZ HERNANDEZ	34.946.561	\$ 266.625,00
463640000038660	DENYS GOMEZ HERNANDEZ	34.946.561	\$ 435.940,00
463640000038721	DENYS GOMEZ HERNANDEZ	34.946.561	\$ 353.813,00
463640000038868	DENYS GOMEZ HERNANDEZ	34.946.561	\$ 353.813,00
463640000039006	DENYS GOMEZ HERNANDEZ	34.946.561	\$ 353.813,00
463640000039130	DENYS GOMEZ HERNANDEZ	34.946.561	\$ 353.813,00

**SEGUNDO:** Páguese lo anterior al doctor LAUREANO SEQUEA ORTEGA, quien se identifica con la c. c. n.º 1.104.425.262 y portador de la tarjeta profesional n.º 336.922 del C. S. de la J. quien es el demandante y tenedor legitimo del título valor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNÁN JOSÉ JARAVA OTERO**

**Juez**

D.J.C.R.



**Rama Judicial del Poder Público  
Juzgado 002 Promiscuo Municipal  
De San Marcos, Sucre**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** Esta providencia fue notificada por medio de publicación en el Estado n° 151 del 8 de noviembre de 2023.

El secretario,

**DAIRO JOSÉ CONTRERAS ROMERO**

**Firmado Por:**  
**Hernan Jose Jarava Otero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83cbe4b26fc7c1a4abce425aa016815d7e82f801a38fac36530c8c892b814f9e**

Documento generado en 07/11/2023 12:07:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho del señor Juez, el presente PROCESO EJECUTIVO. Informándole que la parte demandante confiere poder especial, para que se reconozca personería jurídica. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).



**DAIRO CONTRERAS ROMERO**  
Secretario.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
**De San Marcos, Sucre**  
**Cod. Despacho 70-708-40-89-002**

---

San Marcos, Sucre, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: EJECUTIVO SINGULAR.**  
**DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: ELVIRA DEL CARMEN CARRASCAL VERGARA**  
**RADICADO: 2021-00109-00**

### **CONSIDERACIONES**

Que mediante escrito enviado vía electrónica el día 24 de octubre de 2023, desde el correo [enrique.manotas@bbva.com](mailto:enrique.manotas@bbva.com) al correo [remberto.hernandez64@gmail.com](mailto:remberto.hernandez64@gmail.com), el doctor WILLIAM ENRIQUE MANOTAS HOYOS identificado con la cédula de ciudadanía No. 72.213.208, quien es apoderado especial de la parte demandante, otorga poder especial al doctor REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO identificado con C.C. No. 72.126.339 y T.P. No. 56448 del C.S. de la J., para que continúe con el proceso de la referencia.

EL escrito antes señalado, es presentado en fecha 27 de octubre de 2023 ante este despacho por el doctor REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO para que se le reconozca personería jurídica para continuar con el trámite del proceso de la referencia.

De conformidad con el **Artículo 5 de la ley 2213 de 2022**, "Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

*En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.*

*Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales."*

Visto el memorial que antecede, considera este despacho procedente conceder lo solicitado por la parte demandante y otorgarle personería jurídica al doctor REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO para actuar en los términos y para los fines en el poder, de conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de San Marcos, Sucre.

## **RESUELVE**

**UNICO:** Reconózcase personería jurídica al doctor REMBERTO LUIS HERNANDEZ NIÑO identificado con C.C. No. 72.126.339 y T.P. No. 56448 del C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte demandante BANCO BBVA COLOMBIA S.A. identificado con el nit.: 860.003.020-1, en los términos y para los fines conferidos en el poder, tal y como se manifiesta en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
**HERNAN JOSEJARAVA OTERO**  
**Juez**

D.J.C.R.



**Firmado Por:**  
**Hernan Jose Jarava Otero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e38cf2e4c1ba3a09b6c277d9343252715df044915e6c3c5aa57c0f20d1064de3**

Documento generado en 07/11/2023 12:06:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho del señor juez, el presente proceso, informándole que el apoderado judicial de la parte demandante presento notificación personal, de conformidad con la ley 2213 de 2022, solicita tener por notificado al demandado. Sírvase proveer.

San Marcos, Sucre, siete (7) de noviembre de 2023.



**DAIRO CONTRERAS ROMERO.**  
**Secretario.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Juzgado Segundo Promiscuo Municipal**  
**De San Marcos, Sucre**  
**Cod. Despacho 70-708-40-89-002**

San Marcos – Sucre, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**REF: PROCESO EJECUTIVO.**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: MARCELA ELENA AGUAS CARDOZA.**

**RADICADO: 2023-00150-00**

**VISTOS:**

El solicitante mediante memorial en fecha 13 de octubre de 2023, aportó la constancia de envió de la notificación personal del mandamiento de pago la demanda y sus anexos a la parte demandada señor vía mensaje de datos a la dirección de correo electrónico que suministro el hoy demandado a la entidad, esta notificación se surte tal y como lo establece la Ley 2213 de 2022 en su artículo 8.

Sobre el particular, el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 establece que:

**“ARTÍCULO 8º. NOTIFICACIONES PERSONALES.** Las notificaciones que deban hacerse personalmente también **podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación,** sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, **que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.**

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos." Negritas, cursivas y subrayado fuera del texto original.

De lo anterior, se extrae que el perfeccionamiento de la notificación personal requiere el envío tanto de la providencia a notificar como de los anexos (demanda y pruebas). Esto, con el fin que la persona a notificar se pueda enterar de la decisión del juzgado, de las pretensiones de la demanda y de las pruebas que su contraparte hará valer. Al tener todos estos elementos, podrá ejercer su derecho a la defensa y contradicción de manera completa.

Que la parte demandante aportó un certificado de la empresa de servicio DOMINA ENTREGA TOTAL S.A.S., con la descripción de la trazabilidad de la notificación electrónica.

Que con el certificado aportado observa este despacho, que la parte solicitante y/o demandante acredita el envío de la notificación personal al correo del demandado, es decir, **M.AGUASCARDOZA@GMAIL.COM**, correo el cual fue suministrado por la parte demandante (interesado) con el escrito de la demanda, para efectos de notificación a la parte demandada, correo el cual fue entregado por el demandado a la entidad BANCOLOMBIA S.A., al momento de solicitar el crédito, situación que puede ser corroborada con el escrito de demanda presentado.

Que, con el certificado de la notificación personal enviada, se puede corroborar que el mensaje fue enviado el día **10-10-2023 a las 16:32:16** y tiene acuse de recibido el día **10-10-2023 a las 16:32:17**, de igual manera se pudo corroborar que al momento de enviar la notificación personal, se adjuntó la demanda y el mandamiento de pago.

En consecuencia, esta judicatura observa que es procedente dar por notificado al demandado, en los términos estipulados en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Dado que el demandado no contestó la demanda ni propuso excepciones de cualquier naturaleza y el término de hacerlo se encuentra vencido a fecha de 30 de octubre de 2023, lo procedente en este proceso es proferir auto conforme con el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, que establece:

*"Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o **seguir adelante la ejecución para el***

**cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado." Negrillas fuera del original.**

En razón y mérito de lo expuesto, el despacho;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Téngase por notificado a la señora MARCELA ELENA AGUAS CARDOZA identificada con C.C. No. 1.104.379.371, por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO:** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago librado contra la señora MARCELA ELENA AGUAS CARDOZA, y a favor de BANCOLOMBIA S.A.

**TERCERO:** Ejecutoriado este auto, cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, de conformidad con el numeral 1 del artículo 446 del C.G.P.

**CUARTO:** Condénese en costas a la parte ejecutada. Por secretaria liquídense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNAN JOSE JARAVA OTERO**  
**Juez**

D.J.C.R.



Firmado Por:

**Hernan Jose Jarava Otero**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 002 Promiscuo Municipal**  
**San Marcos - Sucre**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a12f89173ccbc27f7b4e834083b35224ae5d84f4dcde5a46f2160f373cbdf367**

Documento generado en 07/11/2023 12:08:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**